



Plenum

141. Sitzung

München, Mittwoch, 29. März 2023, 09:00 bis 20:49 Uhr

Haushaltsplan 2023

Einzelplan 07

für den Geschäftsbereich des Bayerischen Staatsministeriums für Wirtschaft, Landesentwicklung und Energie

hierzu:

Interfraktionelle Änderungsanträge von Abgeordneten der CSU-Fraktion und der Fraktion FREIE WÄHLER (Drsn. 18/26754 mit 18/26761)

Interfraktionelle Änderungsanträge der Fraktion FREIE WÄHLER und von Abgeordneten der CSU-Fraktion (Drsn. 18/26741 mit 18/26753 und 18/27981)

Änderungsanträge der Fraktion BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN (Drsn. 18/26647 mit 18/26657, 18/26659 mit 18/26672)

Änderungsanträge der AfD-Fraktion (Drsn. 18/26673 mit 18/26737, 18/26739 und 18/26740)

Änderungsanträge der SPD-Fraktion (Drsn. 18/26638 mit 18/26646)

Änderungsanträge der FDP-Fraktion (Drsn. 18/26631 mit 18/26637)

Beschlussempfehlung des Haushaltsausschusses ([Drs. 18/27952](#))

Hans Herold (CSU).....	19621
Barbara Fuchs (GRÜNE).....	19623 19634
Rainer Ludwig (FREIE WÄHLER).....	19625 19627
Martin Stümpfig (GRÜNE).....	19627 19637
Gerd Mannes (AfD).....	19627 19634 19642
Annette Karl (SPD).....	19629 19631
Walter Nussel (CSU).....	19631
Albert Duin (FDP).....	19632 19634 19643
Kerstin Schreyer (CSU).....	19634 19637
Staatsminister Hubert Aiwanger.....	19639 19642 19643
Namentliche Abstimmung zum GRÜNEN-Änderungsantrag 18/26672.....	19644
Namentliche Abstimmung zum AfD-Änderungsantrag 18/26685.....	19645
Ergebnis der namentlichen Abstimmung 18/26672 (s. a. Anlage 1).....	19645
Ergebnis der namentlichen Abstimmung 18/26685 (s. a. Anlage 2).....	19645

Beschluss zum Einzelplan 07.....	19645
Erledigung gem. § 126 Abs. 6 BayLTGeschO der zur Ablehnung empfohlenen Änderungsanträge (s. a. Anlage 3).....	19645
Ermächtigung für das Finanzministerium.....	19645
Erledigung der Änderungsanträge 18/26741 mit 18/26761 und 18/27981.....	19646

Haushaltsplan 2023

Einzelplan 08

für den Geschäftsbereich des Bayerischen Staatsministeriums für Ernährung, Landwirtschaft und Forsten

hierzu:

Interfraktionelle Änderungsanträge von Abgeordneten der CSU-Fraktion und der Fraktion FREIE WÄHLER (Drsn. 18/27520 mit 18/27528, 18/27672 und 18/27705)

Interfraktionelle Änderungsanträge der Fraktion FREIE WÄHLER und von Abgeordneten der CSU-Fraktion (Drsn. 18/27529, 18/27530, 18/27982)

Änderungsanträge der Fraktion BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN (Drsn. 18/27500 mit 18/27511)

Änderungsanträge der AfD-Fraktion (Drsn. 18/27531 mit 18/27551)

Änderungsanträge der SPD-Fraktion (Drsn. 18/27512 mit 18/27519)

Änderungsanträge der FDP-Fraktion (Drsn. 18/27497 mit 18/27499)

Beschlussempfehlung des Haushaltsausschusses ([Drs. 18/27953](#))

Martin Bachhuber (CSU).....	19646
Gisela Sengl (GRÜNE).....	19648 19660 19661 19667 19669
Dr. Leopold Herz (FREIE WÄHLER).....	19650 19652
Gerd Mannes (AfD).....	19652 19669
Andreas Winhart (AfD).....	19652 19668 19670
Martina Fehlner (SPD).....	19654 19655
Christoph Skutella (FDP).....	19656 19657 19670
Martin Schöffel (CSU).....	19658 19660 19670
Nikolaus Kraus (FREIE WÄHLER).....	19660 19661
Staatsministerin Michaela Kaniber.....	19662 19666 19667 19668
Markus Plenk (fraktionslos).....	19667
Namentliche Abstimmung zum GRÜNEN-Änderungsantrag 18/27508.....	19671
Beschluss zum AfD-Änderungsantrag 18/27537.....	19672
Beschluss zum AfD-Änderungsantrag 18/27541.....	19672
Beschluss zum AfD-Änderungsantrag 18/27551.....	19672
Ergebnis der namentlichen Abstimmung 18/27508 (s. a. Anlage 4).....	19672
Beschluss zum Einzelplan 08.....	19673
Erledigung gem. § 126 Abs. 6 BayLTGeschO der zur Ablehnung empfohlenen Änderungsanträge (s. a. Anlage 5).....	19673
Ermächtigung für das Finanzministerium.....	19673

Erladigung der Änderungsanträge 18/27520 mit 18/27530, 18/27672,
18/27705 und 18/27982..... 19673

Haushaltsplan 2023

Einzelplan 10

für den Geschäftsbereich des Bayerischen Staatsministeriums für Familie, Arbeit und Soziales

hierzu:

Interfraktionelle Änderungsanträge von Abgeordneten der CSU-Frak-
tion und der Fraktion FREIE WÄHLER (Drsn. 18/26870 mit 18/26878 und
18/26923)

Interfraktionelle Änderungsanträge der Fraktion FREIE WÄHLER und
von Abgeordneten der CSU-Fraktion (Drsn. 18/26861 mit 18/26869)

Änderungsanträge der Fraktion BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN (Drsn.
18/26804 mit 18/26823)

Interfraktioneller Änderungsantrag der Fraktion BÜNDNIS 90/DIE
GRÜNEN, der SPD-Fraktion und der FDP-Fraktion (Drs. 18/26824)

Änderungsanträge der AfD-Fraktion (Drsn. 18/26825 mit 18/26860)

Änderungsanträge der SPD-Fraktion (Drsn. 18/26773 mit 18/26803)

Änderungsanträge der FDP-Fraktion (Drsn. 18/26762 mit 18/26772)

Beschlusempfehlung des Haushaltsausschusses (Drs. 18/27957)

Barbara Becker (CSU).....	19674	19676		
Ulrich Singer (AfD).....	19676	19680		
Kerstin Celina (GRÜNE).....		19677		
Susann Enders (FREIE WÄHLER).....	19678	19690		
Doris Rauscher (SPD).....		19682		
Julika Sandt (FDP).....	19684	19685	19686	19688
Petra Högl (CSU).....		19685		
Thomas Huber (CSU).....	19686	19688	19689	
Eva Lettenbauer (GRÜNE).....	19689	19690	19691	
Staatsministerin Ulrike Scharf.....	19691	19695		
Sebastian Körber (FDP).....		19695		
Namentliche Abstimmung zum GRÜNEN-Änderungsantrag 18/26806.....		19695		
Namentliche Abstimmung zum FDP-Änderungsantrag 18/26762.....		19695		
Beschluss zum AfD-Änderungsantrag 18/26832.....		19696		
Beschluss zum FDP-Änderungsantrag 18/26767.....		19696		
Ergebnis der namentlichen Abstimmung 18/26806 (s. a. Anlage 6).....		19696		
Ergebnis der namentlichen Abstimmung 18/26762 (s. a. Anlage 7).....		19696		
Beschluss zum Einzelplan 10.....		19697		
Erladigung gem. § 126 Abs. 6 BayLTGeschO der zur Ablehnung empfoh- lenen Änderungsanträge (s. a. Anlage 8).....		19697		
Ermächtigung für das Finanzministerium.....		19697		
Erladigung der Änderungsanträge 18/26861 mit 18/26878 und 18/26923.....		19697		

Haushaltsplan 2023
Einzelplan 03
für den Geschäftsbereich des Bayerischen Staatsministeriums des
Innern, für Sport und Integration

hierzu:

Interfraktionelle Änderungsanträge von Abgeordneten der CSU-Fraktion und der Fraktion FREIE WÄHLER (Drsn. 18/26501 mit 18/26510, 18/26892 und 18/26919)

Interfraktionelle Änderungsanträge der Fraktion FREIE WÄHLER und von Abgeordneten der CSU-Fraktion (Drsn. 18/26495 mit 18/26500, 18/27978)

Änderungsanträge der Fraktion BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN (Drsn. 18/26459 mit 18/26474)

Interfraktionelle Änderungsanträge der Fraktion BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN, der SPD-Fraktion und der FDP-Fraktion (Drsn. 18/26473 und 18/26474)

Änderungsanträge der AfD-Fraktion (Drsn. 18/26475 mit 18/26494)

Änderungsanträge der SPD-Fraktion (Drsn. 18/26449 mit 18/26456)

Änderungsanträge der FDP-Fraktion (Drsn. 18/26457 und 18/26458)

Beschlussempfehlung des Haushaltsausschusses ([Drs. 18/27946](#))

Barbara Becker (CSU).....	19698
Dr. Martin Runge (GRÜNE).....	19700
Wolfgang Hauber (FREIE WÄHLER).....	19701
Stefan Löw (AfD).....	19702
Klaus Adelt (SPD).....	19704
Alexander Muthmann (FDP).....	19706 19707
Holger Dremel (CSU).....	19707
Robert Riedl (FREIE WÄHLER).....	19709 19710
Staatsminister Joachim Herrmann.....	19710 19713
Oskar Atzinger (AfD).....	19713
Namentliche Abstimmung zum GRÜNEN-Änderungsantrag 18/26466.....	19713
Namentliche Abstimmung zum interfraktionellen Änderungsantrag 18/26473	19714
Ergebnis der namentlichen Abstimmung 18/26466 (s. a. Anlage 9).....	19714
Ergebnis der namentlichen Abstimmung 18/26473 (s. a. Anlage 10).....	19714
Beschluss zum Einzelplan 03.....	19714
Erledigung gem. § 126 Abs. 6 BayLTGeschO der zur Ablehnung empfohlenen Änderungsanträge (s. a. Anlage 11).....	19715
Ermächtigung für das Finanzministerium.....	19715
Erledigung der Änderungsanträge 18/26495 mit 18/26510, 18/26892, 18/26919 und 18/27978.....	19715

Haushaltsplan 2023
Einzelplan 05
für den Geschäftsbereich des Bayerischen Staatsministeriums für
Unterricht und Kultus

hierzu:

Interfraktionelle Änderungsanträge von Abgeordneten der CSU-Fraktion und der Fraktion FREIE WÄHLER (Drsn. 18/26607 mit 18/26616, 18/26889 und 18/27817)

Interfraktionelle Änderungsanträge der Fraktion FREIE WÄHLER und von Abgeordneten der CSU-Fraktion (Drsn. 18/26598 mit 18/26606, 18/27979)

Änderungsanträge der Fraktion BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN (Drsn. 18/26561 mit 18/26576)

Interfraktioneller Änderungsantrag der Fraktion BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN, der FDP-Fraktion und der SPD-Fraktion (Drs. 18/26577)

Änderungsanträge der AfD-Fraktion (Drsn. 18/26578 mit 18/26597)

Änderungsanträge der SPD-Fraktion (Drsn. 18/26540 mit 18/26549)

Änderungsanträge der FDP-Fraktion (Drsn. 18/26550 mit 18/26560, 18/28000)

Beschlussempfehlung des Haushaltsausschusses ([Drs. 18/27950](#))

Michael Hofmann (CSU).....	19716	19718			
Margit Wild (SPD).....	19718	19726			
Maximilian Deisenhofer (GRÜNE).....	19719	19722	19736	19741	
Matthias Fischbach (FDP).....	19722	19731	19742		
Tobias Gotthardt (FREIE WÄHLER).....	19722	19725	19726	19726	19727
Franz Bergmüller (AfD).....	19725	19742			
Anna Schwamberger (GRÜNE).....	19727				
Prof. Dr. Winfried Bausback (CSU).....	19727				
Oskar Atzinger (AfD).....	19728	19737			
Dr. Simone Strohmayr (SPD).....	19729	19731	19735		
Prof. Dr. Gerhard Waschler (CSU).....	19733	19735	19736	19737	
Staatssekretärin Anna Stolz.....	19737	19741	19742		
Namentliche Abstimmung zum GRÜNEN-Änderungsantrag 18/26573.....	19743				
Beschluss zum AfD-Änderungsantrag 18/26583.....	19743				
Ergebnis der namentlichen Abstimmung 18/26573 (s. a. Anlage 12).....	19743				
Beschluss zum Einzelplan 05.....	19744				
Erledigung gem. § 126 Abs. 6 BayLTGeschO der zur Ablehnung empfohlenen Änderungsanträge (s. a. Anlage 13).....	19744				
Ermächtigung für das Finanzministerium.....	19744				
Erledigung der Änderungsanträge 18/26598 mit 18/26616, 18/26889, 18/27817 und 18/27979.....	19744				

Haushaltsplan 2023

Einzelplan 15

für den Geschäftsbereich des Bayerischen Staatsministeriums für Wissenschaft und Kunst

hierzu:

Interfraktionelle Änderungsanträge von Abgeordneten der CSU-Fraktion und der Fraktion FREIE WÄHLER (Drsn. 18/27334 mit 18/27370, 18/27463 mit 18/27465, 18/27471, 18/27488 und 18/28108)

Interfraktionelle Änderungsanträge der Fraktion FREIE WÄHLER und von Abgeordneten der CSU-Fraktion (Drsn. 18/27318, 18/27320 mit 18/27333)

Änderungsanträge der Fraktion BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN (Drsn. 18/27265 mit 18/27301)

Änderungsanträge der AfD-Fraktion (Drsn. 18/27371 mit 18/27378, 18/27380 mit 18/27400)

Änderungsanträge der SPD-Fraktion (Drsn. 18/27302 mit 18/27304, 18/27306 mit 18/27316)

Interfraktioneller Änderungsantrag der SPD-Fraktion, der FDP-Fraktion und der Fraktion BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN (Drs. 18/27317)

Interfraktioneller Änderungsantrag der SPD-Fraktion, der Fraktion BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN und der FDP-Fraktion (Drs. 18/27305)

Änderungsanträge der FDP-Fraktion (Drsn. 18/27254 mit 18/27264)

Beschlussempfehlung des Haushaltsausschusses (Drs. 18/27963)

Johannes Hintersberger (CSU).....	19745 19748
Prof. Dr. Ingo Hahn (AfD).....	19748 19753 19764
Susanne Kurz (GRÜNE).....	19749 19751
Prof. Dr. Winfried Bausback (CSU).....	19751 19759
Bernhard Pohl (FREIE WÄHLER).....	19751
Volkmar Halbleib (SPD).....	19755 19756 19757 19766 19767
Dr. Stephan Oetzing (CSU).....	19757
Dr. Wolfgang Heubisch (FDP).....	19757 19759 19765
Anne Franke (GRÜNE).....	19759 19760
Staatsminister Markus Blume.....	19760 19765 19766 19767
Johannes Becher (GRÜNE).....	19765
Namentliche Abstimmung zum interfraktionellen Änderungsantrag 18/27305	19767
Beschluss zum AfD-Änderungsantrag 18/27387.....	19768
Ergebnis der namentlichen Abstimmung 18/27305 (s. a. Anlage 14).....	19768
Beschluss zum AfD-Änderungsantrag 18/27388.....	19768
Beschluss zum Einzelplan 15.....	19768
Erledigung gem. § 126 Abs. 6 BayLTGeschO der zur Ablehnung empfohlenen Änderungsanträge (s. a. Anlage 15).....	19768
Ermächtigung für das Finanzministerium.....	19769
Erledigung der Änderungsanträge 18/27318, 18/27320 mit 18/27370, 18/27463 mit 18/27465, 18/27471, 18/27488 und 18/28108.....	19769

Haushaltsplan 2023

Einzelplan 09

für den Geschäftsbereich des Bayerischen Staatsministeriums für
Wohnen, Bau und Verkehr

hierzu:

Interfraktionelle Änderungsanträge von Abgeordneten der CSU-Fraktion und der Fraktion FREIE WÄHLER (Drsn. 18/27149 mit 18/27158)
Interfraktionelle Änderungsanträge der Fraktion FREIE WÄHLER und von Abgeordneten der CSU-Fraktion (Drsn. 18/27146 mit 18/27148)
Änderungsanträge der Fraktion BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN (Drsn. 18/27109 mit 18/27129)
Änderungsanträge der AfD-Fraktion (Drsn. 18/27159 mit 18/27176)
Änderungsanträge der SPD-Fraktion (Drsn. 18/27130 mit 18/27145)
Änderungsanträge der FDP-Fraktion (Drsn. 18/27100 mit 18/27108)

Beschlussempfehlung des Haushaltsausschusses ([Drs. 18/27955](#))

Georg Winter (CSU).....	19770	19771
Dr. Markus Büchler (GRÜNE).....	19772	
Manfred Eibl (FREIE WÄHLER).....	19773	
Franz Bergmüller (AfD).....	19775	19781 19787
Inge Aures (SPD).....	19776	
Sebastian Körber (FDP).....	19778	19788
Thorsten Schwab (CSU).....	19780	19781
Ursula Sowa (GRÜNE).....	19782	19783
Staatsminister Christian Bernreiter.....	19783	19788 19789
Florian von Brunn (SPD).....	19789	
Beschluss zum AfD-Änderungsantrag 18/27175.....	19789	
Beschluss zum Einzelplan 09.....	19790	
Erledigung gem. § 126 Abs. 6 BayLTGeschO der zur Ablehnung empfohlenen Änderungsanträge (s. a. Anlage 16).....	19790	
Ermächtigung für das Finanzministerium.....	19790	
Erledigung der Änderungsanträge 18/27146 mit 18/27158.....	19790	

Haushaltsplan 2023

Einzelplan 12

für den Geschäftsbereich des Bayerischen Staatsministeriums für Umwelt und Verbraucherschutz

hierzu:

Interfraktionelle Änderungsanträge von Abgeordneten der CSU-Fraktion und der Fraktion FREIE WÄHLER (Drsn. 18/27223 mit 18/27227)
Interfraktionelle Änderungsanträge der Fraktion FREIE WÄHLER und von Abgeordneten der CSU-Fraktion (Drsn. 18/27228 mit 18/27236)
Änderungsanträge der Fraktion BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN (Drsn. 18/27181 mit 18/27205)
Änderungsanträge der AfD-Fraktion (Drsn. 18/27237 mit 18/27253)
Änderungsanträge der SPD-Fraktion (Drsn. 18/27206 mit 18/27222)
Änderungsanträge der FDP-Fraktion (Drsn. 18/27178 mit 18/27180)

Beschlussempfehlung des Haushaltsausschusses ([Drs. 18/27959](#))

Martin Bachhuber (CSU).....	19791	
Patrick Friedl (GRÜNE).....	19793	19810
Gerald Pittner (FREIE WÄHLER).....	19794	19796
Prof. Dr. Ingo Hahn (AfD).....	19796	19797 19804

Florian von Brunn (SPD).....	19798	19800
Christoph Skutella (FDP).....		19800
Eric Beißwenger (CSU).....		19802
Christian Hierneis (GRÜNE).....	19803	19804
Staatsminister Thorsten Glauber.....	19805	19809 19810
Klaus Adelt (SPD).....		19809
Namentliche Abstimmung zum GRÜNEN-Änderungsantrag 18/27195.....		19811
Namentliche Abstimmung zum SPD-Änderungsantrag 18/27218.....		19811
Ergebnis der namentlichen Abstimmung 18/27195 (s. a. Anlage 17).....		19811
Ergebnis der namentlichen Abstimmung 18/27218 (s. a. Anlage 18).....		19812
Beschluss zum Einzelplan 12.....		19812
Erledigung gem. § 126 Abs. 6 BayLTGeschO der zur Ablehnung empfohlenen Änderungsanträge (s. a. Anlage 19).....		19812
Ermächtigung für das Finanzministerium.....		19812
Erledigung der Änderungsanträge 18/27223 mit 18/27236.....		19812
Schluss der Sitzung.....		19812

(Beginn: 09:01 Uhr)

Präsidentin Ilse Aigner: Sehr geehrte Kolleginnen und Kollegen! Ich eröffne die 141. Vollsitzung des Bayerischen Landtags und wünsche allen einen schönen guten Morgen. Wir starten mit der weiteren Beratung des Haushaltsplanes.

Ich rufe **Tagesordnungspunkt 7** auf:

Haushaltsplan 2023

Einzelplan 07

für den Geschäftsbereich des Bayerischen Staatsministeriums für Wirtschaft, Landesentwicklung und Energie

hierzu:

Interfraktionelle Änderungsanträge von Abgeordneten der CSU-Fraktion und der Fraktion FREIE WÄHLER (Drsn. 18/26754 mit 18/26761)

Interfraktionelle Änderungsanträge der Fraktion FREIE WÄHLER und von Abgeordneten der CSU-Fraktion (Drsn. 18/26741 mit 18/26753 und 18/27981)

Änderungsanträge der Fraktion BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN (Drsn. 18/26647 mit 18/26657, 18/26659 mit 18/26672)

Änderungsanträge der AfD-Fraktion (Drsn. 18/26673 mit 18/26737, 18/26739 und 18/26740)

Änderungsanträge der SPD-Fraktion (Drsn. 18/26638 mit 18/26646)

Änderungsanträge der FDP-Fraktion (Drsn. 18/26631 mit 18/26637)

Die Gesamtredezeit der Fraktionen beträgt nach der Festlegung im Ältestenrat wie immer 45 Minuten. Bevor ich die Aussprache eröffne, weise ich darauf hin, dass die Fraktion BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN zu ihrem Änderungsantrag auf Drucksache 18/26672 und die AfD-Fraktion zu ihrem Änderungsantrag auf Drucksache 18/26685 namentliche Abstimmung beantragt haben.

Ich eröffne die Aussprache und erteile als erstem Redner dem Kollegen Hans Herold für die CSU-Fraktion das Wort.

(Harald Güller (SPD): Ist von der Staatsregierung überhaupt jemand da?)

– Nein, bis jetzt nicht.

(Harald Güller (SPD): Niemand?)

– Bis jetzt sehe ich keinen.

(Harald Güller (SPD): Das ist eine Unverschämtheit!)

– Trotzdem hat der Kollege Hans Herold das Wort.

Hans Herold (CSU): Sehr geehrte Frau Präsidentin, liebe Kolleginnen und Kollegen, meine sehr verehrten Damen und Herren! Anscheinend hat das gestrige Länderspiel doch einige sehr stark beansprucht.

(Allgemeine Heiterkeit – Harald Güller (SPD): Das ist eine Unverschämtheit!)

– Harald, ganz cool bleiben. Ich gehe davon aus, dass wir das auch ohne schaffen.

Liebe Kolleginnen und Kollegen, heute geht es um den Einzelplan 07 für das Bayerische Staatsministerium für Wirtschaft, Landesentwicklung und Energie. Man kann festhalten: "Wirtschaft ist nicht alles, aber ohne Wirtschaft ist alles nichts."

Diesen Spruch kennen Sie sicherlich. Ich möchte darauf hinweisen, dass unsere Wirtschaft für das gesamte Bundesgebiet auch deswegen wichtig ist, weil wir aufgrund unserer guten wirtschaftlichen Situation und aufgrund der guten Wirtschaftspolitik, die die Bayerische Staatsregierung seit Jahrzehnten macht, in der Länge sind, jährlich sogar 10 Milliarden Euro in den Länderfinanzausgleich einzuzahlen. Meine sehr verehrten Damen und Herren, ich denke, das ist ein ganz wichtiger Hinweis in Bezug auf die Wirtschaftspolitik im Freistaat Bayern.

Liebe Kolleginnen und Kollegen, gerade die Abwicklung der Corona-Hilfen stellte, wie Sie alle wissen, auch das Wirtschaftsministerium vor große Herausforderungen, die es gut gemeistert hat. Aktuell steht der Wirtschaftsbereich hinsichtlich der Energiefragen im Fokus. Deswegen möchte ich mich gleich zu Beginn ganz herzlich bei unserem Wirtschaftsminister Hubert Aiwanger und bei den Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern des Staatsministeriums für Wirtschaft, Landesentwicklung und Energie bedanken. Sie haben die großen Herausforderungen sehr gut gemeistert. Herr Minister, herzlichen Dank!

(Beifall bei der CSU, den FREIEN WÄHLERN sowie des Staatsministers Dr. Florian Herrmann)

Wir danken sonst häufig den Steuerzahlern. Wir dürfen auch den Unternehmen, den Konzernen, den vielen Freiberuflern und Selbstständigen und insbesondere unseren Familienbetrieben danken, die in Deutschland ihre Steuern bezahlen. Der Wirtschaftsetat umfasst in diesem Jahr 1,7 Milliarden Euro. Man kann deutlich erkennen, dass gerade im Jahr 2021 eine Steigerung in Höhe von 18 % zu verzeichnen gewesen ist, im Jahr 2022 eine Steigerung in Höhe von 8 %. Frau Kollegin Schreyer wird den Einzelplan wirtschaftlich bewerten, ich möchte ihn ein bisschen ins Haushaltsrecht einordnen.

Meine sehr verehrten Damen und Herren, der Wirtschaftsetat verfolgt im Grunde drei Aufgaben: Erstens. Die Erfüllung der klassischen Aufgabe eines Wirtschaftsministeriums, nämlich die Bewältigung der Energiekrise und die Zukunftssicherung des Wirtschaftsstandortes Bayern. Das gelingt uns – im Gegensatz zu Berlin – geräuschlos und sehr effizient. Wir brauchen keine 90-stündigen oder 30-stündigen Sitzungen im Koalitionsausschuss, die oftmals ohne Ergebnisse ausgehen. Wir schaffen das Ganze in kürzerer Zeit und auch mit guten Ergebnissen.

(Beifall bei der CSU und den FREIEN WÄHLERN)

Zweitens. Die Anbahnung von Zukunftsprojekten ist wichtig. Gerade bei den Forschungsprojekten und bei der Energie- und Technologieförderung werden viele Zahlungen logischerweise erst in den kommenden Jahren abgewickelt werden – das wissen Sie. Gerade der Freistaat ist ein verlässlicher Partner und sieht deswegen schon heute entsprechende Verpflichtungsermächtigungen auf Rekordniveau, nämlich in Höhe von 1,6 Millionen Euro, vor. Das ist eine ganz wichtige Botschaft. Damit sind die Zahlungen in den kommenden Jahren gesichert. Das ist gerade auch für unsere Wirtschaft enorm wichtig. Vorzeitige Förderstopps, wie sie beim Bund inzwischen leider – ich betone: leider – immer häufiger vorkommen, wollen wir in Bayern nicht; gerade Wirtschaft und Forschung brauchen Planungssicherheit.

Drittens. Wie in jedem Haushalt sind die Wünsche natürlich oftmals größer als die finanziellen Realitäten. Wir setzen daher Prioritäten und geben als Staat nur das aus, was wir auch einnehmen. Das bedeutet konkret: Vorfahrt für Krisenbewältigung und Zukunftssicherung.

Zum Thema "Prioritäten im Wirtschaftsetat": Es geht uns in erster Linie auch aufgrund der großen Herausforderungen der letzten Jahre darum, Existenzen zu ret-

ten. Liebe Kolleginnen und Kollegen, gerade im Rahmen der Bayerischen Energie-Härtefallhilfe in Höhe von insgesamt 256 Millionen Euro können Betriebe einen Zuschuss zu den Energiekosten erhalten. Die IHK für München und Oberbayern wickelt die Hilfen in bewährter Weise ab; dafür möchte ich meinen herzlichen Dank aussprechen.

Zum Thema "Energiezukunft gestalten": Wir investieren kraftvoll. Das möchte ich noch einmal ausdrücklich hervorheben: Wir investieren kraftvoll in die Energiewende. Für das Jahr 2023 sind bereits 145 Millionen Euro vorgesehen und in den Folgejahren immerhin 570 Millionen Euro. Wir beschleunigen gleichzeitig die Genehmigungsverfahren bei den Regierungen. Das ist ein ganz wichtiger Punkt. Der Minister und der Staatssekretär haben entsprechende Stellenmehrungen vorgesehen. Davon profitieren vor allem Elektrolyseure, Wasserstoffleitungen und die Forschung zu Geothermie und Wasserstoff. Aktuell wird deutlicher denn je: Wir können russisches Gas nur ersetzen, wenn wir eigene Lösungen haben. Dafür ist technischer Fortschritt notwendig.

Ein wichtiger Punkt ist weiterhin das Thema "Hightech voranbringen": Bayern – darauf kann man sehr stolz sein – ist Hightech-Standort Nummer eins. Allein für Innovation und Technologie stehen im Wirtschaftsetat 791 Millionen Euro bereit. Rund ein Drittel davon ist für die Hightech Agenda vorgesehen, ein Drittel ist für die Nobelpreisforschung der Max-Planck-Institute und der Fraunhofer-Institute vorgesehen und ein weiteres Drittel für Halbleiter und Raumfahrt.

Ich möchte die weiteren Themen im Bereich Wissenschaft und Forschung, enthalten im Einzelplan 15, nicht unerwähnt lassen. Diesen Einzelplan wird mein Kollege Johannes Hintersberger vorstellen. Das Wissen und der Transfer in unsere Unternehmerlandschaft sichern die Zukunftsfähigkeit der bayerischen Wirtschaft. Innovation und Wissen sind die bayerischen Rohstoffe. Ich komme gleich zum Ende meiner Ausführungen, damit noch genügend Zeit für meine Kollegin Kerstin Schreyer bleibt. Gerade als Vertreter des ländlichen Raumes möchte ich ausdrücklich betonen, dass wir im Rahmen der Regionalen Wirtschaftsförderung viele Mittel vorgesehen haben und weiterhin den Bereich des Tourismus stärken werden.

In diesem Sinne bitte ich um Zustimmung für diesen Einzelplan und bedanke mich ganz herzlich für die Aufmerksamkeit!

(Beifall bei der CSU und den FREIEN WÄHLERN)

Präsidentin Ilse Aigner: Als Nächste – sie ist schon da – die Kollegin Barbara Fuchs für BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN, bitte!

Barbara Fuchs (GRÜNE): Sehr geehrte Frau Präsidentin, Kolleginnen und Kollegen! Zuerst möchte ich mich beim Wirtschaftsministerium insgesamt bedanken – für die gute Zusammenarbeit, dafür, dass wir viele Themen oft bilateral klären konnten, und für die freundliche, überparteiliche Koordination. Dafür bin ich sehr dankbar.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Ich bin, wie wahrscheinlich Sie alle, oft in bayerischen Unternehmen unterwegs. Wenn ich frage, was man sich von der Wirtschaftspolitik am meisten wünscht, höre ich immer das Gleiche – es ist völlig egal, ob ich in einem Schreinerbetrieb oder in einem weltweit agierenden Zulieferbetrieb bin –: Was es braucht, ist eine verlässliche und zukunftsfähige Energieversorgung.

Bei diesem Thema hat die CSU aus unserer Sicht komplett versagt. Aber auf dieses Thema geht nachher mein Kollege Martin Stümpfig ein. Deswegen lasse ich das jetzt so stehen und gehe zum nächsten Thema weiter: Fachkräfte.

Hier haben wir einen wichtigen Punkt; denn noch immer werden Menschen aus Bayern aus Gründen abgeschoben, die niemand nachvollziehen kann. Ich kenne Beispiele von Menschen, die super integriert sind, die hier Schulabschlüsse erworben und eine Ausbildung, zum Beispiel in der Altenpflege, absolviert haben, aber jetzt abgeschoben werden mit der Ausrede – es ist eine Ausrede –, sie lebten noch in der Unterkunft. Aber es gibt halt keine Wohnungen. So werden Menschen abgeschoben, die wir brauchen – im Gesundheitsbereich, aber eben auch in der Wirtschaft.

Die Bayerische Staatsregierung verschärft die Fachkräftesituation durch eine besonders langsame Anerkennung von ausländischen Berufsabschlüssen. In Bayern dauert es 364 Tage, bis ein Arzt oder eine Ärztin seinen bzw. ihren Beruf anerkannt bekommt; in Schleswig-Holstein dauert es nur einen Tag. Kein Wunder, dass Bayern zum unbeliebtesten Bundesland unter den Zuwanderern wird. Das ist wirklich so; man kann es nachlesen.

Gleichzeitig hat der Ministerpräsident mit seinem vorschnellen Wahlkampfgetöse, die Meisterausbildung kostenfrei zu machen, große Unsicherheit ausgelöst. Wie immer wurde dann alles auf die Bundesebene abgewälzt, obwohl alle wissen, dass dieses Thema schon im Koalitionsvertrag steht.

Jetzt geht es um die Erhöhung des Meistersbonus, auch in diesem Haushalt. Natürlich sind wir dafür. Wir sind ja für die Gleichwertigkeit von akademischer und beruflicher Bildung. Aber in den regulären Haushaltsberatungen wurde genau dieser Antrag der Opposition, nämlich den Meisterbonus zu erhöhen, abgelehnt. Nachdem alles schon fertig war, hat man alle Haushaltspläne noch einmal geöffnet, um dieses Thema nachträglich einzuspielen. Das war ein riesiger Aufwand, einfach weil man bei einem Thema der Opposition nicht zustimmen kann. Ernst gemeinte Gleichstellung von beruflicher und akademischer Bildung bedeutet aber komplette Kostenfreiheit. Insoweit gibt es noch viel zu tun.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Aber im Ankündigen war der Herr Ministerpräsident ja schon immer ganz groß. Im Wahlkampfsjahr läuft er zu neuer Hochform auf. Zum Beispiel hat er angekündigt, dass der Freistaat 100 Millionen Euro investiert, um die bayerische Wirtschaft krisenfest zu machen und zu stützen. Schauen wir in den Haushalt: Tatsächlich stehen nur 16 Millionen Euro drin. Der größte Teil des Geldes fließt zudem in ein einziges Projekt, nämlich in eine Mehrzweckdemonstrationsanlage. Das nützt aber dem Elektriker in Oberfranken oder dem Zulieferer in Mittelfranken genau gar nichts. Hier sehe ich keine Unterstützung für die kleinen und mittleren Unternehmen in Bayern.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Dann noch ein wichtiges Thema, Herr Aiwanger: der Automobilfonds mit einem Volumen von 120 Millionen Euro, über den wir vor Kurzem an anderer Stelle gesprochen haben. Die Mittel kommen bisher nicht an. Ich habe die Daten ausgewertet. Bisher sind davon nur 18 Millionen Euro ausgegeben worden.

Das heißt aber nicht, dass er nicht gebraucht würde. Das heißt auch nicht, dass die Betriebe nicht dringend Unterstützung in der Transformation brauchten; wir wissen das aus verschiedenen Gesprächen. Aber die Zugriffsbedingungen bzw. die Auffindbarkeit des Programms ist so schlecht und die Hürden sind so hoch, dass

der Fonds nicht ausgeschöpft wird. Ein Förderprogramm, das nicht ausgeschöpft werden kann, ist meistens nicht "handlebar". Aber es ist auf gar keinen Fall unnötig. Wir müssen die Zugangsbedingungen verändern. Der Förderdschungel ist einfach undurchschaubar und für den Mittelstand von seiner Kapazität her nicht zu durchdringen.

Umso mehr freue ich mich, dass wir einen Aspekt, nämlich die Regionalförderung, durch die Absenkung der Mindestinvestitionssumme – ich sage auch hier: gemeinsam – verändern konnten. Dafür bin ich dankbar; denn das Programm wird auf diese Art und Weise attraktiver für kleine Betriebe. Aber wir müssen es jetzt versteifigen. Wir müssen es vor allen Dingen bekannt machen.

Insgesamt brauchen wir verlässliche politische Rahmenbedingungen. Ich bitte Sie alle: Fordern Sie Ihren Ministerpräsidenten Herrn Söder auf, damit aufzuhören, Wahlkampf auf dem Rücken des bayerischen Wirtschaftsstandortes zu machen. Bitte!

(Beifall bei den GRÜNEN – Widerspruch bei der CSU und den FREIEN WÄHLERN)

Präsidentin Ilse Aigner: Der nächste Redner ist für die Fraktion der FREIEN WÄHLER Herr Kollege Rainer Ludwig.

Rainer Ludwig (FREIE WÄHLER): Sehr geehrte Frau Präsidentin, Kolleginnen und Kollegen! Mit dem Entwurf des Haushalts 2023 setzt der Freistaat seinen Kurs einer nachhaltigen Finanz- und Haushaltspolitik fort. Die Rahmenbedingungen könnten allerdings derzeit herausfordernder nicht sein.

Die epochalen Veränderungen, die geopolitischen Unsicherheiten, insbesondere die Wirtschafts- und Energiekrise, stellen den Haushalt vor besondere Anforderungen. Der Einzelplan für den Bereich Wirtschaft, Landesentwicklung, Energie ist deshalb wegweisend, wenn es darum geht, die angespannte Lage zu bewältigen, die Zukunft des Innovationsstandortes Bayern und somit die wirtschaftliche Stabilität unseres Landes zu sichern sowie vorrangig die Resilienz unserer Unternehmen zu stärken. Ich glaube, das ist uns vorbildlich gelungen.

(Beifall bei den FREIEN WÄHLERN und der CSU)

Versorgungssicherheit, Bezahlbarkeit und Unabhängigkeit im Energiesektor spielen eine hervorgehobene Rolle. Die Gesamtausgaben von knapp 1,8 Milliarden Euro hierfür signalisieren einen signifikanten Aufschlag. Allein für den Bereich der Allgemeinen Wirtschaftsförderung sind rund 870 Millionen Euro vorgesehen. Weitere Schwerpunkte bilden Maßnahmen zur regionalen und strukturellen Wirtschafts- und Standortförderung mit einem Volumen von über 440 Millionen Euro. Wir setzen klare Akzente bei der Förderung von Technologie, Forschung und Entwicklung.

Ein zweites großes Leitmotiv heißt "Energiezukunft gestalten". Unter diesem Aspekt werden Investitionen von rund 146 Millionen Euro zur kraftvollen Energieförderung angestoßen. Aus dem Paket "Energie und Klima" kommen zusätzlich 500 Millionen.

Meine Damen und Herren, während die Ampel immer wieder versucht, unsere regenerativen Energien – wie Wasserkraft, Bioenergie oder den nachwachsenden Rohstoff Holz – auszubremsen oder zu diffamieren, setzen wir verantwortungsbewusst und entschlossen auf die energetische Transformation und den beschleunigten Ausbau unserer Heimatenergien.

(Beifall bei den FREIEN WÄHLERN sowie Abgeordneten der CSU)

Der Freistaat ist auch auf diesem Gebiet führend, die Nummer eins. Dennoch investieren wir weiterhin fulminant – analog den Zielen des Bayerischen Energieplans 2030 – in Photovoltaik, in Wasserkraft, in Wind, verstärkt in das Segment Geothermie sowie in die Schlüsseltechnologie Wasserstoff. Wir setzen wichtige Impulse durch die Förderung der Elektrolyseure mit 150 Millionen Euro und der Wasserstoffinfrastruktur mit 100 Millionen Euro; für die Errichtung von Wasserstofftankstellen stehen erneut 10 Millionen Euro bereit.

Meine Damen und Herren, mein besonderer Dank diesbezüglich gilt allen voran unserem Wirtschaftsminister Hubert Aiwanger und seinem Staatssekretär Roland Weigert. Mit Weitsicht und unermüdlichem Engagement werden hier die Weichen in Sachen Energiepolitik gestellt, und zwar ideologiefrei, pragmatisch und mit gesundem Menschenverstand.

(Beifall bei den FREIEN WÄHLERN sowie Abgeordneten der CSU)

Speziell die bayerische Wasserstoffstrategie trägt die Handschrift unseres Wirtschaftsministers. Dank seiner Initiativen fließen weitere Mittel in die Geothermieforschung, in Bioenergieprojekte und in die Entwicklung der neuen Förderinitiative BioWärme Bayern.

Die Ladeinfrastruktur für Elektrofahrzeuge wird mit 5 Millionen Euro berücksichtigt. Zur Beschleunigung all dieser Verfahren werden fast 140 neue Stellen für Fachkräfte bei den Regierungen geschaffen. Meine Damen und Herren, dieser Haushalt ist Ausdruck für eine nachhaltige, klimaneutrale, sektorenübergreifende Energie-, Wärme- und Mobilitätswende!

Ein weiteres großes Kapitel ist die Umsetzung zusätzlicher Hightech-Maßnahmen. Für Innovation und Technologieförderung disponieren wir hier knapp 800 Millionen Euro. Ich denke, das herausragende Leuchtturmprojekt ist unsere Hightech Agenda. Hierfür sind im Einzelplan schon seit 2020 rund 1,46 Milliarden Euro veranschlagt. Auch heuer werden rund 300 Millionen Euro in den Haushalt eingestellt. Auch dies birgt ein außerordentliches Potenzial. Für die Grundfinanzierung von Forschungseinrichtungen und neuer Maßnahmen haben wir 280 Millionen Euro veranschlagt. Zudem werden die Halbleiterindustrie sowie weitere IPCEI-Projekte mit insgesamt 90 Millionen Euro – davon alleine im Bereich Mikroelektronik 50 Millionen Euro – gefördert.

Wichtige Signale senden wir schließlich zur Stärkung des Mittelstandes und des Handwerks. Für eine nachhaltige Mittelstandsoffensive sind bis 2025 knapp 350 Millionen Euro eingeplant. Mehr Geld gibt es, wie Sie wissen, künftig für die Fachkräfteausbildung, speziell für das Meister-BAföG 183 Millionen Euro und zusätzlich 47 Millionen Euro für den Meisterbonus. Nicht zuletzt auf unsere Initiative hin wurde dieser rückwirkend zum 01.01.2023 auf 3.000 Euro aufgestockt. Mit ihm schaffen wir nicht nur Anreize zur beruflichen Weiterbildung als gleichgestellten Abschluss, Bayern realisiert damit auch quasi die Kostenfreiheit der Meisterausbildung. Auch dies ist ein markanter Meilenstein!

(Beifall bei den FREIEN WÄHLERN sowie Abgeordneten der CSU)

Hinweisen, meine Damen und Herren, möchte ich auch noch auf das LfA-Mittelstandskreditprogramm. Mit 18 Millionen Euro wird der erhöhten Nachfrage nach zinsverbilligten Krediten infolge steigenden Zinsniveaus Rechnung getragen.

Ich darf ein Fazit ziehen: Der Einzelplan 07 ist wie der gesamte Haushalt ein energischer Schub für den führenden Wirtschaftsstandort Bayern. Er stärkt die Innovationskraft unserer Unternehmen und sorgt für deutlich mehr Energieautarkie. Er ist aber auch ein klares Bekenntnis zur Marktwirtschaft. Er begegnet allen planwirt-

schaftlichen und ideologischen Ansätzen, meine Damen und Herren. Er ist die richtige Antwort auf die Fragen unserer Zeit. Er signalisiert nicht Verbot und Verzicht, sondern Fortschritt und Entwicklung. Insgesamt hält dieser Plan eine gute Balance zwischen notwendigen Ausgaben für die Krisenbewältigung und Zukunftssicherung in unserem Lande einerseits und einer fein austarierten finanzpolitischen Verantwortung andererseits.

Ich bedanke mich bei allen beteiligten Akteuren, bei unserem Wirtschaftsministerium, bei dem gesamten Haushaltsausschuss, speziell bei unserem Sprecher Bernhard Pohl für sein jahrelanges, vorbildliches Wirken. Ich glaube, in der derzeitigen, von Krisen geprägten Situation ist dieser Entwurf ein echter, solider fiskalpolitischer Stabilitätsanker. Er hat unsere Zustimmung verdient, meine Damen und Herren.

(Beifall bei den FREIEN WÄHLERN sowie Abgeordneten der CSU)

Präsidentin Ilse Aigner: Herr Kollege Ludwig, es gibt eine Zwischenbemerkung von Herrn Kollegen Stümpfig, dem ich das Wort erteile.

Martin Stümpfig (GRÜNE): Herr Kollege Ludwig, so leicht lassen wir Sie nicht gehen.

Rainer Ludwig (FREIE WÄHLER): Das habe ich erwartet.

Martin Stümpfig (GRÜNE): Ich hätte eine Frage zum 10.000-Häuser-Programm. Dieses war einmal das Flaggschiff für den Klimaschutz der Staatsregierung. Von 2022 auf 2023 ist es jetzt um 40 % gekürzt worden. Seit Jahren werden nur noch PV-Speicher gefördert. Nun liest man – seit April 2022 ist das PV-Speicher-Programm eingestellt – auf der Homepage, PV-Speicher würden sich auch ohne Förderung von selbst lohnen. Wir GRÜNE haben schon lang gesagt, dass die Förderung der PV-Speicher totaler Quatsch ist. Wir brauchen endlich eine Förderung von energetischer Sanierung. Hier frage ich Sie – der Homepage ist nichts darüber zu entnehmen, wohin es mit dem 10.000-Häuser-Programm gehen soll –: Werden Sie die energetische Sanierung von Gebäuden jetzt endlich fördern? Das ist die eigentliche Baustelle bei der Wärmewende.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Präsidentin Ilse Aigner: Herr Kollege Ludwig, bitte.

Rainer Ludwig (FREIE WÄHLER): Sehr geehrter Herr Kollege Stümpfig, wie Sie wissen, ist dieses 10.000-Häuser-Programm mit überragendem Erfolg in Bayern gelaufen. Wir haben daraufhin interveniert, dass dieses Programm auch vom Bund in vorbildlicher Manier übernommen werden sollte. Unser Wirtschaftsminister hat dahin gehend sehr stark Einfluss genommen. Passiert ist im Bund bis heute leider nichts. Ich spiele den Ball somit gerne zurück und würde Sie bitten, dass Sie hierfür in Berlin die Weichen stellen.

(Beifall bei den FREIEN WÄHLERN sowie Abgeordneten der CSU)

Präsidentin Ilse Aigner: Als Nächstem erteile ich Herrn Kollegen Gerd Mannes für die AfD-Fraktion das Wort.

(Beifall bei der AfD)

Gerd Mannes (AfD): Sehr geehrtes Präsidium, sehr geehrte Damen und Herren! Sehr geehrter Herr Minister Aiwanger, die zwei Milliarden Euro für den Haushaltsplan Ihres Ministeriums sind in Teilen für klimaideologische Transformation verplant. Dies ist aus unserer Sicht eine inakzeptable Verschwendung von Steuergel-

dern. Herr Aiwanger, warum unterwerfen Sie sich dieser ökosozialistischen Planwirtschaft? Hören Sie auf, mit den GRÜNEN zu kuscheln!

(Heiterkeit des Abgeordneten Bernhard Pohl (FREIE WÄHLER))

Hören Sie auf, mit den GRÜNEN zu kuscheln, Herr Pohl. Jawohl! Betreiben Sie lieber zukunftsorientierte Wirtschaftspolitik. Lachen Sie nicht, das stimmt.

(Alexander König (CSU): Alle lachen!)

Die Staatsregierung hat immer noch nicht begriffen, dass die Energiewende große Teile unserer Industrie zerstört.

(Zuruf des Abgeordneten Bernhard Pohl (FREIE WÄHLER))

Hören Sie zu, Herr Pohl! – Der Klimaschutz stellt Teile der Wirtschaft vor unlösbare Aufgaben und ruiniert ganze Branchen. Das ist eine ernste – –.

(Zuruf des Abgeordneten Bernhard Pohl (FREIE WÄHLER))

Bayern verliert zunehmend an Attraktivität unter Ihrer Regierung, was vor allem an den explodierenden Energiekosten und staatlich verursachter Bürokratie liegt. Ich darf eine Studie zitieren: Das Institut der deutschen Wirtschaft sagt, dass der Industriestandort Bayern den letzten Platz bei Steuerlast, Arbeits- und Energiekosten belegt. Dies sollten Sie sich einmal zu Herzen nehmen! Wichtige Unternehmen verlassen derzeit fluchtartig das Land und siedeln sich im Ausland an. Die Abschaltung der Kernkraft war für die Wettbewerbsfähigkeit und Energiesicherheit ein absoluter Wahnsinn.

Die staatlich verordnete E-Mobilität ist ein Stellenvernichtungsprogramm. Der Zulieferverband CLEPA geht infolge der Verkehrswende von einem Verlust von 500.000 Arbeitsplätzen in der Zulieferindustrie aus. Wir brauchen einen Haushaltsplan, der komplett auf Technologieoffenheit setzt. Nur so bleibt Bayern wettbewerbsfähig! Der sogenannte Transformationsfonds ist ein Beispiel für falsche Haushaltsplanung. Das Greenwashing, das der Steuerzahler für bayerische Unternehmen finanziert, brauchen wir nicht. Herr Aiwanger, ein seriöser Wirtschaftsminister darf in der aktuell ernsten wirtschaftlichen Lage kein Geld für grün lackierten Blödsinn verschleudern! Selbstverständlich stimmt die AfD einer solchen Verschwendung von Steuergeldern und damit dem gesamten Haushaltsplan nicht zu.

Der Haushalt hat aber – das haben wir schon gehört – auch sinnvolle Ansätze wie die Förderung von Start-ups, die Unterstützung von KMU und Handwerksbetrieben. Die geplanten Ausgaben für Technologie- und Medizinforschung sowie Luft- und Raumfahrtförderung gehen im Wesentlichen in Ordnung. Wir sehen hier aber noch Verbesserungspotenzial für gezielte Fördermaßnahmen. Dies gilt insbesondere für die Förderung von Start-ups und die Unterstützung kleiner und mittelständischer Unternehmen. In unseren 73 eingebrachten Änderungsanträgen fordern wir eine verbesserte und gezieltere Mittelverwendung.

Ich sage es noch einmal: Die sinnlose Verschwendung von Haushaltsmitteln für die sektiererische Klimaideologie ist falsch! Die Subventionierung nicht wettbewerbsfähiger Energieerzeugung lehnen wir ab. Die entsprechenden Positionen im Haushalt wollen wir streichen und damit 130 Millionen Euro einsparen. Demgegenüber schlagen wir eine Aufstockung für wertschöpfende Sektoren von 120 Millionen Euro vor. Für den Fahrzeugbau wollen wir eine komplett technologieoffene Förderpolitik. Statt einseitig auf E-Fahrzeuge zu setzen, wollen wir verstärkt an der Entwicklung alternativer Kraftstoffe arbeiten. Die AfD hält am Verbrennungsmotor fest, auch weil es weltweit bald zwei Milliarden Fahrzeuge gibt. Der größte Teil davon

wird mit dem Verbrennungsmotor angetrieben. Die damit verbundenen Arbeitsplätze wollen wir unbedingt erhalten. Wer diesen wichtigen Markt politisch abwürgt, hat nicht das Wohl unserer Volkswirtschaft im Sinn.

Wir setzen mit unseren Anträgen auch auf weitere Schwerpunkte in der zukünftigen Industriepolitik. Wir wollen Haushaltsmittel für die Erforschung von Kernkraft und Kernfusion. Nur so, Herr Aiwanger, erhält Bayern in Zukunft eine robuste und grundlastfähige Energieversorgung. Wir brauchen die Erforschung der Kerntechnik, weil Bayern kein sonnenreiches und windstarkes Land ist, sondern ein Schattenland mit häufigen Flauten. Also Windkraft- und Solaranlagen – das stimmt, glauben Sie es mir – haben an anderen Orten deutlich mehr Ertrag.

(Zuruf des Abgeordneten Toni Schuberl (GRÜNE))

– Das stimmt doch. Das können Sie doch nicht abstreiten. – Wir sollten lieber die Möglichkeiten neuer Kerntechnologien nutzen und dabei gleichzeitig den sogenannten Atom Müll in neuartigen Reaktoren entsorgen. Das ist ein zukunftsfähiges Konzept zur grundlastfähigen Energieerzeugung.

Wir wollen auch den Ausbau von bayerischen Industrie-Clustern auf den Weg bringen, und zwar im Bereich Mikrochips, Robotik, Luft- und Raumfahrt, Verteidigung. Ich erinnere gern noch mal an unsere Antragsserie zum Aufbau der bayerischen Halbleiterindustrie. Sie wurde von der Regierung erst abgelehnt und dann später nahezu kopiert. Herr Aiwanger, Sie sollten sich wirklich mal fragen, warum der Chiphersteller Intel sein milliardenschweres Werk nicht in Bayern errichtet hat.

Hoffen wir, dass sich potenzielle Investoren in Zukunft für den Standort Bayern entscheiden! Insgesamt brauchen wir mehr Förderung von Hightechindustrie und günstiger Energieerzeugung. Muffige ökosozialistische Planwirtschaft schadet uns nur. Stimmen Sie unseren Änderungsanträgen zu, insbesondere – das möchte ich noch mal betonen – unserem Antrag für die Forschungsmittel zu Kernkraft und Kernfusion!

(Beifall bei der AfD)

Präsidentin Ilse Aigner: Die nächste Rednerin ist für die SPD-Fraktion die Kollegin Annette Karl.

Annette Karl (SPD): Frau Präsidentin, liebe Kolleginnen und Kollegen, meine Damen und Herren, Herr Staatsminister! Die Menschen und auch die bayerische Wirtschaft stehen seit 2020 vor großen Herausforderungen. Wir haben die Pandemie, den Angriffskrieg gegen die Ukraine, damit verbunden Lieferkettenschwierigkeiten, die Energiekrise, aber auch die Themen Fachkräftemangel, Digitalisierung und Transformation. Es gibt also sehr viel zu tun in sehr kurzer Zeit für alle unsere Unternehmen.

Die Bundesregierung hat in Reaktion auf die Krisen große Hilfspakete geschnürt, um die Folgen von Corona und der Lockdowns abzufedern, aber auch zur Unterstützung bei steigenden Energiepreisen und zur Unterstützung von Anstrengungen hin zu einer klimaneutralen Wirtschaft. Das Projekt "transform.by" ist hier ein herausragendes Beispiel.

Die Wettbewerbsfähigkeit unserer Unternehmen, der Industrie, aber auch der kleinen und mittleren Unternehmen ist ein ganz wichtiger Punkt; denn wir wissen alle, dass die Wirtschaft und die dort beschäftigten Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmer die Grundlage unseres Wohlstands in Bayern sind. Krisen zu bewältigen gelingt aber nur mit vereinten Anstrengungen auf allen politischen Ebenen – von EU, Bund, Land und Kommunen. Der heutige Haushaltsentwurf des Wirtschaftsministe-

riums spiegelt diesen Willen zu gemeinsamen Anstrengungen allerdings nicht wider.

(Beifall bei der SPD)

Liebe Kolleginnen und Kollegen von den Regierungsfractionen, lassen Sie mich eines ganz deutlich sagen: Hören Sie endlich auf, unser starkes und schönes Bayern durch Ihr ewiges Gejammer Richtung Berlin kleinzureden! Das kommt mir vor wie auf dem Schulhof:

(Beifall bei der SPD)

Frau Lehrerin, Frau Lehrerin, der Nachbarsbub hat mich nicht mehr lieb und ärgert mich ständig! – Hören Sie damit auf!

(Tanja Schorer-Dremel (CSU): Wenn es aber stimmt!)

Schauen Sie sich die Situation in Bayern an! Führen Sie eine ordentliche Analyse der Situation durch! Prüfen Sie die Handlungsoptionen, und legen Sie dann los! Der erste Punkt dabei ist, auch mal ein bisschen Selbstkritik zu üben.

(Beifall bei der SPD)

Wir haben die Situation, dass uns durch den verpennten Ausbau von Windkraftanlagen und Stromleitungen irgendwann verschiedene Strompreiszonen in Deutschland drohen. Leider hat Bayern seine Hausaufgaben nicht gemacht.

Es gibt einige Punkte, bei denen Bayern natürlich eigene Handlungsoptionen hat und daran arbeiten kann. Ich möchte einige, die sich auch in unseren Haushaltsanträgen widerspiegeln, erwähnen. Ein Punkt zeigt ja, dass es geht. Das ist das Thema der kostenfreien Meisterausbildung. Stellen wir mal hinten, dass wir das seit Jahren fordern und immer wieder abgelehnt bekommen haben, das letzte Mal bei unserem aktuellen Haushaltsantrag bei den Haushaltsberatungen. Aber immerhin siegt am Ende dann anscheinend doch irgendwann die Vernunft; dann gab es die Änderungsanträge, und jetzt ist der Meisterbonus erhöht. Eine Sache, die wir sehr begrüßen! Was natürlich nicht fehlen darf, ist wieder der Zeigefinger nach Berlin: Ach bitte, Bundesregierung, in Zukunft zahlst du aber die Chose. – So geht es nicht.

(Beifall bei der SPD)

In diesem Zusammenhang müssen wir uns natürlich das ganze Thema des Handwerks und der Ausbildungssituation genauer anschauen. Wir fordern deshalb mehr Mittel für überbetriebliche Bildungszentren des Handwerks. Diese leisten ganz hervorragende Arbeit, aber sie brauchen mehr Unterstützung bei der Ausrichtung der beruflichen Bildung auf Digital- und Technologiekompetenzen. Der Klimaschutz kann nur gelingen, wenn es auch genügend Leute gibt, die die entsprechenden handwerklichen Fähigkeiten haben.

Wir fordern die Fortführung und Weiterentwicklung des 10.000-Häuser-Programms; denn wir sind der Meinung, hier kann man noch viel tun, um die Menschen niederschwellig zu unterstützen. Hier nicht nur wieder den Finger nach Berlin richten: Bund, zahl du bitte! – Das ist nicht unsere Prämisse für politisches Handeln in Bayern.

(Beifall bei der SPD)

Thema Digitalbonus: ein Programm, auf das wir alle sehr stolz sind. Es ist das Vorzeigeprogramm für kleine und mittlere Unternehmen, es ist niederschwellig und un-

kompliziert in der Beantragung. Auch hier sind wir der Meinung, dass man dieses Programm weiterentwickeln und den Fokus stärker auf die Beschäftigten legen muss, um hier die Qualifizierung der Mitarbeiter im Bereich Digitalkompetenzen förderfähig zu machen.

Die Wärmeversorgung und stabile Energieversorgung sind auch ein wichtiger Beitrag. Hier sind wir der Meinung, dass das Geld, das für die Geothermie eingestellt ist, viel zu wenig und ein Tropfen auf den heißen Stein ist. Wir brauchen hier deutlich höhere Summen, um Zuschüsse für Versicherungsprämien für die Kommunen gewähren zu können und den Kommunen damit letztendlich Planungssicherheit zu schaffen, auch Kommunen, die nicht so viel Geld haben wie zum Beispiel Unterhaching.

(Beifall bei der SPD)

Letzter Punkt: Regionale Planungsverbände. Auf sie kommen große Herausforderungen zu, sei es, Vorranggebiete auszuweisen, sei es durch das Thema "Koordination von Mobilitäts- und Entwicklungskonzepten". Sie müssen deshalb besser ausgestattet und besser in die Lage versetzt werden, diese Aufgaben zu erfüllen.

(Beifall bei der SPD)

Präsidentin Ilse Aigner: Zu einer Zwischenbemerkung hat sich der Kollege Walter Nussel gemeldet.

Walter Nussel (CSU): Frau Kollegin Karl, Sie werfen uns vor, dass wir den Fingerzeig nach Berlin machen. Aber angesichts des Chaos der letzten Tage in Berlin kommen ja die Firmen, die Unternehmer zu uns und sagen: Was sollen wir denn jetzt machen? Worauf sollen wir uns denn verlassen? – Sagen Sie den Leuten, worauf sie sich verlassen sollen.

(Zuruf des Abgeordneten Florian von Brunn (SPD))

Sie werfen uns das 10.000-Häuser-Programm vor. Im KfW-Programm steht, dass man jetzt, wenn man ein Fernwärmenetz hat, nicht mehr mit Holz beheizen darf. Lauter solche Dinge sind es, bei denen die Leute nicht mehr wissen, wo hinten und vorne ist. Bitte mal eine klare Aussage, wie wir uns da verhalten sollen ohne Fingerzeig nach Berlin! Ich weiß nicht, wie wir das machen sollen. Die sollen ihre Politik da drüben ordnen, damit wir genau wissen, was los ist.

(Beifall bei der CSU)

Präsidentin Ilse Aigner: Frau Kollegin Karl, bitte.

Annette Karl (SPD): Zwei Sätze zum Thema Chaos: Ich denke, es ist in Berlin deutlich geworden, dass wir momentan in der Ampel stellvertretend für die ganze Gesellschaft vier schwierige Konflikte ausdiskutieren und dafür planen müssen.

(Zurufe von der AfD – Zuruf des Abgeordneten Thomas Huber (CSU))

Dafür muss man sich – wie andere Bundesregierungen – manchmal auch Zeit nehmen. Was das Thema Chaos angeht, sage ich nur das Stichwort "Schutz von Trinkwasser". Was Sie da in den letzten Tagen abgezogen haben, war erbärmlich.

(Zurufe von der SPD: Bravo! – Beifall bei der SPD)

Präsidentin Ilse Aigner: Als Nächster spricht für die FDP-Fraktion der Kollege Albert Duin.

Albert Duin (FDP): Guten Morgen, Frau Präsidentin, liebe Kolleginnen und Kollegen! Am Anfang hatte ich mir einen Text geschrieben, der passt aber eigentlich gar nicht mehr, weil ich eigentlich nicht unzufrieden bin mit den Ergebnissen von gestern Abend in Berlin. Ich hatte echt große Befürchtungen, dass es schlimmer ausgeht. Aber ich denke mal, das war für uns auf alle Fälle ein sehr guter Kompromiss, mit dem ich leben kann.

Aber kommen wir zum Haushaltsentwurf, dem Einzelplan 07 in Bayern. Dass man sich auf der Regierungsseite feiert, ist klar, weil ihr ja so toll und so wunderschön seid und alles so prima macht.

(Beifall des Abgeordneten Dr. Fabian Mehring (FREIE WÄHLER) – Zuruf des Abgeordneten Tobias Reiß (CSU))

Tatsächlich ist es aber so: Es wird immer so getan, als ob das Wirtschaftsministerium unter Hubert Aiwanger so unheimlich viel getan hätte.

(Beifall des Abgeordneten Dr. Fabian Mehring (FREIE WÄHLER))

Meiner Meinung nach ist es tatsächlich so: Wenn der Ministerpräsident "hü" sagt, dann läuft er, sonst nämlich nicht, und wenn er "hott" sagt, dann steht er.

(Beifall bei der FDP)

Vom Wirtschaftsminister kenne ich nur, dass er durch das Land fährt und Schecks verteilt und sich ganz toll findet. Er hält Bierzeltreden, die in Wirklichkeit keinen Inhalt haben.

(Beifall bei der FDP – Dr. Fabian Mehring (FREIE WÄHLER): Den Habeck meinen Sie!)

Kommen wir gleich mal zum Meisterbonus. Seit Jahren fordern wir das immer wieder, die SPD und ich.

(Dr. Fabian Mehring (FREIE WÄHLER): Wir auch, und wir setzen es um!)

Wenn der Ministerpräsident nicht gesagt hätte, jetzt machen wir's, würde Hubert Aiwanger heute noch herumeiern und versuchen, irgendetwas zu tun.

(Dr. Fabian Mehring (FREIE WÄHLER): Ihr fordert, wir setzen um! Läuft doch!)

Dann macht ihr was im Affekt – 3.000 Euro gibt es jetzt – und beachtet nicht, dass dadurch eine Überkompensation in manchen Meisterausbildungen erfolgt.

(Dr. Fabian Mehring (FREIE WÄHLER): Weil der Bund gar nichts tut, deshalb 3.000 Euro! Dort, wo ihr regiert, geht gar nichts!)

Jetzt werden 3.000 Euro bezahlt. Das ist ja in Ordnung, darüber freue ich mich auch.

(Zuruf des Staatsministers Hubert Aiwanger)

Im Ausschuss haben wir uns enthalten. Wir wollten euch erklären, dass das eine Überkompensation ist bei manchen Meisterausbildungen. Ihr habt aber wieder total vergessen, dass es noch viele schulische Ausbildungen gibt, für die die Schüler zahlen müssen, zum Beispiel: Biologisch-technische Assistentin, Chemisch-technische Assistentin, Gymnastiklehrer, Kirchenmusiker. Alle die müssen für ihre Ausbildung selber zahlen. Das verstehe ich nicht. Assistenten für Innenarchitektur, die

müssen bezahlen für ihre Ausbildung. Warum das? Das sind jetzt die Letzten, die darunter leiden müssen.

Aber wir haben noch andere Themen. Ich denke an die Corona-Hilfen. Wir haben Corona-Hilfen, Soforthilfen ausgegeben. Es kann doch nicht unser Ernst sein, dass wir jetzt, nach drei Jahren, von Hunderttausenden von Leuten, Unternehmen, die Kompensation zurückfordern.

(Staatsminister Hubert Aiwanger: Das müssen sie auch in NRW machen!)

Sie wurden einfach dichtgemacht; sie konnten gar nichts dafür. Ihnen wurde die Geschäftsgrundlage entzogen. Jetzt fordert man zurück. Wie hätten die das sonst machen sollen?

(Gerd Mannes (AfD): Dann hätte man im Wirtschaftsausschuss unserem Antrag zustimmen sollen!)

Als Nächstes kommt Uniper. Wir haben darüber gesprochen. Wir wollen, dass Bayern das zurücknimmt. Verstaatlichung? Ehrlich jetzt?

(Staatsminister Hubert Aiwanger: Das ist doch jetzt verstaatlicht!)

– Der Bund ist Teilhaber an einem Unternehmen. Ihr wollt es kaufen. Das ist ein Riesenunterschied. Wenn ihr von Wirtschaft nichts versteht, dann sitzt ihr in der falschen Bank. Ganz einfach, so ist es.

(Beifall bei der FDP – Lachen bei Abgeordneten der CSU und der FREIEN WÄHLER – Staatsminister Hubert Aiwanger: Der Lindner ist jetzt zuständig!)

Wir kommen jetzt zur Geothermie. Die Staatsregierung gibt jetzt 7,5 Millionen Euro Zuschuss. Aber so eine Probebohrung kostet schon bis zu 10 Millionen Euro. Die kommen damit nicht weit, wenn die vorher nicht wissen, ob im Untergrund etwas ist.

Aber generell ist es so: Ihr redet zwar davon, dass ihr etwas vom Handwerk versteht und dass ihr etwas vom Mittelstand versteht und von Energie. Wisst ihr was? – Ihr habt keine Ahnung. Ihr habt wirklich keine Ahnung.

(Staatsminister Hubert Aiwanger: Nur du!)

Ihr versucht, den Leuten nach dem Mund zu reden. Wenn hier einer Ahnung hat, dann bin ich das, und da oben die Präsidentin.

(Heiterkeit bei der FDP – Lachen bei der CSU und den FREIEN WÄHLERN)

Alles, was ihr vermasset, schiebt ihr auf Berlin. Berlin ist schuld! Zwei Drittel eurer Anträge beginnen damit, Berlin habe irgendetwas nicht gemacht. Ein Drittel der Anträge betreffen eventuell Bayern.

(Florian Streibl (FREIE WÄHLER): Berlin ist wie ein Magnet! Das zieht immer alles an! – Zuruf des Staatsministers Hubert Aiwanger)

Ich komme zum Schluss: Ich bin sehr zufrieden mit Bayern. Bayern ist ein tolles Land. Es ist das beste Land in Deutschland.

(Beifall bei der FDP – Tanja Schorer-Dremel (CSU): Bravo! – Beifall bei der CSU und den FREIEN WÄHLERN)

Aber bitte, dann haben wir doch auch das Selbstbewusstsein, das nach außen zu tragen und nicht "Mimimi" nach Berlin zu machen!

(Beifall bei der FDP)

Präsidentin Ilse Aigner: Herr Kollege, es gibt zwei Zwischenbemerkungen und damit eine Redezeitverlängerung. Die erste kommt von der Kollegin Barbara Fuchs.

Barbara Fuchs (GRÜNE): Sehr geehrte Kolleginnen und Kollegen, sehr geehrter Herr Duin, bei allem Respekt, den Zahn muss ich Ihnen leider ziehen: Es gibt hier noch mehr Leute, die sich im Handwerk auskennen.

(Zurufe)

Was Sie nicht wissen – offensichtlich hat die Absprache zwischen Ihren Kolleg*innen im Wirtschaftsausschuss und im Haushaltsausschuss nicht funktioniert –: Wir haben im Haushaltsausschuss schon geklärt, dass eine Überkompensation – das war ja die Ausrede für Ihre Enthaltung – nicht stattfinden kann, weil die Finanzierung Meister-BAföG und KfW-Darlehen, was dann dazu führt zusammen mit dem Meisterbonus, nach den tatsächlich berechneten Kosten stattfindet und nicht pauschal abgerechnet wird. Das stimmt also nicht. Sie sind nicht der Einzige, der sich auskennt.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Albert Duin (FDP): Liebe Frau Kollegin Fuchs, tatsächlich habe ich aus dem Haushaltsausschuss gehört, dass es die 3.000 Euro sind; die sind festgeschrieben. Der Rest kommt aus Berlin. Dadurch haben wir automatisch eine Überkompensation. Wenn eine Meisterausbildung nur 6.000 Euro kostet, erfolgt eine Überkompensation.

(Staatsminister Hubert Aiwanger: Gönnen Sie es denen nicht?)

Ich bin auch noch Mittelständler, Unternehmer und Handwerker. Das kommt dazu.

Präsidentin Ilse Aigner: Die nächste Zwischenbemerkung kommt vom Kollegen Gerd Mannes.

Gerd Mannes (AfD): Kollege Albert Duin, zum Thema Rückzahlung von Corona-Hilfen: Ja, es ist wirklich unerträglich, dass die Regierung die Unternehmer gezwungen hat, ihre Tätigkeit einzustellen. Die konnten nicht mehr ihre Arbeit machen. Wir von der AfD haben ein Moratorium für die Rückzahlung von Corona-Hilfen gefordert. Die FDP hat diesen Antrag abgelehnt. Warum?

Albert Duin (FDP): Weil wir einen besseren hatten.

(Gerd Mannes (AfD): Das ist doch Schmarrn!)

– Doch, das ist so.

(Beifall bei der FDP)

Präsidentin Ilse Aigner: Das war die zweite und letzte Zwischenbemerkung. Die nächste Rednerin ist die Kollegin Kerstin Schreyer für die CSU-Fraktion.

Kerstin Schreyer (CSU): Sehr geehrtes Präsidium, liebe Kolleginnen und Kollegen! Ich freue mich, dass sich Albert Duin jetzt auch mit der Geothermie befasst

hat. Da kann er sich dann in ganz vielen Reihen anschließen. Ich komme später noch mal zum Thema Geothermie.

Frau Fuchs hat gesagt, der Ministerpräsident soll aufhören, Wahlkampf auf dem Rücken des Mittelstandes zu machen. Frau Fuchs, ich meine, der Kollege Rainer Ludwig war es, aber auch Hans Herold, die beiden haben immer wieder formuliert, welches Geld wir dringend aus Berlin bräuchten, wo Berlin Zusagen gemacht hat und sie nicht eingehalten hat. Das ist es, was unter Schlechtreden diskutiert werden kann. Das ist Politik auf dem Rücken des Mittelstandes, was Sie da treiben. Ich finde die Aussage von Ihnen äußerst sportlich.

Frau Karl betont zu Recht, dass wir Bayern nicht schlechtreden sollten. Damit haben Sie völlig recht. Wenn Sie Frau Fuchs zugehört haben, haben Sie das Schlechtreden gut mitbekommen. Insofern, Frau Karl: Wir sind alle miteinander stolz auf dieses Bayern, und dieses Bayern floriert so, weil es eine Koalition gibt, die uns so vorwärtsbringt, dass es uns in Bayern richtig gut geht.

(Beifall bei der CSU und den FREIEN WÄHLERN)

Zunächst einmal möchte ich dem Herrn Minister gratulieren für die Verhandlung des Haushalts. Der Minister hat es hingekriegt, dass wir eine Steigerung um 4,42 % haben. Das ist nicht immer ganz einfach. Hans Herold hat die Zahlen sehr schön aufbereitet, deshalb will ich jetzt nicht mehr in alle Zahlen reingehen. Der Haushälter hat das so schön gemacht, ich glaube, das brauche ich nicht zu wiederholen.

Wichtig ist an den Stellen aber schon, auch mal zu schauen, wo wir gerade stehen, was wir hinbekommen haben:

Erstens. Der Wirtschaftsminister hat eine Steigerung des Haushalts.

Zweitens haben wir die Situation, dass wir bei den Zukunftsprojekten und bei der Krisenbewältigung wirklich eine sehr gute Balance haben. Bayern steht da zu seinen Leuten.

Das LfA-Mittelstandskreditprogramm wurde auf 18 Millionen Euro erhöht. Das muss man schon auch sehen: Gerade jetzt, wo der Mittelstand in große Probleme kommt, ist das ein klares Zeichen für den Mittelstand. Deshalb bitte ich an den Stellen auch zu sehen, was hier geleistet wird.

Energie-Härtefallhilfen wurden gerade schon angesprochen. Der Bund hat ja großzügig gesagt, 155,6 Millionen Euro wird er bereitstellen. Entsperrt hat er 62,2 Millionen Euro. Das heißt also, der Bund hat die Wirtschaft mal wieder völlig im Regen stehen lassen. Er macht Politik auf dem Rücken der Unternehmerinnen und Unternehmer.

(Zuruf von der SPD – Zuruf des Abgeordneten Toni Schuberl (GRÜNE))

Gott sei Dank hat sich der Freistaat entschieden, die 100 Millionen bereitzustellen. Ich danke dem Herrn Minister, aber natürlich auch dem gesamten Kabinett dafür, dass der Freistaat eben nicht nur auf Berlin gezeigt, sondern gesagt hat, wenn die es nicht können, dann darf das nicht auf dem Rücken des Mittelstandes passieren. Danke dafür, dass die 100 Millionen Euro bereitgestellt werden, zusätzlich natürlich die Abwicklungskosten. Danke auch der IHK für München und Oberbayern, dass sie uns mit der zügigen Abwicklung hilft. Berlin hat den Mittelstand im Regen stehen lassen; Bayern hat das kompensiert. Danke schön, Bayern!

(Beifall bei der CSU und den FREIEN WÄHLERN)

Der Meisterbonus ist jetzt schon vielfach bemüht worden. Ich bin sehr froh darüber, dass wir es hinbekommen haben, den entsprechenden Zuschuss zu gewähren und die Meister wirklich gleichzustellen; sie haben es verdient. Das war eine sehr kluge und weise Entscheidung.

Wir haben gerade auch die Fragen zu erneuerbaren Energien besprochen. Natürlich ist wichtig, dass hier neue Stellen geschaffen werden. Das Ganze kann nur dann abgewickelt werden, wenn Personen da sind. 137 neue Stellen werden ressortübergreifend geschaffen, um die Abwicklung der Anträge zu organisieren; denn nur dann funktioniert es auch.

Der Hightech-Bereich wurde von meinen Kollegen schon angesprochen. Hightech Agenda und Hightech Agenda Plus sind natürlich ganz wichtige Dinge. Persönlich freue ich mich, dass wir 10 Millionen Euro und 40 Millionen Euro Verpflichtungsermächtigungen für die Raumfahrt eingestellt haben. Da wird auch der Ludwig Bölkow Campus in Taufkirchen und Ottobrunn massiv profitieren. Damit stärken wir einen Leuchtturm für Bayern, Deutschland und Europa. Deswegen bin ich sehr froh darüber, dass dies im Blick behalten wird und es nicht nur darum geht, irgendwie Geld zu verteilen. Hier haben wir einen Leuchtturm. Danke schön dafür, dass wir hier auch weiterentwickeln können!

Ich möchte an der Stelle auch noch einmal die genannten Forschungseinrichtungen genauso wie die Initiative ansprechen, die gerade dem Ministerpräsidenten und dem Minister im Bereich Wasserstoff wichtig sind. Persönlich ist mir aber das Thema Geothermie sehr wichtig; es ist schön, wenn sich jetzt so viele Menschen dafür interessieren. Ich war diejenige, die im Gemeinderat saß und mitabgestimmt hat, als deutschlandweit das erste Geothermieprojekt in der Gemeinde Unterhaching auf den Weg gebracht wurde.

(Beifall bei der CSU und den FREIEN WÄHLERN)

Deshalb finde ich es spannend, wer an dieser Stelle alles schon Kenntnisse haben und sie offensichtlich schon über Jahre kultiviert haben will. Genauso spannend finde ich es, wenn bei der Geothermie solch merkwürdige Zahlen herumschwirren. Hier ist ordentlich Geld für die dauerhafte Förderung enthalten; es gibt zusätzliches Geld für die Forschung in Höhe von 10 Millionen Euro, weil wir es natürlich schaffen müssen, dass wir das in ganz Bayern organisieren, wenn Geothermie schon so gut funktioniert. Deswegen ist die Forschung wichtig, damit auch in Nordbayern andere Bohrverfahren organisiert werden können, sodass wir an dieses Gold herankommen.

Die Geothermie ist ein riesengroßer Schatz, den wir in diesem Land haben. Im Gemeinderat in Unterhaching wurde das auf den Weg gebracht; damals war kein einziger Abgeordneter aus diesem Raum außer mir anwesend. Das liegt einfach am Wohnort und daran, dass wir einen innovativen Bürgermeister hatten, der das schön auf den Weg gebracht hat. – Und bevor der Zwischenruf kommt: Ja, er gehört nicht meiner Partei an. Wir haben das einstimmig im Gemeinderat auf den Weg gebracht; das ist eine große Kunst, die man auch entsprechend hinbekommen muss.

Lieber Herr Minister, insofern bin ich persönlich sehr froh darüber, dass wir sowohl in den erneuerbaren Energien gut sind als auch in der Geothermie vorwärtskommen. Ich möchte mich in diesem Fall auch als Ausschussvorsitzende beim Minister und beim Staatssekretär ganz herzlich für die Zusammenarbeit bedanken; Sie sind immer da, wenn wir Sie anfragen. Danke schön! – Dieser Haushalt ist ein Zukunftshaushalt; ihm kann man nur zustimmen.

(Beifall bei der CSU und den FREIEN WÄHLERN)

Präsidentin Ilse Aigner: Frau Kollegin, es gibt noch eine Meldung zur Zwischenbemerkung des Kollegen Martin Stümpfig. – Bitte schön.

Martin Stümpfig (GRÜNE): Frau Kollegin Schreyer, wir hatten letzte Woche als Fraktion der GRÜNEN im Wirtschaftsausschuss den Antrag gestellt, dass man das Projekt zur petrothermalen Geothermie in Nordbayern – in Bamberg bzw. im Bamberger Raum – stärker fördern soll. Die gerade von Ihnen angesprochenen 10 Millionen Euro haben den großen Haken, dass die Leute, die sich damit beschäftigen, private Geldgeber für dieses Pilotprojekt finden müssen; das ist die Vorgabe. Nur dann würden diese 10 Millionen Euro ausgegeben. Sie wissen hoffentlich ganz genau, dass es 15 Millionen Euro kostet, eine normale Dublette in einem Molassebecken zu bohren. Dort oben haben wir ein Pilotprojekt; da helfen diese 10 Millionen Euro überhaupt nichts. Das heißt: Das Projekt steht.

Ich frage Sie: Warum lehnen Sie unseren Antrag ab, der fordert, dass wir hier mehr Gelder bekommen? Wann kommt hier endlich auch für Nordbayern eine Geothermieförderung, die den Namen verdient, und nicht nur 7,5 Millionen Euro, wie jetzt im Haushalt steht? Das ist wirklich ein Tropfen auf den ganz heißen Stein.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Präsidentin Ilse Aigner: Frau Kollegin, bitte schön.

Kerstin Schreyer (CSU): Herr Stümpfig, Ihre Wortmeldung ist wirklich äußerst mutig, weil wir es waren, die für Nordbayern bewusst gesagt haben: Wir wollen, dass man forscht und schaut, wie man mit den Bohrtechniken so hinkommt, dass das Ganze auch in Nordbayern funktioniert. Wissen Sie, es gibt einen Schalthebel, an dem wir wirklich Hilfe bräuchten; das betrifft leider Gottes das, was im Koalitionsvertrag des Bundes steht: Das ist die Fündigkeitsrisikoversicherung. Dort, wo Sie handeln könnten, schreiben Sie es zwar in einen Koalitionsvertrag, aber Sie stellen es nicht ein. Das würde allen Gemeinden helfen. Machen Sie Ihre Aufgaben dort, wo Sie in der Verantwortung sind; wir machen unsere hier.

(Beifall bei der CSU sowie Abgeordneten der FREIEN WÄHLER – Toni Schuberl (GRÜNE): Ihr habt das 16 Jahre lang nicht gemacht!)

Präsidentin Ilse Aigner: Nun hat der Kollege Stümpfig seine ordentliche Redezeit für BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN.

Martin Stümpfig (GRÜNE): Sehr geehrte Frau Präsidentin, sehr geehrte Kolleginnen und Kollegen! Das muss der letzte Haushalt sein, den CSU und FREIE WÄHLER entworfen haben. Es gibt keine Zukunftstauglichkeit, keinen Mut für neue Wege und keine klaren Ziele.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Wohin wollen Sie in der Energiepolitik steuern? – In diesem Haushalt findet man dazu rein gar nichts.

(Staatsminister Hubert Aiwanger: Dann hast du nicht geschaut! – Heiterkeit bei der CSU und den FREIEN WÄHLERN)

– 1,7 Milliarden Euro ist Ihr Haushalt schwer, Herr Aiwanger. Mit diesen 1,7 Milliarden Euro könnte sich einiges bewegen lassen. Aber was machen Sie? – Die CO₂-Emissionen steigen; Sie bewegen überhaupt nichts.

(Tobias Reiß (CSU): Ihr seid doch die Kohleverbrenner!)

Das ist auch kein Wunder, weil Sie genauso wie Ministerpräsident Söder nur hin und her schwanken. Schauen wir auf das Thema Netzausbau: Bei Ihnen ist es so: Je nachdem, wo Sie gerade in Bayern herumstehen, sind Sie einmal dafür und einmal dagegen. Auch Ministerpräsident Söder hat im Jahr 2015 gesagt, er werde diese Leitungen über das LEP verhindern. – Sie von der Regierung sind dafür verantwortlich, dass wir im Jahr 2022 Redispatch-Kosten in Höhe von 4 Milliarden Euro hatten, weil ohne Ihre Blockade im Bund die HGÜ-Leitungen schon lange fertig wären. Das ist Ihr Verschulden.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Dazu, dass sich jetzt der gleiche Ministerpräsident Söder hinstellt und wirklich traut, in Richtung Berlin mehr Leitungen zu fordern, kann man nur sagen: Wie widersprüchlich und wie planlos ist das denn!

(Zuruf der Abgeordneten Tanja Schorer-Dremel (CSU))

Diese Planlosigkeit zieht sich durch den ganzen Haushalt. Auch bei der Wortmeldung des Kollegen Ludwig zum 10.000-Häuser-Programm hat man wieder gesehen, dass man nur auf Berlin zeigt

(Bernhard Pohl (FREIE WÄHLER): Zu Recht!)

und keinerlei eigene Akzente setzt. Bei Kollegin Schreyer ist es bei der Geothermie das Gleiche. Es gibt von der Bundesregierung eine Förderung von Wärmenetzen zu 40 %. Letzte Woche wurde unser Antrag im Ausschuss wieder abgelehnt, bei dem wir gesagt haben, dass es noch ein bisschen mehr braucht und auch die Staatsregierung etwas leisten soll. Es gab gar keinen Beitrag für Wärmenetze und Geothermie von Ihrer Seite. Das ist Ihre Energiepolitik. – Wirklich eine Katastrophe!

(Beifall bei den GRÜNEN)

Mit uns GRÜNEN hätten wir schon lange ein Wärmegesetz; wir hätten Nahwärmenetze, einen Wärmeplan und einen Geothermiefonds.

(Zuruf von der AfD: Wahnsinn! – Zuruf des Staatsministers Hubert Aiwanger – Zuruf des Abgeordneten Dr. Fabian Mehring (FREIE WÄHLER))

Wir hätten PV-Anlagen auf allen Schulgebäuden usw. Sie blockieren nur; Sie bauen keine Hürden ab. Sie bauen neue auf, wie zum Beispiel bei der Windkraft. Die Bundesregierung räumt hier jetzt wirklich die Hürden aus dem Weg; Sie bauen neue bei der Kartierung der Vögel auf; das muss man sich erst einmal einfallen lassen. Die Blockade der Staatsregierung geht weiter. Deswegen sage ich ganz klar: Wenn Sie weiterhin das Geld wie Frau Holle ohne Plan und ohne Sinn und Verstand verstreuen, werden wir hier in Bayern keine vernünftige Energiepolitik haben. Deswegen sagen wir GRÜNE hier ganz klar: Diese Koalition muss im Oktober abgewählt werden.

(Walter Nussel (CSU): Gott sei Dank ist Ihre Zeit jetzt um!)

Wir brauchen hier endlich eine gute Energiepolitik.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Präsidentin Ilse Aigner: Nächster Redner ist der Kollege und Staatsminister Hubert Aiwanger. Bitte schön.

Staatsminister Hubert Aiwanger (Wirtschaft, Landesentwicklung und Energie):

Meine sehr verehrten Damen und Herren, liebe Präsidentin, Kolleginnen und Kollegen! Danke für diese energische Debatte, an der man sieht, dass die Nerven blank liegen und dass uns alle miteinander das Thema einer starken bayerischen Wirtschaft bewegt. Insofern nehme ich Ihre Angriffe auch als persönliche Ideen mit; soweit sie verwertbar sind, sind wir bereit, die Dinge einzubauen. Trotzdem glaube ich, dass dieser Haushalt und die Wirtschaftspolitik der letzten Jahre in dieser Bayernkoalition goldrichtig waren.

(Beifall bei den FREIEN WÄHLERN und der CSU)

Wir haben die Themen rechtzeitig erkannt und die Probleme abgefrühstückt, schon bevor es die Spatzen von den Dächern gepfiffen haben. Jetzt springen viele auf Züge auf, die schon lange losgefahren sind, aber wir Bayern waren relativ früh vorne mit dabei.

Beginnen wir beim Thema Wasserstoff, bei dem kein anderes Bundesland auch nur annähernd solche Weichen wie Bayern gestellt hat. Wir legen jetzt ein Elektrolyseur-Förderprogramm mit 150 Millionen Euro auf und bauen als erstes und bisher einziges Bundesland überhaupt Lkw-Wasserstofftankstellen. Wir weisen seit Jahren auf die Umnutzung der Erdgasnetze Richtung Wasserstoff hin, was von der Bundesregierung – man könnte sagen – bis vor wenigen Tagen massiv verhindert worden ist. Dort hat man die "Wärmepumpen-über-alles-Strategie" gefahren und wollte 20 Millionen Haushalte in Deutschland, die heute an der Erdgasleitung hängen, in den nächsten Jahren von der Heizung abkoppeln und ihnen sagen: Erdgas muss komplett raus und Wärmepumpen rein. Auch der Wärmepumpenstrom wird aber mit Kohle, Erdgas, Öl oder Atom erzeugt und kommt nicht nur aus Wind und Sonne, vor allem im Winter in der Nacht. Wir Bayern haben die Weichen gestellt.

Jetzt, in den letzten Tagen, kommt man immer mehr zur Erkenntnis, dass die Netze durchaus umrüstbar sind. Heute gibt es einen Bericht über Open Grid Europe, der sagt: Wir können deutschlandweit die Netze umnutzen. – Die Ampel hat das jetzt um fünf nach zwölf kapiert und öffnet jetzt plötzlich die Möglichkeit, einen Heizungstausch dann nicht einzufordern, wenn man von Erdgas auf Wasserstoff umstellt. Noch vor wenigen Tagen und Wochen habt ihr gesagt: Es ist Spinnerei vom Aiwanger, es geht gar nicht.

(Florian Streibl (FREIE WÄHLER): Hört, hört!)

Es geht! Ihr wolltet nur nicht!

(Beifall bei den FREIEN WÄHLERN und der CSU)

Genauso ist es beim Thema CleanTech. Da werfen Sie uns heute vor, dass wir so viel in diese Mehrzweckdemoanlage in Straubing investieren. – Jawohl, wir hätten damit, wenn sie fertig ist – sie kostet einen ordentlichen Batzen Geld –, die modernste Anlage Europas, um erneuerbaren Treibstoff in zunehmend größerem Maßstab zu erforschen, die Techniken zu erproben und damit genau das Problem zu lösen, das mit der Debatte über das Verbrennerverbot nach einer Antwort ruft. Ihr habt wohl erst Gesetze befördert und unterstützt, die alles verbieten wollten. Jetzt kurz vor knapp hat die Ampel gesagt: Okay, dann akzeptieren wir einen CO₂-freien Treibstoff respektive einen Treibstoff, der in der CO₂-Bilanz eben neutral ist. Wir haben die Technik und werden dann die Ersten sein, die wissen, wie es geht, und den anderen Ländern die Technik geben können. Wir werden das umsetzen, was Sie wieder mal erst um fünf nach zwölf kapiert haben!

(Beifall bei den FREIEN WÄHLERN und der CSU)

Nächster Punkt: Meisterbonus. Es ist ja schön, dass sich jetzt viele über diese 3.000 Euro freuen. Die FDP sagt komischerweise, es wäre eine Überkompensation. Vorher hat sie sich beschwert, dass wir die Überkompensation bei den Corona-Hilfen zurückfordern, und da will sie den Handwerksmeistern die Überkompensation nicht gönnen, wenn die mal mit den jetzt 3.000 Euro pauschal ein paar Hundert Euro mehr bekämen, als sie für Kurs- und Prüfungsgebühren ausgeben mussten. Ich gönne denen das. Ich bin froh, dass wir Handwerksmeister haben, meine Damen und Herren!

(Beifall bei den FREIEN WÄHLERN und der CSU – Staatssekretär Roland Weigert: Bravo!)

Noch mal: Ideen und Pläne haben viele. Aber Bayern ist wieder mal das einzige Bundesland, das sie umgesetzt hat, kein anderes, auch nicht dort, wo grüne oder rote Ministerpräsidenten oder Wirtschaftspolitiker sind. In keinem anderen Bundesland gibt es die 3.000 Euro. Die gibt es nur in Bayern. Das ist Fakt.

(Beifall bei den FREIEN WÄHLERN und der CSU)

Meine Damen und Herren, wir haben auch nirgends so viel Start-up-Förderung, so viele Start-ups wie in Bayern. Wir sind stolz darauf, dass wir im letzten Jahr mit München die Start-up-Hauptstadt Deutschlands in Bayern hatten und damit Berlin überholt haben. Wir haben jetzt pro 100.000 Einwohner 14,5 Start-up-Gründungen in Bayern, in München. Berlin hat 13,6. Die weltweit und europaweit lange Zeit führende Start-up-Hauptstadt Berlin wurde von München überholt. Berlin feiert mittlerweile lieber Silvester – Bayern arbeitet.

(Heiterkeit und Beifall bei den FREIEN WÄHLERN und der CSU – Zuruf des Abgeordneten Florian von Brunn (SPD))

Unsere Politik ist die der Stärkung des ländlichen Raums mit 19 digitalen Gründerzentren an 28 Standorten. Dieses System ist schon vor meiner Zeit aufs Gleis gesetzt worden. Danke, lieber Koalitionspartner! Dieses Netz beginnt jetzt zunehmend zu wirken. Wir sammeln damit die guten und intelligenten Köpfe Bayerns in der Fläche ein und ziehen die nicht alle wie ein Magnet die Eisenspäne nach München, sondern halten die guten Leute in der Fläche. Die sollen dort ihre Firmen gründen und dort mit dem Handwerk, mit dem Mittelstand zusammenarbeiten. Es ist jetzt auch unsere Vernetzungsstrategie, nicht eine abgekoppelte Elitenförderung zu betreiben, sondern diese Eliten, diese jungen Start-ups mit den Traditionsbetrieben zusammenzubringen – Start-ups, Handwerksmeister in einer bewährten Firma draußen usw. – und zu vernetzen, damit sie voneinander lernen und damit wir diese Mittelstandsbetriebe noch zukunftsfester machen. Wir haben damit auch eine Rundumerneuerung im Mittelstand und pushen das Handwerk wie kein anderes Bundesland.

Meine Wahrnehmung draußen ist: Der Wind hat sich gedreht. Man schaut nicht mehr verächtlich auf das Handwerk runter, sondern Handwerk ist wieder in. Junge Leute wollen wieder Handwerker werden, auch aus Akademikerfamilien heraus. Das ist auch eine Auswirkung einer mittelstands- und handwerksfreundlichen Politik in Bayern.

(Beifall bei den FREIEN WÄHLERN und der CSU)

Bezüglich der Energiewende haben wir auch so viel geliefert wie kein anderes Bundesland. Ja, ich gehe einen Schritt weiter: Bayern alleine hat in den letzten Jahren, auch im letzten Jahr wieder, mehr Freiflächen-PV-Anlagen installiert als der ganze Rest von Deutschland zusammen. Wir haben hier Akzente gesetzt. Wir

stoßen jetzt natürlich an Netzengpässe, aber nicht, weil wir zu dumm gewesen wären, die Netze auszubauen,

(Martin Stümpfig (GRÜNE): Doch!)

sondern weil die Verteilnetze, um die es geht, privatisierten Unternehmen gehören, die sich das von der Bundesnetzagentur bedarfsorientiert genehmigen lassen müssten.

(Florian von Brunn (SPD): Sie waren zu dumm, die Netze auszubauen! Sagen Sie doch die Wahrheit!)

Reden Sie mit der Bayernwerk AG! Die können nicht auf gut Glück Leitungen bauen.

(Staatssekretär Roland Weigert: Hört, hört!)

Die dürfen sie erst bauen, wenn die Bundesnetzagentur sagt: Da ist ein Engpass. – Sonst können sie das gar nicht abrechnen. Sie wissen also gar nicht, wovon Sie reden!

(Beifall bei den FREIEN WÄHLERN und der CSU – Zuruf des Abgeordneten Florian von Brunn (SPD))

Diese Netzengpässe vor allem im Verteilnetzbereich sind ja das Thema. Es geht nicht nur um die HGÜs.

(Benjamin Adjei (GRÜNE): Aber auch!)

Es geht darum, diese fünf Windräder, diese zehn PV-Hektar in die Netze vor Ort zu bekommen. Dazu brauchen Sie auch die 110-kV-Leitungen, nicht nur die großen. Das läuft über die Netzagentur.

(Florian von Brunn (SPD): Es ist schön, dass Sie nach Jahren das Problem auch erkannt haben!)

Also müssen wir hier in der Netzagentur eine offenere Politik gestalten, dass die überhaupt dürfen, dass die besser abrechnen dürfen und eine bessere Rentabilität bekommen; sonst machen die Ihnen das gar nicht. Reden Sie mal mit den Betroffenen! Reden Sie mit den Herren von Bayernwerk und Co.! Ich gebe Ihnen die Telefonnummern, wenn Sie die brauchen.

(Heiterkeit und Beifall bei den FREIEN WÄHLERN)

Bohren Sie bei der Bundesnetzagentur diesen Punkt auf, damit diese Leitungen überhaupt gebaut werden dürfen! Wir haben jetzt in Bayern, wenn wir nicht so schnell in die Netze kommen sollten, die Zielsetzung, zunächst einmal die Erneuerbaren in erster Linie dort auszubauen, wo die Netze das noch aufnehmen, um idealerweise die Wirtschaft vor Ort direkt zu beliefern und gar nicht so viele Netze zu brauchen, Elektrolyseure und Speichertechnik hinzustellen, um trotzdem ausbauen zu können und um hier nicht auf Engpässe zu stoßen, die überwunden werden müssen, meine Damen und Herren.

(Beifall bei den FREIEN WÄHLERN und der CSU)

Ja, wir haben jetzt auch im Bereich der Windkraft massiv die Tür geöffnet und haben über 90 Kommunen in der Beratung bei den Windkümmerern und haben Hunderte Projekte, die in der Umsetzungsplanung sind. Die Windkraft in Bayern wird also wirklich einen massiven Schub erfahren, genauso wie die Geothermie.

(Zuruf des Abgeordneten Benjamin Adjei (GRÜNE))

Auch hier sind wir mit Abstand bundesweit führend. Sie reden von "petrothermal" und dergleichen, auch in Gebieten, wo keine Warmwasserschichten unten sind. Warum machen Sie das nicht in Ihren grün regierten Bundesländern? In dieser Hinsicht passiert dort nichts. Wir haben in Bayern 80 % der bundesweit installierten Wärmeleistung in puncto Geothermie.

(Beifall bei den FREIEN WÄHLERN und der CSU – Florian Streibl (FREIE WÄHLER): Hört, hört!)

Wenn Sie der Industrie und dem Wirtschaftsstandort Bayern etwas Gutes tun wollen, dann schließen Sie sich unserem Vorschlag an, den ich vor wenigen Tagen in der Wirtschaftsministerkonferenz gemacht habe und den ich jetzt in Berlin bei Herrn Habeck und Herrn Lindner usw. durchzusetzen versuche. Wir brauchen in Deutschland einen Industriestrompreis als Antwort darauf,

(Beifall bei den FREIEN WÄHLERN und der CSU)

dass die US-Amerikaner diesen IRA-Akt verabschieden mit 400 Milliarden Dollar, um die Wirtschaft massiv zu unterstützen, zu subventionieren und auch aus Deutschland abzuwerben. Während unsere Industrie bei den Stromkosten im zweistelligen Cent-Bereich unterwegs ist, bekommen die das Gas für einen Cent die Kilowattstunde. Unsere Energiepreise sind zehnfach höher, teilweise sogar noch mehr. Deshalb fordere ich einen Preis von 4 Cent netto, bezahlt aus dem "Doppelwumms" von Herrn Scholz. Da ist noch viel, viel Geld übrig. Das wären Pi mal Daumen 10 Milliarden Euro im Jahr. Damit könnten wir den Strompreis für die exportorientierte Wirtschaft und den Mittelstand von ungefähr 14 Cent auf 4 Cent netto heruntersubventionieren. Das könnten wir über den Mechanismus der Strompreisbremse abwickeln. Damit würde der Staat einen politischen Preis einziehen, wie das jetzt auch schon geschieht. Die Differenz wird staatlich subventioniert. Derzeit haben wir genau das gleiche System, schneiden aber nur die Spitze ab. Ich sage: Wir müssen etwas weiter heruntergehen. Wir haben mit dem "Doppelwumms" genug Geld zur Seite gelegt. Damit müssen wir die Wirtschaft in Deutschland entlasten, damit die chemische Industrie und die wettbewerbsorientierten internationalen Mittelstandsbetriebe hierbleiben und Deutschland nicht verlassen. Die Mechanismen und die Ideen wären da. Ich habe dieses Modell in der Wirtschaftsministerkonferenz vorgestellt. Auch die Roten und die GRÜNEN haben das Modell nicht schlecht gefunden. Unterstützen Sie mich dabei! Das ist der richtige Weg!

(Beifall bei den FREIEN WÄHLERN und der CSU)

Präsidentin Ilse Aigner: Uns wurden zwei Interventionen gemeldet. Die erste kommt von Herrn Kollegen Gerd Mannes. Bitte schön.

Gerd Mannes (AfD): Herr Aiwanger, ich muss noch einmal auf Ihr Sündenregister in der Corona-Politik zu sprechen kommen. Sie haben vor zweieinhalb Jahren gnadenlos jedem Unternehmer die Tätigkeit untersagt und alles kurz und klein geschlagen. Sie haben einmal vor Wirtschaftsvertretern gesagt: Die Wirtschaft wird wissentlich und willentlich gegen die Wand gefahren. Meiner Erinnerung nach haben Sie auf Ihrer Internetseite auch behauptet, dass von den Hilfen nichts zurückbezahlt werden müsste. Die AfD hat für diese Hilfen ein Rückzahlungsmoratorium gefordert. Möchten Sie sich dieser Forderung hier und heute denn nicht anschließen?

Staatsminister Hubert Aiwanger (Wirtschaft, Landesentwicklung und Energie): Wenn ich dürfte, würde ich das vorgestern schon getan haben. Es ist aber nun ein-

mal so, dass diese ausgereichten Steuermittel, die zu einem Großteil aus Bundesmitteln, zu einem kleineren Teil aus bayerischen Mitteln bestehen, strengen haushaltsrechtlichen Bedingungen unterworfen sind, die genau festgezurr sind. In vielen Fällen hat es geheißen, der Betrieb dürfe bis zu 5.000 Euro oder bis zu 10.000 Euro beantragen. Da gab es dann einen Betrieb, der bei gleichen Rahmenbedingungen 10.000 Euro beantragt hat, ein anderer Betrieb hat nur 6.000 Euro beantragt und wieder ein anderer Betrieb gar nichts.

Würde ich sagen, alles ausgereichte Geld ist draußen und bleibt draußen, dann wäre der Betrieb, der 10.000 Euro beantragt hat, obwohl er nur 4.000 Euro hätte bekommen dürfen, der Glückliche und würde im Wirtshaus zu den anderen sagen: Ihr Deppen hättet doch auch 10.000 Euro beantragen können. Wir hätten also gleich von Haus aus sagen müssen: Jeder Betrieb ab einer bestimmten Größe bekommt automatisch 5.000 Euro, 10.000 Euro oder 20.000 Euro Kopfgeld und muss das nicht mehr zurückzahlen. Genau das machen wir jetzt über die Pauschale bei den Handwerksmeistern. Wir sagen nicht: Der Handwerksmeister bekommt bis zu 3.000 Euro.

Wir können das leider nicht anders handhaben. Hier geht es um Steuergelder.

(Beifall bei den FREIEN WÄHLERN und der CSU – Gerd Mannes (AfD): Ihre Corona-Politik war Doppelmurks!)

Präsidentin Ilse Aigner: Die nächste Intervention kommt von Herrn Kollegen Albert Duin.

Albert Duin (FDP): Lieber Herr Staatsminister, lieber Hubert, du hast jetzt wesentlich falsch ausgedrückt, warum wir uns im Haushaltsausschuss beim Meisterbonus der Stimme enthalten haben.

Staatsminister Hubert Aiwanger (Wirtschaft, Landesentwicklung und Energie): Ich habe gar nichts dazu gesagt.

Albert Duin (FDP): Du hast doch gerade in deiner Rede gesagt, wir wären dagegen gewesen. Das stimmt nicht. Ich bin seit Jahren für den Meisterbonus. Aber er wurde nicht geschickt gemacht. Hättet ihr es bei den 2.000 Euro belassen und am Schluss die Differenz, die es mehr kostet, bezahlt, wäre das besser gewesen. Eine Überkompensation ist einfach falsch. In vielen Lehrberufen muss heute noch die Schule für die Ausbildung bezahlt werden. Das ist die Ungerechtigkeit! Da müssen wir noch was tun!

(Beifall bei der FDP)

Staatsminister Hubert Aiwanger (Wirtschaft, Landesentwicklung und Energie): Lieber Albert, danke dafür, dass ich das korrigieren und richtigstellen darf. Ich habe das so im Detail gar nicht gesagt. Aber ich erkläre es dir noch einmal: Wir dürfen gar nicht ganz spitz abrechnen, weil es heißt, wir würden damit Bundesmittel ersetzen. Wir dürfen den Meisterbonus nur pauschal, quasi als Erfolgsprämie, in den Raum stellen. Diese Erfolgsprämie kann dann zufällig in etwa so hoch sein wie die Kosten oder etwas höher. Dieses Modell passt gut für die Praxis. Aber wenn wir sagen würden: Du hast Kosten in Höhe von X abzüglich des Meister-BAföG, welches Dreiviertel der Kosten ausmacht?

Ein Beispiel: Ein Tischlermeister kostet Pi mal Daumen 12.000 Euro. Das Meister-BAföG sind drei Viertel dieses Betrages, also 9.000 Euro. Dann bleiben noch 3.000 Euro übrig. Da passen unsere 3.000 Euro wie die Faust aufs Auge. In anderen Berufen liegen die Kosten bei 6.000 Euro. Nach dem Abzug von Dreiviertel der

Kosten haben diese Berufe dann noch 500 oder 1.000 Euro über dem Durst. Das ist dann eben so.

Würden wir aber spitz abrechnen, dann wäre ein solcher Überschuss haushaltsrechtlich gar nicht möglich. Das ist juristisch nicht möglich. Ich werde dir das noch im Detail erklären; denn meine Zeit ist abgelaufen.

(Beifall bei den FREIEN WÄHLERN und der CSU)

Präsidentin Ilse Aigner: Herr Staatsminister, vielen Dank. Es gibt keine weiteren Zwischenbemerkungen. Das Weitere kann gegebenenfalls schriftlich geklärt werden. – Da es hier ein bisschen nach Brand riecht: Wir sind auf der Suche nach der Ursache. Wenn es etwas hitzig geworden ist, dann hat das nichts mit der Debatte zu tun.

Die Aussprache ist damit geschlossen. Wir kommen zur Abstimmung. Der Abstimmung liegen der Entwurf des Haushaltsplans 2023, Einzelplan 07, die Änderungsanträge auf den Drucksachen 18/26631 mit 18/26657, 18/26659 mit 18/26737, 18/26739 mit 18/26761 sowie 18/27981 und die Beschlussempfehlung mit Bericht des federführenden Ausschusses für Staatshaushalt und Finanzfragen auf Drucksache 18/27952 zugrunde.

Kolleginnen und Kollegen, vor der Abstimmung darf ich die Gelegenheit nutzen, Gäste aus der Ukraine auf der Ehrentribüne sehr herzlich willkommen zu heißen. Ich begrüße Herrn Abgeordneten Strikharskyi.

(Allgemeiner Beifall)

Der Abgeordnete Strikharskyi ist der stellvertretende Vorsitzende der deutsch-ukrainischen Parlamentariergruppe in der Rada. Er wird von unserem Generalkonsul der Ukraine in München Herrn Yarmilko begleitet. Im Namen des ganzen Hauses heiße ich Sie herzlich willkommen.

(Allgemeiner Beifall)

Ich lasse zunächst über die beiden Änderungsanträge, zu denen namentliche Abstimmung beantragt wurde, abstimmen. Bitte verwenden Sie Ihr Abstimmungsgerät.

Wir kommen zunächst zur namentlichen Abstimmung über den Änderungsantrag der Fraktion BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN betreffend "Bürgerschaftsprogramm Geothermie" auf Drucksache 18/26672. Der federführende Ausschuss für Staatshaushalt und Finanzfragen empfiehlt den Änderungsantrag zur Ablehnung. Die Abstimmungszeit beträgt drei Minuten, und die Abstimmung ist nun freigegeben. Bitte schön.

(Namentliche Abstimmung von 10:17 bis 10:20 Uhr)

Also, wer hier nicht abstimmen kann, möge bitte nach dort drüben gehen und dort abstimmen. Es scheint hier ein Problem zu geben. In der Sommerpause wird eine neue Anlage installiert.

Haben jetzt alle Kolleginnen und Kollegen die Möglichkeit gehabt, ihre Stimme abzugeben? – Noch nicht? – Gibt es noch jemanden, der noch nicht abstimmen konnte? – Also konnte jeder seine Stimme abgeben? – Ich sehe keinen, der noch nicht abstimmen konnte. Dann schließe ich die Abstimmung.

Es folgt nun die namentliche Abstimmung über den Änderungsantrag der AfD-Fraktion betreffend "Ausbildung, Forschung und Entwicklung im Bereich der Kern-

energie und Kernfusion" auf Drucksache 18/26685. Der federführende Ausschuss für Staatshaushalt und Finanzfragen empfiehlt auch diesen Änderungsantrag zur Ablehnung.

Jetzt muss ich einmal schauen, ob es schon so weit ist. Wir müssen noch einen Moment warten. Wie gesagt, im Sommer wird eine neue Anlage zum Abstimmen installiert. – Also offensichtlich gibt es heute ein bisschen Probleme. Wir müssen warten, weil das händisch nachgetragen werden muss. Bitte nehmen Sie zur Sicherheit einfach Ihre Abstimmungskarten mit, wenn es technische Probleme gibt, damit wir im Zweifelsfall mit den Urnen abstimmen können. Ich würde jetzt gerne noch warten. Wenn es technisch möglich ist, führen wir die Abstimmung in elektronischer Form durch. Es dauert noch einen Moment. – Es geht los. Wir können abstimmen.

(Namentliche Abstimmung von 10:24 bis 10:26 Uhr.)

Hat eine Kollegin oder ein Kollege seine Stimme noch nicht abgegeben? – Dann schließe ich die Abstimmung zum zweiten Antrag und verkünde das Ergebnis der Abstimmung über den ersten Antrag. Das ist der Antrag der GRÜNEN mit dem Titel "Bürgerschaftsprogramm Geothermie" auf Drucksache 18/26672: Mit Ja haben 46 gestimmt. Mit Nein haben 101 gestimmt. Enthaltungen keine. Damit ist der Änderungsantrag abgelehnt.

(Abstimmungsliste siehe Anlage 1)

Wir müssen nun das zweite Ergebnis wegen der Gesamtabstimmung abwarten.

Wir haben jetzt das Ergebnis der Abstimmung über den Antrag der AfD-Fraktion betreffend "Ausbildung, Forschung und Entwicklung im Bereich der Kernenergie und Kernfusion" auf Drucksache 18/26685: Mit Ja haben 12 Abgeordnete gestimmt. Mit Nein haben 132 gestimmt. Stimmenthaltungen gab es eine. Damit ist der Änderungsantrag abgelehnt.

(Abstimmungsliste siehe Anlage 2)

Wir kommen nun zur Abstimmung über den Einzelplan 07. Dieser wird vom Haushaltsausschuss mit den in der Beschlussempfehlung mit Bericht auf Drucksache 18/27952 genannten Änderungen zur Annahme empfohlen.

Wer dem Einzelplan 07 mit den vom federführenden Ausschuss vorgeschlagenen Änderungen seine Zustimmung erteilen will, den bitte ich, sich vom Platz zu erheben. – Das sind die Fraktionen der CSU und der FREIEN WÄHLER sowie der Kollege Klingen (fraktionslos). Gegenstimmen! – Das sind die Fraktionen von BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN, der AfD, der SPD und der FDP sowie die Abgeordneten Busch (fraktionslos) und Plenk (fraktionslos). Enthaltungen? – Keine. Damit ist der Einzelplan 07 in der vom Haushaltsausschuss vorgeschlagenen Fassung angenommen.

Gemäß § 126 Absatz 6 der Geschäftsordnung gelten zugleich die vom Ausschuss für Staatshaushalt und Finanzfragen zur Ablehnung vorgeschlagenen Änderungsanträge, über die nicht einzeln abgestimmt wurde, als erledigt. Eine Liste dieser Änderungsanträge kann über Plenum Online eingesehen werden.

(Siehe Anlage 3)

Außerdem schlägt der Ausschuss für Staatshaushalt und Finanzfragen noch folgende Beschlussfassung vor:

Das Staatsministerium der Finanzen und für Heimat wird ermächtigt, die aufgrund der in den parlamentarischen Beratungen vorgenommenen Änderungen erforderlichen Berichtigungen in den Erläuterungen, der Übersicht über die Verpflichtungsermächtigungen und den sonstigen Anlagen beim endgültigen Ausdruck des Haushalts 2023 vorzunehmen.

Wer dem zustimmen will, den bitte ich um das Handzeichen. – Das sind die Fraktionen der CSU, der GRÜNEN, der FREIEN WÄHLER, der AfD, der SPD und der FDP sowie der fraktionslose Abgeordnete Klinge. Gegenstimmen? – Keine. Enthaltungen? – Bei Enthaltung der Kollegen Plenk (fraktionslos) und Busch (fraktionslos). Wie hat der Kollege Sauter abgestimmt? War das eine Zustimmung? – Entschuldigung, dann war das der Kollege Sauter (fraktionslos), den habe ich vorher übersehen. Damit nachgeholt der Kollege Sauter.

Unter Bezugnahme auf die Beschlussempfehlung mit Bericht des federführenden Ausschusses für Staatshaushalt und Finanzfragen auf der Drucksache 18/27952 weise ich darauf hin, dass die Änderungsanträge auf den Drucksachen 18/26741 mit 18/26761 und 18/27981 ihre Erledigung gefunden haben.

Die Beratung des Einzelplans 07 ist damit abgeschlossen.

Ich rufe den **Tagesordnungspunkt 8** auf:

Haushaltsplan 2023

Einzelplan 08

für den Geschäftsbereich des Bayerischen Staatsministeriums für Ernährung, Landwirtschaft und Forsten

hierzu:

Interfraktionelle Änderungsanträge von Abgeordneten der CSU-Fraktion und der Fraktion FREIE WÄHLER (Drsn. 18/27520 mit 18/27528, 18/27672 und 18/27705)

Interfraktionelle Änderungsanträge der Fraktion FREIE WÄHLER und von Abgeordneten der CSU-Fraktion (Drsn. 18/27529, 18/27530, 18/27982)

Änderungsanträge der Fraktion BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN (Drsn. 18/27500 mit 18/27511)

Änderungsanträge der AfD-Fraktion (Drsn. 18/27531 mit 18/27551)

Änderungsanträge der SPD-Fraktion (Drsn. 18/27512 mit 18/27519)

Änderungsanträge der FDP-Fraktion (Drsn. 18/27497 mit 18/27499)

Die Gesamtredezeit ist mit 45 Minuten veranschlagt.

Bevor ich die Aussprache eröffne, weise ich darauf hin, dass die Fraktion BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN zu ihrem Änderungsantrag auf Drucksache 18/27508 eine namentliche Abstimmung und die AfD-Fraktion zu ihren drei Änderungsanträgen auf den Drucksachen 18/27537, 18/27541 und 18/27551 Einzelabstimmungen in einfacher Form beantragt haben.

Ich eröffne nun die Aussprache. Als erster Redner spricht der Kollege Martin Bachhuber für die CSU-Fraktion.

Martin Bachhuber (CSU): Frau Präsidentin, Frau Staatsministerin, liebe Michaela, verehrte Kolleginnen und Kollegen! Bei aller Freude darüber, dass Bayern wirtschaftlich hervorragend dasteht und ein Hightech-Standort ist, wie es in Deutschland und Europa nur selten einen gibt, dürfen wir nicht vergessen, dass Bayern nicht zuletzt auch eines ist: Bayern ist ein Bundesland, in dem Tausende unbescholtene Landwirtinnen und Landwirte jeden Tag in aller Herrgottsfrühe aufstehen

mit dem Ziel, gesunde und qualitativ hochwertige Lebensmittel zu produzieren und ganz nebenbei auch noch unsere Landschaft zu pflegen.

(Beifall bei der CSU)

Die Landwirtschaft hat seit jeher das Bild Bayerns bestimmt. Das wird sie auch in Zukunft tun. Deshalb hat die Landwirtschaft auch in diesem Hohen Haus unsere volle Aufmerksamkeit verdient.

Der nun zur Abstimmung vorgelegte Haushaltsentwurf mit einem stolzen Volumen von 1,8 Milliarden Euro ist ein Beweis dafür, dass die Regierungskoalition der Landwirtschaft nicht nur genau diese Aufmerksamkeit zuteil werden lässt, sondern darüber hinaus auch noch wichtige Weichen für die Zukunft stellt. Mich freut in diesem Zusammenhang ganz besonders, dass mehr als die Hälfte der Gesamtausgaben aus Förderungen in den ländlichen Raum fließt. Durch die Dorferneuerung, LEADER und die Ländliche Entwicklung fließen 200 Millionen Euro in den ländlichen Raum, um dort gleichwertige Lebensverhältnisse zu ermöglichen und um unsere Dörfer und unsere Landschaft zu gestalten. Damit wird ein zentraler und wichtiger Beitrag zum Ressourcenschutz, aber auch im Hinblick auf die Klimafolgenanpassung geleistet.

Kolleginnen und Kollegen, dieser Haushalt beinhaltet eine Mischung aus Altbewährtem; er gibt aber auch Antworten auf die aktuellen und gesellschaftspolitischen Herausforderungen. So können wir stolz darauf sein, wie die neue GAP-Förderperiode und das neue KULAP mit den Landwirten ausgearbeitet wurde. Dabei ist nicht von oben herab ein neues KULAP geschrieben worden, sondern es wurde mit den Branchenverbänden und den Landwirten entwickelt. Ich würde mir wünschen, dass andere Bundesländer auch Mittel für KULAP verwenden.

(Beifall des Abgeordneten Hans Herold (CSU))

Leider sind einzelne Länder gar nicht an einer bestimmten Kofinanzierung interessiert, weil sie dafür einfach keine Mittel haben. Wer andauernd von Ökolandbau redet, ihn aber nicht unterstützt, verliert jede Glaubwürdigkeit.

Unser neues KULAP-Programm hingegen spricht für sich. Aktuell liegen rund 50.000 Anträge aus der Bauernschaft vor. Damit wird sich auch künftig jeder zweite Landwirt mit Agrarumweltmaßnahmen einbringen und damit aktiv Umwelt- und auch Klimaschutz betreiben.

Wir können auch darauf stolz sein, dass es gelungen ist, für die neuen Mehrgefahrenversicherten insgesamt 17 Millionen zur Verfügung zu stellen und damit nicht nur die Unterstützung der Obst- und Weinbauern zu erreichen.

Und ich möchte noch unbedingt darauf hinweisen: Unsere bayerische Landwirtschaftspolitik und unsere Ministerin setzen seit jeher darauf, mit den Bäuerinnen und Bauern gemeinsam Antworten auf die Fragen der Gegenwart und der Zukunft zu finden. Mit anderen Worten: Wir drücken niemanden par ordre du mufti etwas aufs Auge. Genau deshalb verteufeln wir auch keinen Betrieb, der nach wie vor konventionell bewirtschaftet wird.

Wir halten zugleich aber an dem Ziel fest, den Ökolandbau auf 30 % zu steigern. Wir geben dafür viel, viel Geld aus. Allein aus dem KULAP fließen 100 Millionen in den Ökolandbau. Noch einmal zur Verdeutlichung: Viele grünregierte Länder reden zwar den ganzen Tag von Öko, haben dabei aber nicht einmal ein KULAP. Da ist mir unser bayerischer Weg schon sehr viel lieber.

Kolleginnen und Kollegen, ich vergesse bei der Betrachtung dieses Haushalts auch den Forstbereich nicht. Dieser Einzelplan sieht allein für die Wälder knapp 94 Millionen vor, die nicht zuletzt für den Waldumbau vorgesehen sind. Nach der erfolgten Anpassung der Förderrichtlinien ist bei den Aufforstungsprogrammen nunmehr eine Förderung von 90 % möglich. Parallel dazu werden in diesem Jahr 30 neue Stellen für den Waldumbau geschaffen. Auch dies ist ein sichtbares Zeichen dafür, dass wir unseren Worten auch entsprechende Taten folgen lassen.

Genau das ist es, was diesen Haushalt auszeichnet: Tatkraft und Entschlossenheit gepaart mit Weitblick und Vernunft. Wir sorgen dafür, dass in Bayern die kleinstrukturierte Landwirtschaft erhalten bleibt. Wir schaffen die Voraussetzungen für die Produktion hochwertiger Lebensmittel. Wir bauen unsere Wälder so um, dass sie auf den Klimawandel vorbereitet werden, um auch künftigen Generationen sowohl als Einkommensquelle wie auch als Erholungsraum zur Verfügung zu stehen. Mein Kollege Martin Schöffel wird nachher noch detailliert und eindringlich auf die einzelnen Belange eingehen.

Ich bitte Sie wirklich, diesem Haushaltsplan vorbehaltlos zuzustimmen. Liebe Staatsministerin, liebe Michaela! Ich möchte mich ganz herzlich bei dir bedanken und wünsche dir viel Erfolg bei der Umsetzung des Haushaltes. Herzlichen Dank für die Tätigkeit, die du und deine Mitarbeiter für unsere Landwirtinnen und Landwirte leisten.

(Beifall bei der CSU und den FREIEN WÄHLERN)

Zweiter Vizepräsident Thomas Gehring: Das Wort hat nun die Kollegin Gisela Sengl von BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN.

Gisela Sengl (GRÜNE): Sehr geehrtes Präsidium, liebe Kolleginnen und Kollegen, sehr geehrte Frau Staatsministerin, liebe Michaela! Der Herr Kollege Bachhuber –
– Wo sitzt er denn?

(Zuruf)

– Ah, da! – Gut, ich sehe es natürlich ein bisschen anders.

(Hans Herold (CSU): Das glaube ich! – Tobias Reiß (CSU): Falsch vielleicht!)

– Vom Kollegen Schöffel kommt wahrscheinlich noch irgendwas.

(Tobias Reiß (CSU): Der kennt sich auch aus!)

Wo ich euch recht geben muss – deswegen werde ich das Thema heute auch nicht behandeln –, ist die Forstwirtschaft. Da bin ich mit dem Ministerium zufrieden.

Ansonsten sind wir sehr unzufrieden. Vielfältige Strukturen in Bayern erhalten, den Wandel begleiten, allen Betrieben eine Perspektive geben, egal, ob sie im Haupterwerb oder Nebenerwerb geführt werden, und – vor allem – die bayerische Wertschöpfungskette von der Erzeugung über die Verarbeitung bis hin zur Vermarktung richtig starkmachen – das sollten die Ziele einer guten Haushaltsplanung sein. Davon ist im vorgelegten Haushalt einfach nichts zu spüren.

(Beifall des Abgeordneten Jürgen Mistol (GRÜNE))

Der vorgelegte Haushalt ist ein einziges Sammelsurium: Jeder bekommt was, ganz egal; man weiß eigentlich gar nicht, warum. Es ist unklar. Besonders schlimm haben es dann noch die Änderungsanträge von der CSU und den FREIEN WÄHLERN gemacht. Da werden dann aus Fraktionsgeldern einfach noch bestimmte Institutionen, Vereine und einzelne Betriebe bezuschusst. Das ist alles andere als

gute Politik. Das ist rückwärtsgerichtet und im höchsten Maß verantwortungslos, gerade im Bereich Landwirtschaft und Forsten.

(Petra Guttenberger (CSU): Durch Wiederholung wird's nicht wahrer!)

Warum ist es verantwortungslos? – Es ist verantwortungslos gegenüber unseren kommenden Generationen; denn die CSU hinterlässt wirklich eine desaströse Bilanz beim Schutz von Umwelt und Klima. Es ist verantwortungslos gegenüber unseren Landwirtinnen und Landwirten, deren Betriebe von einer in die Zukunft gerichteten Agrarpolitik abhängen.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Ich möchte mich deshalb eigentlich gar nicht mehr länger mit diesem schlechten und rückwärtsgewandten Haushalt beschäftigen, sondern unsere Schwerpunkte und die damit verbundenen Anträge vorstellen. Diese sind übrigens alle aus Prinzip abgelehnt worden.

(Gerd Mannes (AfD): Wir haben sie aus Überzeugung abgelehnt!)

Was sind unsere Schwerpunkte? – Erstens. Wir brauchen eine Beratungsoffensive für kleine Milchviehbetriebe. Das war ein Antrag von uns – abgelehnt von der CSU und von den FREIEN WÄHLERN.

Zweitens. Wir brauchen eine Stärkung der Landwirtschaftsämter und vor allem eine Stärkung des Bereiches Hauswirtschaft.

Drittens. Wir brauchen einen "Bio-Wumms".

(Beifall bei den GRÜNEN – Lachen bei der AfD)

Zu erstens, mehr für die kleinen Betriebe tun: Was lieben die Menschen an Bayern? – Die vielen kleinen Höfe, gemütlich grasende Kühe, blühende Almwiesen. Das alles ist aber – und zwar von der CSU-Politik und von der Bauernverbandspolitik, was ja quasi fast das Gleiche ist – seit Jahrzehnten bedroht. Das wurde systematisch vernichtet. Durch was? – Investitionsförderung gab es nur, wenn größere Ställe gebaut wurden. Die Auslegung der EU-Hygienerichtlinien und der EU-Schlachtverordnung war nur in Bayern so streng, dass es wirklich alle kleinen Strukturen vernichtet hat. Dann gab es ein Landesentwicklungsprogramm, das die Ansiedlung von Discountern fördert. All das hat dazu beigetragen, dass langsam, aber sicher alle kleinen Strukturen entlang der Wertschöpfungsketten verschwunden sind; wir brauchen aber das Gegenteil: Wir brauchen die vielfältige Struktur; denn sie macht uns resilient und sichert unsere Ernährung.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Deshalb und um diese Höfe in die Zukunft zu führen, legen wir für die kleinen Milchviehbetriebe ein Förderprogramm auf. Tierschutz und Arbeitswirtschaft sollen optimiert werden. Dafür brauchen wir individuelle und kreative Beratung. Das wollen wir zu 100 % fördern. Daher gehen wir ganz gezielt mit einer Beratungsoffensive auf alle kleinen Betriebe zu, um mit einer Investitionsförderung den Umbau zu unterstützen oder Möglichkeiten zur Umnutzung der Betriebsgebäude oder zur Diversifizierung aufzuzeigen. Baden-Württemberg macht das übrigens sehr gut; in Bayern wird das nicht gemacht. Das ist unser Antrag, den ihr abgelehnt habt.

(Beifall bei Abgeordneten der GRÜNEN)

Unser Angebot steht: Wir lassen keinen Betrieb zurück. Wer weitermachen will, bekommt von uns die volle Unterstützung.

Zweitens. Die Landwirtschaftsämter müssen gestärkt werden. Wir wollen vor allem die Hauswirtschaft in den Landwirtschaftsämtern stärken. Wir wollen in jedem zweiten Landwirtschaftsamt eine Bereichsleitung Hauswirtschaft etablieren. Auch dieser Antrag wurde von der CSU und den FREIEN WÄHLERN abgelehnt. Da sieht man mal wieder, welche Wertschätzung ihr wirklich gegenüber der Hauswirtschaft habt, nämlich gar keine. Hauswirtschaft wird sehr bald eine immer wichtigere Rolle in unserer Gesellschaft spielen. Das gilt sowohl für unsere alternde Gesellschaft als auch für unsere Kinder und Jugendlichen. Kochen, Putzen, Waschen, Nähen, Haushaltsführung und Ernährungskunde bilden die Grundfähigkeiten für ein selbstbestimmtes Leben für Männer und Frauen. Das sollten wir in der Schule mehr etablieren. Auch in die Versorgung alter Menschen müssen wir die Hauswirtschaft mehr einbinden. Dafür brauchen wir eine Stärkung der Hauswirtschaft und mehr Wertschätzung. Vor allem müssen wir das Ausbildungsangebot ausweiten.

Drittens. Wir brauchen einen "Bio-Wumms". 30 % ökologische Landwirtschaft bis 2030 ist das Ziel der Staatsregierung. Davon spiegelt sich in der Haushaltsplanung nichts wider. Andere Länder sind da sehr viel weiter. Wir haben aktuell 13 %. Wie soll das eigentlich gehen, mit dieser Art, Politik zu machen, 30 % bis 2030 zu erreichen? – Dabei geht es hier wirklich um Grundsätzliches, um unsere Lebensgrundlagen, um gesundes, sauberes Wasser, gesunden Boden, gesunde und frische Lebensmittel.

Ich habe einen schönen Spruch gefunden und sage es mit den Worten des ehemaligen Landwirtschaftsministers Brunner: Es geht um nichts weniger als um die Achtung vor der Schöpfung. Deshalb sagen wir: Wir müssen einen Biogipfel etablieren, auf dem sich die Akteure aus der Erzeugung, Vermarktung und Verarbeitung endlich zusammensetzen. Wir brauchen eine Kampagne für die Ökolandwirtschaft und deren Erzeugnisse. Ich hätte schon einen Namen, und zwar: Mehr Bio für Bayern, ein Gewinn für uns alle. Wir brauchen ein Sonderförderprogramm Bio in der Verarbeitung und Vermarktung. Wir brauchen eine Übernahme der Kontrollkosten für Biozertifizierung. Die Gemeinschaftsverpfleger sind ein großer Hebel, um die Biolandwirtschaft zu stärken. Dafür sollten die Zertifizierungskosten übernommen werden. Das wäre ein großer Baustein. Der Staat müsste natürlich selber Vorbild sein und endlich mal mehr Bioprodukte in den staatlichen Kantinen anbieten. Da sehen wir gar nichts. Das ist der "Bio-Wumms"; Herr Söder und Frau Kaniber haben aber bis heute noch nicht verstanden, warum Biolandwirtschaft für Umwelt, Klima, Wasser und Artenvielfalt so wichtig ist. Ihr schafft nicht einmal ein "Bio-Wümmchen".

(Beifall bei den GRÜNEN)

Wir stehen an der Seite unserer bayerischen Bäuerinnen und Bauern. Wir unterstützen und fördern mit unseren Haushaltsanträgen nachhaltige und vielfältige Landwirtschaft und Ernährung. Das ist Politik, die zukunftstauglich ist. Diese Politik hat es auch verdient, personell und finanziell mit entsprechenden Mitteln ausgestattet zu werden.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Zweiter Vizepräsident Thomas Gehring: Nächster Redner ist der Kollege Dr. Leopold Herz von den FREIEN WÄHLERN.

Dr. Leopold Herz (FREIE WÄHLER): Herr Präsident, liebe Kolleginnen und Kollegen! Liebe Kollegin Gisela Sengl, weil ich selber einen Biobetrieb habe, sind wir natürlich für diese Richtung; wenn aber 80 % konventionell wirtschaften, dürfen wir die nicht verdammen.

(Beifall bei den FREIEN WÄHLERN sowie Abgeordneten der CSU – Toni Schuberl (GRÜNE): 30 % ist das gesetzliche Ziel!)

Die müssen wir genauso akzeptieren. Ich bitte darum, dass wir uns mehr an den Realitäten orientieren. Ich möchte mich beim Ministerium und bei den Haushaltspolitikern bedanken. Dieser Haushalt ist wieder gestiegen. Er ist um 16 Millionen auf 1,8 Milliarden Euro gestiegen. Das ist gerade in Zeiten schwieriger Finanzlagen keine Kleinigkeit. Dafür danke ich noch mal herzlich. Die Aufgaben sind vielfältig. Ich will in aller Kürze nur ein paar dieser Punkte streifen.

Zunächst einmal ist die Mehrgefahrenversicherung ein ganz gutes Ding, das wir jetzt mit einer Kofinanzierung durch die EU begleiten können. Da geht es jetzt nicht nur um Obst- und Weinbau, sondern auch um Acker- und Grünland. Auch der Hagel wird mit einbezogen. Das wird mit etwa 8 Millionen Euro aus Bayern kofinanziert. Ich glaube, das ist ein wichtiger Beitrag. Gerade in den fränkischen Regionen wird es in Zukunft sehr wichtig sein, hier zunächst zu beginnen und Ansätze zu bringen, dieses Thema auch zu behandeln. Wir kämpfen alle mit den schwierigen Klimalagen.

Das Zweite ist jetzt natürlich auch die Wiedervernässung. Dafür haben wir 13,5 Millionen Euro zur Verfügung. Dabei weise ich darauf hin, dass wir das immer in Zusammenarbeit mit den Eigentümern machen müssen. Wer sich da ein bisschen auskennt, weiß, dass zum Beispiel das Donaumoos von dergleichen betroffen ist. Zur Wiedervernässung sage ich: Wenn die Eigentümer dabei von Anfang an eingebunden sind, dann dürfen wir sie nicht überfahren; denn da geht es um Existenzen.

Ich will einen dritten Punkt nennen. Die Fraktionsreserve ist gerade angesprochen worden; wir haben 300.000 Euro verhandelt. Ich danke besonders noch mal dem Kollegen Pohl. Hier brauchen wir gerade hinsichtlich der Gülle die privaten, einzelnen Landwirte, die hier weitreichende Versuche gemacht haben, um das Schleppschlauchverfahren in eine Richtung zu bringen. Dann können wir es auch der Gesellschaft vermitteln; denn es kann nicht sein, dass wir der Gesellschaft neue Techniken vorstellen, die dann nicht praxisgerecht sind. Ich habe mehr als einmal gesehen, dass Düngerreste in den Gräsern zu finden waren. Da müssen wir also aufpassen. Ich glaube, das ist ein gut angelegtes Geld.

Ich will noch in aller Kürze das Kulturlandschaftsprogramm ansprechen. Da möchte ich mich beim Ministerium und den Verhandlern noch mal bedanken. Von verschiedenen EU-Abgeordneten grassieren Meinungen, wir hätten das in Bayern alles verschlafen und nicht ordentlich verhandelt. Das weise ich entschieden zurück. Ich habe es Anton Hübl schon gesagt: Ich habe da großes Vertrauen. Wenn Brüssel hier die Vorgaben so hochschraubt, dass wir hier in Bayern diese ökologischen Kriterien nicht mit einer Doppelförderung erreichen können, dann muss ich den Schwarzen Peter eindeutig von München nach Brüssel schieben. So geht es nicht. Dann hebt man Farm to Fork und Green Deal auf ein Niveau, das Bayern eigentlich vorher schon erreicht hatte, und sagt dann, Bayern sei hier schuld. Liebe Kolleginnen und Kollegen draußen, ich hoffe, dass Sie es bis nach Brüssel hören: Mir geht es nicht darum, den Schwarzen Peter hier festzumachen, der hier nicht zu finden ist, sondern noch mal vielen Dank auszusprechen.

Zum Schluss mache ich noch eine Anmerkung zu den 47 neuen Stellen an den Land- und Forstwirtschaftsämtern. Ich glaube, das ist eine ganz wichtige Sache. Nach Jahren der Einsparung setzen wir ein deutliches Zeichen, dass wir hier Arbeitskräfte brauchen. Gerade 15 neue Stellen für den Waldumbau im Forst zeigen deutlich, dass wir hier ein Zeichen setzen wollen. Der Wald ist kein Nebenprodukt, sondern Land- und Forstwirtschaft sollten hier Hand in Hand gehen.

(Lebhafter Beifall bei den FREIEN WÄHLERN und der CSU)

Zweiter Vizepräsident Thomas Gehring: Herr Dr. Herz, bitte bleiben Sie noch am Rednerpult. Es gibt eine Zwischenbemerkung des Abgeordneten Mannes von der AfD.

Gerd Mannes (AfD): Herr Kollege Leopold Herz, es ist immer wichtig zu sagen, dass die konventionelle Landwirtschaft genauso hervorragend arbeitet wie die ökologische hier in Bayern. Ich glaube, da sind wir uns einig. Trotzdem meine Frage: Die Staatsregierung macht eine aus meiner Sicht planwirtschaftliche Initiative, um den ökologischen Landbau auf 30 % auszuweiten. Warum macht ihr das? Ist es denn nicht viel besser, es dem Verbraucher zu überlassen, was er kaufen will? Die Produkte, die in der Erzeugung viel mehr kosten – du weißt das –, können die Landwirte doch gar nicht entsprechend auf dem Markt platzieren. Warum tut ihr das? Ist es denn nicht besser, dem Verbraucher zu überlassen, was er kaufen will? Warum?

Dr. Leopold Herz (FREIE WÄHLER): Lieber Herr Kollege Gerd Mannes, es geht nicht darum, dass ich etwas betone; ich habe damals nicht zugestimmt. Die Mehrheit hier im Hause hat entschieden, dass wir das Volksbegehren annehmen, dass bis zum Jahr 2030 das Ziel 30 % Bio gesetzt werden soll. Ob wir das Ziel erreichen, steht auf einem anderen Blatt.

(Gerd Mannes (AfD): Das ist unmöglich, das weißt du doch!)

Es wird alles getan, um auf diesem Weg weiterzukommen. Wir können die Leute dabei nicht überfahren. In der Krise haben wir gemerkt, dass Bioprodukte weniger nachgefragt werden.

(Gerd Mannes (AfD): Genau!)

Das sind Realitäten. Dennoch müssen wir den Weg weiterfahren und das den Leuten erklären, gerade auch die Regionalität. Bio und Regionalität stehen für mich in Zusammenhang. Ich glaube, wir müssen neben Bio gerade die Regionalität betonen. Dabei haben Deutschland und Bayern noch sehr viel nachzuholen. Wenn ich in meine Nachbarländer schaue, sehe ich das immer wieder.

(Beifall bei den FREIEN WÄHLERN)

Zweiter Vizepräsident Thomas Gehring: Nächster Redner ist der Abgeordnete Andreas Winhart für die AfD-Fraktion.

(Beifall bei der AfD)

Andreas Winhart (AfD): Sehr geehrter Herr Vizepräsident! Guten Morgen, werte Kolleginnen und Kollegen! Wir sprechen heute über die Landwirtschaft in Bayern. Dabei muss man eines feststellen und sich fragen, meine Damen und Herren: Wo ist eigentlich die schützende Position der Staatsregierung, wenn es beispielsweise um den Schutz unserer Bauern vor der Düngemittelverordnung geht? Wo ist der Schutz durch die Ministerin, wenn es um die Übergriffigkeit des Bundeslandwirtschaftsministers geht mit seinen Tierhaltungsgängeleien für Geflügel, Puten, Rindern oder bei der Schweinemast? Wo ist der Schutz der bayerischen Bauern seitens der Staatsregierung, wenn die EU übergriffig wird, beispielsweise, wenn wir über den Forst sprechen. Da bin ich im Gegensatz zu Frau Kollegin Sengl überhaupt nicht mit dem zufrieden, was da passiert; denn unsere Forstwirte haben das Problem, dass sie wahrscheinlich ab 2030 oder 2040 kein Brennholz mehr verkaufen dürfen, weil das dann auch böse und schlecht für das Klima ist.

Meine Damen und Herren, wo ist der Schutz der Landwirte und der Waldeigentümer vor den Windkraftfantasien einiger hier im Haus oder einiger in Berlin? Wo ist der Schutz der bayerischen Landwirtschaft, wenn es um die Weidetierhalter geht? Wir haben ein viel zu zögerliches Verhalten beim Thema Wolf. Man könnte längst eine Regelung haben. Wir haben sie 2021 durch einen entsprechenden Antrag vorgelegt. Man hat sich aber nicht entscheiden können, der AfD ausnahmsweise einmal recht zu geben. Nein, man musste wieder eine eigene Regelung finden. Bis jetzt ist man keinen Schritt weiter. Der Landrat von Garmisch ist übrigens hier ein Vorreiter, das muss ich ganz ehrlich sagen. Auch er bemängelt, dass seitens der Staatsregierung viel zu zögerlich etwas kommt. Dann haben wir das ganze Thema Farm to Fork und Green Deal. Wo ist hier die schützende Position?

Meine Damen und Herren, wir in Bayern entwickeln uns mehr und mehr zum Nachplapperer von Brüssel, zum Nacheiferer der grün-rot-gelben Ideen der Landwirtschaftspolitik aus Berlin. Wir, die AfD, wollen hier andere Prioritäten setzen. Deshalb haben wir hier auch zahlreiche Änderungsanträge eingebracht. Fangen wir beispielsweise einmal damit an, wenn es um das Geld des Steuerzahlers geht. Das betrifft die Reisekosten, die im Staatsministerium von Frau Kaniber durchaus erheblich hoch sind. Bei der Presse- und Öffentlichkeitsarbeit könnte man den einen oder anderen Euro guten Gewissens einsparen. Bei so viel Geld, wie man hier für Öffentlichkeitsarbeit ausgibt, hat man doch fast das Gefühl, dass die bayerischen Landwirte beim nächsten Mal nicht mehr die CSU wählen werden, sondern die AfD.

(Zuruf von den GRÜNEN: So dumm sind sie nicht!)

– Haben Sie die Landwirte gerade als dumm bezeichnet?

(Zuruf von den GRÜNEN: Gerade nicht!)

Wir haben hier inhaltlich noch einiges beizutragen. Es geht um die selbstbestimmte Ernährung der bayerischen Bürger, meine Damen und Herren. Es geht darum, was ihnen aufoktroiert werden soll, wie sie sich ernähren sollen. Die Leute wissen das doch selbst am besten. Es ist die Freiheit des einzelnen Bürgers, sich so zu ernähren, wie er das für richtig empfindet. Wir wollen die Vielfalt erhalten, und zwar zwischen konventioneller und ökologischer Landwirtschaft. Das Ziel 30 % ökologischer Landbau bis 2030 aus dem Volksbegehren lehnen wir weiter ab. Die Landwirte sollen sich so entscheiden, wie es der Markt hergibt und wie das der eigene Betrieb erfordert. Wir wollen gerade nicht dirigistisch in den Markt eingreifen.

Wir wollen das Tierwohl fördern, und das kommt am besten aus der Landwirtschaft heraus. Wir haben das Vertrauen in die Landwirte, dass sie wissen, was für Tiere das Beste ist. Wir wollen das aber auch mit mehr Geld für die Staatsgüter unterstützen, um an den entsprechenden Einrichtungen mehr forschen zu können. Wir wollen die Streichung von Geldern, die nicht an bayerische Landwirte fließen, wie beispielsweise das Geld an das Zentrum für das UN-Ernährungsprogramm in München. Was soll so etwas in München? Brauchen wir so etwas? – Nein, wir brauchen so etwas nicht, liebe Freunde.

(Tanja Schorer-Dremel (CSU): Die machen eine tolle Arbeit!)

Dann gibt es die Wiedervernässung von Mooren. Meine Damen und Herren, es wurde vorhin schon angesprochen. Das geht natürlich nur dann, wenn alle damit einverstanden sind. Mir ist aber kein Projekt bekannt, bei dem ein Grundeigentümer damit einverstanden ist, dass er künftig seine Flächen nicht mehr bewirtschaften kann, damit dort Ringelnattern oder Frösche herumhüpfen.

Wir können bei der Kompensation von Wolfsschäden weitermachen. Das ist immer noch zu wenig. Wir fördern die Weide- und die Almwirtschaft deutlich mehr, als das CSU und FREIE WÄHLER tun würden. Was Sie aber komplett und vollständig vergessen haben, das ist die soziale Komponente der Landwirtschaft. Hierzu haben wir eine Interpellation, in deren Rahmen wir uns in etwa drei Wochen darüber unterhalten werden, wie erschreckend es ist, was dabei herausgekommen ist. Man müsste viel mehr für die soziale Lage in der Landwirtschaft tun. Das vernachlässigen Sie sehr. Sie geben gerne das Geld aus Brüssel weiter, das können Sie sehr gut. Da kann man auch schöne Fotos machen. Die soziale Komponente in der Landwirtschaft wird aber komplett vernachlässigt. Wir haben einen Punkt aufgegriffen, der uns besonders wichtig ist, nämlich die Dorfhelferinnen und die Betriebshelfer. Hier würden wir die Unterstützungsleistungen gern um ein Viertel erhöhen auf dann rund 5 Millionen Euro. Ich glaube, dieses Geld sollte uns das Ganze wert sein.

(Beifall bei der AfD)

Zweiter Vizepräsident Thomas Gehring: Danke schön. – Nächste Rednerin: Frau Kollegin Martina Fehlner von der SPD-Fraktion.

Martina Fehlner (SPD): Sehr geehrtes Präsidium, liebe Kolleginnen, liebe Kollegen! Wie sieht die Landwirtschaft der Zukunft aus? – Es geht darum, die Landwirtschaft in Bayern in ihrer Vielfalt zu erhalten, und darin stimmen wir sicherlich alle überein. Wir wollen eine Landwirtschaft, von der unsere heimischen Bäuerinnen und Bauern auch leben können, eine Landwirtschaft, die unsere Ernährung sichert, die bezahlbare, gesunde Lebensmittel produziert und die Tierwohl, Umweltschutz, Klimaschutz und Ressourcenschutz miteinander in Einklang bringt. In unserer Landwirtschaft wird der Grundstein für eine regionale Wertschöpfung mit nachwachsenden Ressourcen gelegt. Die Landwirtschaft betrifft alle Bereiche unseres Lebens, sie ist systemrelevant.

Für die Agrarförderung in Deutschland stehen von 2023 bis 2027 jährlich rund 6,3 Milliarden Euro an EU-Mitteln zur Verfügung, davon knapp 5 Milliarden Euro für die erste Säule und 1,2 Milliarden Euro für die zweite Säule. Für Bayern stehen für diesen Zeitraum insgesamt 7,8 Milliarden Euro zur Verfügung. Unser Ziel muss es sein, die Landwirtschaft in Bayern fit für den Klimawandel zu machen und unseren bäuerlichen Betrieben eine ökologische, innovative und zugleich eine klare, überzeugende, verlässliche wirtschaftliche Zukunftsperspektive aufzuzeigen und diese zu ermöglichen.

(Beifall bei der SPD)

Die Herausforderungen sind gewaltig. Wir brauchen unbedingt eine landwirtschaftliche Struktur, die auch die kleinen und mittelständischen Höfe stärkt und erhält, die gute Arbeitsbedingungen schafft und für faire, gerechte und bezahlbare Lebensmittelpreise und für Ernährungssouveränität sorgt. Der russische Angriffskrieg gegen die Ukraine hat auch unsere Landwirtschaft hart getroffen. Viele bäuerliche Betriebe haben keine finanziellen Reserven mehr; denn in den letzten Jahren konnten sie weniger erwirtschaften und weniger Erlöse erzielen.

Für Betriebe in der Nahrungsmittelproduktion, die von den Preissteigerungen bei Energie, Futter- und Düngemitteln ganz besonders betroffen sind, hat die Bundesregierung zur Unterstützung insgesamt 180 Millionen Euro zur Verfügung gestellt; 60 Millionen Euro kommen von der EU. Das sind wichtige, aber auch dringend notwendige Hilfsmaßnahmen.

Die neue GAP verfolgt verstärkt das Ziel, öffentliche Gelder für öffentliche Gemeinwohlleistungen einzusetzen. Das begrüßen wir nachdrücklich.

Auch das ist uns wichtig: Landwirte werden künftig ihr Einkommen nicht mehr nur mit der Herstellung von Lebensmitteln verdienen, sondern auch mit der Umsetzung von Artenvielfalt von Flora und Fauna – sozusagen Landwirtschaft neu denken. Der Etat für den Bereich Landwirtschaft liegt für 2023 bei insgesamt 1,8 Milliarden Euro. Das haben wir schon gehört. Diese Mittel gilt es jetzt gut und zielsicher einzusetzen.

Wie bereits erwähnt, stehen wir vor großen Herausforderungen. Das Themenspektrum ist weit gefächert: Klimawandel, tierwohlgerechte Nutztierhaltung, gesunde Produktion unserer Nahrungsmittel, Energiewende und Umbau unserer Wälder in klimaresistente Mischwälder und einiges mehr. Allerdings ist auch eine höhere Wertschätzung seitens der Verbraucherinnen und Verbraucher für unsere heimische Landwirtschaft und für die Produktion von regional erzeugten Lebensmitteln notwendig.

Im Landesprogramm BioRegio hat die Staatsregierung das Ziel festgelegt, bis 2030 30 % ökologisch bewirtschaftete Fläche zu erreichen; bisher sind es allerdings nur 13%. Jetzt wurden neun neue Modellregionen ins Leben gerufen. Das finden wir gut, nachdem wir das mehrfach und nachdrücklich gefordert hatten. Aber mehr Tempo ist notwendig. Ziel ist es, die gesamte Wertschöpfung von ökologisch produzierten Lebensmitteln auch regional umzusetzen.

Bauernland gehört in Bauernhand – Share Deals gilt es zu verhindern. Die Wertsteigerung des Bodens darf keinen Aktionären zugutekommen, sondern muss in der Landwirtschaft bleiben, damit Pachtpreise und Bodenpreise auch für Hofnachfolger bezahlbar bleiben.

(Beifall bei der SPD und den GRÜNEN)

Liebe Kolleginnen und Kollegen, einer der wichtigsten und wertvollsten CO₂-Speicher ist unser Wald. Die Waldzustandsberichte der vergangenen Jahre sprechen eine deutliche Sprache: Unserem Wald geht es nicht gut. Er steht unter großem Anpassungsstress. Schädlingsbefall durch Borkenkäfer und Co. setzt unserem Wald massiv zu. Für den dringend notwendigen zügigen Waldumbau in klimatolerante Mischwälder sind mehr Försterinnen und Förster notwendig. Das forderte meine Fraktion bereits in allen Haushaltsberatungen. Jetzt wurden neue Planstellen geschaffen. Das ist wenigstens ein kleiner Fortschritt. Aber das genügt natürlich nicht. Wir brauchen noch mehr Stellen in den Ämtern für Landwirtschaft.

Ein großes und drängendes Problem, vor allem bei uns in Unterfranken, ist die zunehmende Trockenheit und daraus folgend der Wassermangel. Unterfranken ist sozusagen die Blaupause für ganz Bayern. Dort sind Rekordtemperaturen um 40 Grad im Sommer keine Seltenheit. Die Situation wird sich noch massiv verschärfen. Das ist für unsere Obst- und Gemüsebauern, für unsere Winzerinnen und Winzer zum Teil existenzbedrohend. In diesem Zusammenhang mutet es schon fast grotesk an, dass CSU und FREIE WÄHLER in der vergangenen Woche in ihrem Antrag zum LEP eine Aufweichung des Trinkwasserschutzes gefordert haben.

Zweiter Vizepräsident Thomas Gehring: Frau Kollegin, denken Sie an das Ende Ihrer Redezeit.

Martina Fehlner (SPD): Das haben erst massive Proteste verhindert. Liebe Kolleginnen und Kollegen, wir brauchen unsere Landwirtinnen und Landwirte dringender denn je. Auch von unserer Seite möchte ich mich für ihre großartige Arbeit herzlich bedanken.

(Beifall bei der SPD)

Zweiter Vizepräsident Thomas Gehring: Der nächste Redner ist der Kollege Christoph Skutella für die FDP-Fraktion.

Christoph Skutella (FDP): Sehr geehrter Herr Präsident, liebe Kolleginnen und Kollegen, sehr geehrte Frau Staatsministerin! Der Landwirtschaftsminister von Schleswig-Holstein und Vorsitzende der Agrarministerkonferenz hat in einem Interview kürzlich die richtigen Worte gefunden – ich zitiere –: Grabenkämpfe bringen uns nicht weiter. Der Umbau der Nutztierhaltung erfordert gemeinsame Lösungen von Bund und Ländern. Es zeichnen sich Kompromisse ab. Aber alle Probleme heute und morgen zu lösen, ist nicht möglich.

Das beschreibt die ganze Komplexität dieses Themas. Die Frage ist nämlich auch: Wollen wir wirklich eine Landwirtschaft, die vollkommen von der öffentlichen Hand finanziert ist? Warum beteiligen wir die bestehenden erfolgreichen privatwirtschaftlichen Systeme wie zum Beispiel die Initiative Tierwohl nicht stärker? – Wir als FDP sind der Meinung, dass Bund und Länder zusammenarbeiten müssen. Deswegen haben wir in einem Änderungsantrag gefordert, dass das Bayerische Programm Tierwohl aufgestockt wird, vor allem für die fokussierte Ausgestaltung im Hinblick auf besondere Qualitäten wie die Strohschwein-Initiative.

Wir müssen die bestehenden Betriebe unterstützen. Wir müssen Betriebe unterstützen, die hochwertige Qualitätsprodukte herstellen, aber gleichzeitig auch auf andere Standbeine und Betriebszweige setzen.

Der Agrarökonom Prof. Matin Qaim, Leiter des Zentrums für Entwicklungsforschung in Bonn, meinte kürzlich auf einem Kongress der DGE – ich zitiere –: Eine Fleischsteuer müsste schon beträchtlich sein, um überhaupt eine Lenkungswirkung zu entfalten. Zudem würde bei einer Reduktion der Tierhaltung über strengere nationale Regelungen die Gefahr bestehen, dass der Fleischkonsum gleich bleibt und tierische Produkte verstärkt importiert werden müssen. – Das wollen wir nicht.

(Beifall bei der FDP)

Das nächste Thema, für das viel Geld in die Hand genommen werden muss, ist der Erhalt und die Renaturierung von Mooren. Der Kollege Herz hat das schon angesprochen. Es gibt ein Problem: Einen Markt gibt es nicht wirklich, zumindest keinen, den wir als FDP ernst nehmen könnten. In Expertenkreisen glaubt keiner, dass die landwirtschaftlichen Betriebe in diesen Gebieten künftig ihr Geld mit dem Anbau von Paludikulturen erwirtschaften sollen.

Ein Thema, das die Vorredner bereits gestreift haben, ist der Ökolandbau. Ja, auch wir stehen zum Ökolandbau, aber progressiv und technologiefreundlich und nicht wie von vorgestern oder wie aus einem Märchenbuch.

Liebe Kollegin von den GRÜNEN, liebe Gisela Sengl, wenn ich mir euer Regierungsprogramm anschau, worüber im Moment diskutiert wird und das im Mai verabschiedet werden soll, dann sieht das für mich wie rückwärtsgewandte Politik aus. Du hast vorhin von rückwärtsgewandter Politik gesprochen. Es ist kein Wort zu Technologieoffenheit oder zu Smart oder Precision Farming zu finden.

(Beifall bei der FDP, der CSU und den FREIEN WÄHLERN)

Es ist keine Antwort auf die Frage zu finden, wie die Landwirtschaft wirklich zukunftsfähig aufgestellt werden kann. Dafür ist eine Ökoquote von 50 % enthalten. Man ist gegen die Zulassung neuer Züchtungsmethoden und für die Reduktion des

Tierbestandes. Tut mir leid, aber das ist keine nachhaltige Landwirtschaftspolitik. Das klingt wie eine Vorlesestunde an der Waldorfschule, aber nicht wie Agrarpolitik in Bayern.

(Beifall bei der FDP, der CSU und den FREIEN WÄHLERN – Dr. Fabian Mehring (FREIE WÄHLER): Sehr gut!)

Wir brauchen nachhaltige Agrarlandschaften, aber auch ertragreiche. Wir müssen die landwirtschaftliche Produktion steigern, ohne die Umwelt zusätzlich zu belasten. Deswegen brauchen wir effiziente, aber umweltschonende Verfahren.

Der Einsatz von modernen Technologien wird oft erschwert durch Scheuklappendenken und bürokratische Hürden. Wir als FDP begrüßen ausdrücklich, dass das Bayerische Sonderprogramm Landwirtschaft Digital weitergeführt wird. Aber es muss praktikabel ausgestaltet werden, und wir müssen unsinnige bürokratische Hürden abbauen. Ich erinnere nur an die Problematik beim Thema Sensortechnik für die Düngung: Wenn Betriebe die Sensoren gefördert bekommen, aber das Güllefass, das hintendran hängt, selber kaufen müssen, dann macht das in der Praxis keinen Sinn.

(Beifall bei der FDP)

Ein weiterer Punkt ist die Drohnentechnik: Das ist ein Meilenstein für die Landwirtschaft. Durch den Einsatz von Drohnen wird Kraftstoff gespart und der Boden geschont. Dünge- und Pflanzenschutzmittel können präzise ausgebracht werden. Prof. Urs Niggli, der ehemalige Direktor des Forschungsinstituts für biologischen Landbau, sieht großen Entwicklungsbedarf beim Einsatz von Technik beim biologischen Pflanzenschutz. Auch hier könnte die Drohnentechnik weiterhelfen. Eine Umfrage der Bayerischen Landesanstalt für Landwirtschaft zum Thema Digitalisierung zeigt deutlich, dass 67 % der Betriebe großes Interesse haben und offen für digitale Technologien sind. Das sollten wir nutzen.

Als FDP geht es uns nicht darum, weil ich das vorhin angesprochen habe, den ökologischen Landbau schlechtzureden. Der ökologische Landbau ist großartig. Aber wir wollen keinen künstlich hochsubventionierten Markt dafür aufbauen.

(Beifall bei der FDP)

Wir wollen, dass konventionelle Betriebe weiter – und nachhaltiger – wirtschaften. Dabei kann es nicht darum gehen, Fördergelder zu verteilen; denn auch hier steht uns manchmal die Bürokratie im Weg.

Zweiter Vizepräsident Thomas Gehring: Herr Kollege, denken Sie an das Ende Ihrer Redezeit.

Christoph Skutella (FDP): Herr Präsident, das ist hier wie in einem Raum-Zeit-Kontinuum: Für den Redner vergeht die Redezeit immer sehr schnell, für den Zuhörer manchmal sehr langsam.

(Heiterkeit und Beifall bei der FDP und der CSU)

Aber ich komme zum Schluss. Ich wollte nur noch auf das Genehmigungsverfahren hinweisen: 16 Wochen für Drohnengenehmigungen – das kann es nicht sein. Hier müssen wir besser werden. Wir stimmen aber dem Haushalt im Gesamten zu.

Herzlichen Dank für die Arbeit an die Landwirtinnen und Landwirte – und an Sie für Ihre Aufmerksamkeit.

Zweiter Vizepräsident Thomas Gehring: Nächster Redner – er ist bereits am Rednerpult – ist Martin Schöffel von der CSU-Fraktion.

Martin Schöffel (CSU): Herr Vizepräsident, Frau Staatsministerin, liebe Michaela, liebe Kolleginnen und Kollegen! Die Land- und Forstwirtschaft legt die Grundlagen für unser gesamtes Leben. Sie produziert Lebensmittel. Sie produziert erneuerbare Energien. Sie ist die einzige starke CO₂-Senke – Thema: Dekarbonisierung. Sie produziert Artenvielfalt in der Fläche. Sie achtet die Schöpfung. Und sie produziert eben Lebensmittel. Deswegen ist das Ministerium für Ernährung, Landwirtschaft und Forsten eigentlich das wahre Lebensministerium. Das ist ein zentraler Haushalt, liebe Kolleginnen und Kollegen.

Jeder Euro, der in diesem Haushalt steht, ist gut angelegtes Geld – für die Gestaltung der ländlichen Räume; für eine nachhaltige Landbewirtschaftung inklusive mehr Biodiversität und Kohlenstoffbindung, und zwar flächendeckend im ganzen Land; für die Wirtschaftsförderung im ländlichen Raum; für regionale Lebensmittelproduktion und professionelle Vermarktung; für die Weiterentwicklung und echte Stärkung der Tierhaltung; für eine Zukunft der Landwirtschaft im Freistaat Bayern.

(Beifall bei der CSU und den FREIEN WÄHLERN)

Was unsere Landwirtschaft jetzt braucht, ist Entfesselung. Es kann doch nicht sein, dass diese Bundesregierung den Bauern in Deutschland so viele Vorschriften machen will, dass sie in der Praxis nicht mehr umsetzbar sind. Wir haben die besten Lebensmittel der ganzen Welt. Wir haben eine herausragend verantwortungsvolle Landwirtschaft. Lasst die Bauern ganz einfach ihre Arbeit machen! Sie machen es sehr gut, so wie sie es machen.

(Beifall bei der CSU und den FREIEN WÄHLERN)

Ich danke auch der Landwirtschaftsverwaltung für alle Initiativen, die den Bauern unnötige Arbeit ersparen. Ich nenne beispielhaft die Abschaffung der strengen Flächenkontrolle. Bis auf 20 Zentimeter Genauigkeit ging es früher. Heute ist es ganz anders – durch digitale Lösungen. Ich nenne eine einfache Fruchtfolgeregelung, um den Ackerstatus bei Grünlandeinsaaten zu erhalten, auch wenn diese Flächen nicht nach fünf Jahren umgebrochen werden; für diese Regelung haben wir lange gearbeitet. Ich nenne, dass der Ohrmarkenverlust nicht mehr CC-relevant ist. Zur Düngung auf leicht gefrorenem Boden ist eine hervorragende Regelung gefunden worden. Ich könnte vieles andere mehr nennen.

Dass wir eine Zeitenwende haben, muss aber endlich auch in Berlin und in Brüssel ankommen, und die Neuerungen müssen Einzug halten. Deswegen wiederhole ich, was von dieser Stelle aus schon oft gesagt wurde: Der Green Deal ist gut. Aber die Ziele sind falsch. Einen Rückgang der Produktion von Agrarprodukten um 15 oder 20 % kann sich Europa nicht leisten, auch nicht eine pauschale Stilllegung, weder von Acker- noch von Waldflächen.

Genauso lehnen wir neue Auflagen in Schutzgebieten ab. Bei der Ausweisung von FFH-Gebieten hat man den Bauern zugesagt, dass sie die Flächen weiterhin bewirtschaften können. Wir haben über ein Verschlechterungsverbot gesprochen. Heute wollen manche Ideologen neue Verbote und Produktionseinschränkungen herbeiführen. Ich kann nur sagen: Nicht mit uns, liebe Kolleginnen und Kollegen!

Von der Düngeverordnung muss es endlich einzelbetriebliche Ausnahmeregelungen geben für die Landwirte, die gewässerschonend produzieren. Der Bundesminister hat es ewig lang zugesagt – passieren tut nichts. Nach unserer Auffassung reichen die Daten aus, die die Landwirte heute ermitteln, um das beurteilen zu können. Der Bund muss endlich die rechtlichen Voraussetzungen dafür schaffen.

Wir setzen uns für die Tierhaltung im Freistaat Bayern ein. Wir unterstützen sowohl finanziell als auch bei Genehmigungsverfahren, gerade für kleinere Ställe. Wir decken mit unseren eigenen Programmen – ich nenne BayProTier – zusätzliche Kosten von Tierwohleleistungen. Bayern geht voran. Wir gewähren bis zu 150 Euro pro Zuchtsau im Rahmen von BayProTier und bis zu 220 Euro je Mastrind, das mit mehr Platz und Stroheinstreu gehalten wird.

Wir fördern den Umbau der Tierhaltung – zusammen mit den Bauern. Gefordert ist nun der Bund. Wann kommen denn von dort endlich verlässliche Vorgaben und sinnvolle Unterstützungen? Alle Maßnahmen, die diese Bundesregierung – konkret: Cem Özdemir – ergreift, zielen darauf ab, die Tierhaltung zu reduzieren. Die GRÜNEN schreiben es ja auch in ihr Wahlprogramm. Sie geben den Bauern eben keine Planungssicherheit bei Stallneubauten. Sie führen eine Haltungskennzeichnung ein – verpflichtend aber nur für die inländische, nicht für die ausländische Ware. Sie machen eine Düngeverordnung, die praxisfern ist und keine einzelbetrieblichen Ausnahmen zulässt. Fördermaßnahmen, die im Raume stehen, sind mit unerreichbaren Kautelen unterlegt, die kein Landwirt umsetzen kann. Es gibt zu wenig Geld. Probleme gibt es auch bei der Herkunftskennzeichnung.

Dabei trägt die Tierhaltung wesentlich zum Einkommen unserer Bauern bei. Sie ist notwendig für die Ernährung und die Pflege des Grünlands. Die Tierhaltung wird von Rot-Grün völlig zu Unrecht in ein schlechtes Licht gerückt.

(Beifall bei der CSU und den FREIEN WÄHLERN)

Da Kollegin Sengl hier von den grasenden Kühen gesprochen hat, will ich ganz deutlich sagen: Was sind denn die größten Gefahren für die Alm- und Alpwirtschaft und für die Weidehaltung in Oberbayern? – Sie geben keine klare Zusage für die Kombinationshaltung. Die fanatische Ansiedlung des Wolfes und der strenge Schutzstatus treiben die Weidewirtschaft in den Ruin. Sie sind es, die gegen die Tierhaltung massiv arbeiten. Damit nehmen Sie den Bauern einen wesentlichen Teil ihres Einkommens. Dann darf man nicht beklagen, dass manche Höfe keine Tierhaltung mehr haben und nur noch im Nebenerwerb geführt werden. Liebe Kolleginnen und Kollegen, so geht es nicht!

(Beifall bei der CSU und den FREIEN WÄHLERN)

Dieser Haushalt enthält eine Vielzahl von herausragenden, guten, wichtigen Ideen. Ich nenne die Mehrgefahrenversicherung, die bei Frost, Sturm, Dürre und Fraßschäden helfen kann. Je mehr sich an der Solidargemeinschaft beteiligen, desto besser ist es. Wenn sich alle beteiligen, dann werden wir den Ansatz in diesem Bereich noch einmal erhöhen.

Ich nenne unser Kompetenzzentrum für Ernährung in Kulmbach. Acht neue Stellen dort sind ein wichtiger Beitrag. Mit dieser herausragenden Einrichtung schaffen wir es, dass gesunde Ernährung mit regionalen und saisonalen Produkten in der Gemeinschaftsverpflegung und der Gastronomie noch mehr Einzug hält. Die hervorragende Arbeit dort unterstützen wir weiterhin. Kein anderes Bundesland hat ein so hervorragendes Kompetenzzentrum für Ernährung. Alle könnten sich davon eine Scheibe abschneiden.

Ich nenne unsere Verwaltung für Ländliche Entwicklung – eine der erfolgreichsten Verwaltungen, vielleicht sogar die erfolgreichste, die es gibt, die zusammen mit den Bürgerinnen und Bürgern hervorragende Lösungen im ländlichen Raum entwickelt. Mein Dank gilt allen, die sich hieran beteiligen.

Leider ist die Zeit auch für mich nicht ausreichend; ich könnte noch vieles darstellen. Aber ich will sagen: Dieser Haushalt ist Ausdruck eines umfassenden Ansatz-

zes – von der Produktion über die Vermarktung der Lebensmittel bis auf den Teller. "From Farm to Fork" sagen die in Brüssel. Andere reden nur darüber; wir machen es. Wir setzen es um, und zwar so, dass Bäuerinnen und Bauern Respekt und Anerkennung für ihre tolle Arbeit genießen. Aus diesem Grund werbe ich dafür: Stimmen Sie diesem Haushalt zu!

(Beifall bei der CSU und den FREIEN WÄHLERN)

Zweiter Vizepräsident Thomas Gehring: Herr Schöffel, es gibt eine Zwischenbemerkung der Kollegin Gisela Sengl von den GRÜNEN.

Martin Schöffel (CSU): Das ist doch schön.

Gisela Sengl (GRÜNE): Kollege Schöffel, bloß eine Frage: Sprecht ihr euch für die neue Gentechnik aus? Seid ihr dafür, dass sie zugelassen und eingeführt wird?

Martin Schöffel (CSU): Es gab in diesem Haus eine hervorragende Anhörung zu neuen Züchtungstechnologien. Dabei sind auch die Vorteile und die Chancen ganz klar herausgestellt worden. Die Diskussion muss jetzt auf der Brüsseler Ebene geführt werden. Dafür braucht es eine Änderung des Gentechnikrechts.

Ich sage Ihnen: Wenn wir zum Beispiel bei der Reduktion von chemisch-synthetischem Pflanzenschutz wirklich vorankommen wollen, dann braucht es neue Ansätze in der Züchtung und in der Technologie. Deswegen sind in diesem Haushalt neue Ansätze enthalten für die Vermeidung von Pflanzenschutzmitteln, für den Einsatz von mechanischen Hacktechniken, für neue Technologien, für Digitalisierung. Darin liegen große Chancen, auch für mehr Biodiversität in der Fläche.

(Beifall bei der CSU sowie Abgeordneten der FREIEN WÄHLER)

Zweiter Vizepräsident Thomas Gehring: Danke schön, Herr Schöffel. – Nächster Redner ist Kollege Nikolaus Kraus von den FREIEN WÄHLERN.

Nikolaus Kraus (FREIE WÄHLER): Sehr geehrtes Präsidium, liebe Kolleginnen und Kollegen! Erfreulich ist, dass unser Haushaltseinzelplan 08 um 15 bis 16 Millionen Euro auf mittlerweile 1,8 Milliarden Euro angewachsen ist. Wir haben es schon von einigen Kollegen gehört. Mich freut es auch, dass wir zum Beispiel mehr Geld für PV-Anlagen auf Dächern staatlicher Gebäude eingestellt haben. Als ausgebildeter Bauer liegt mir der Boden sehr am Herzen. Deswegen wollen wir erst noch sehr, sehr viele Flächen für PV nutzen, bevor wir in die Agro- oder Freiflächen-Photovoltaik, die auch ihre Berechtigung hat, einsteigen.

Mir tut es ein bisschen leid, dass wir den Ansatz für die Vermarktung, Absatzförderung und Agrarstruktur zurückfahren mussten, weil unsere gut ausgebildeten jungen Landwirte beste Lebensmittel und Ware erzeugen. Erzeugen ist das eine, das Verkaufen und Vermarkten ist das andere. Die beste Erzeugung hilft nichts, wenn ich die Ware nicht gut verkaufen kann. Auch tut es mir ein bisschen leid, dass die Maßnahmen für die Unterstützung junger Unternehmer ein wenig zurückgefahren worden sind. Wir haben einen beachtlichen Haushaltsantrag betreffend die Bayerischen Staatsgüter gestellt. Hier könnten wir vielleicht einmal darüber sprechen, ob diese enorme Menge wirklich benötigt wird. Dadurch hätten wir noch ein bisschen Luft in Form übriger Mittel, die wir anderweitig verteilen könnten.

Die Landwirtschaftsämter sind schon angesprochen worden. Leider leiden die Ämter immer noch an der Reform mit Personalabbau, die vor vielen Jahren einmal beschlossen worden ist. Wenn man draußen in der Fläche unterwegs ist, stellt man fest, dies ist ein tragischer Kritikpunkt sowohl der Landwirtschaft als auch der Hauswirtschaft. Die Sorge der jungen Landwirte, die mir sehr wichtig sind, gilt – es

ist angesprochen worden – der Planungssicherheit. Dafür braucht man kein Geld. Hier wäre es gut, wenn die Politik ehrlich wäre und zuverlässige Aussagen, die in der Zukunft eingehalten werden, treffen würde.

Strukturwandel und Hofnachfolge sind riesige Herausforderungen. Bauern mittleren Alters, wie ich es bin, gehen in Rente, obwohl auf vielen Höfen leider keine Nachfolger vorhanden sind. Hier sind wir in der Pflicht. Warum gibt es keine Hofnachfolger? – Dies liegt zum Teil an Bürokratie über Bürokratie, wofür wir bisher leider nur sehr wenige Lösungen gefunden haben. Sehr wichtig sind auch die Wettbewerbsfähigkeit und Ernährungssicherheit. In der letzten Zeit sind diese Themen kurzfristig wieder stärker in den Vordergrund gerückt. Jetzt normalisiert sich dies leider ein bisschen. Vielleicht ist nicht alles so selbstverständlich, wie es einmal war. Der Kollege hat ein sehr gutes Beispiel zur Planungssicherheit gebracht: Was die FFH-Gebiete anbelangt, ist den Bauern damals zugesagt worden, es werde keine Verschlechterung geben. Dies schlägt jetzt leider ins Gegenteil um.

Meine Redezeit ist um. Wir stimmen dem Haushaltseinzelplan 08 zu. Wir sind hier auf dem richtigen Weg. – Vielen Dank für die Aufmerksamkeit.

(Beifall bei den FREIEN WÄHLERN sowie Abgeordneten der CSU)

Zweiter Vizepräsident Thomas Gehring: Herr Kraus, Sie haben noch einmal Zeit geschenkt bekommen. – Es gibt eine Zwischenbemerkung von Frau Kollegin Gisela Sengl von BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN.

Gisela Sengl (GRÜNE): Herr Kollege Kraus, es freut mich sehr, dass wir hier einer Meinung sind, dass man die Landwirtschaftsämter und die Hauswirtschaft stärken muss. Schade, dass ihr unserem Antrag nicht zugestimmt habt, aber ihr unterliegt hier immer dem Zwang der Koalition. Ich habe eine Frage bezüglich neuer Gentechnik. Wie ist denn die Meinung der FREIEN WÄHLER dazu? Seid ihr für oder gegen die neue Gentechnik?

(Tanja Schorer-Dremel (CSU): Was ist das für eine Frage? Man merkt, dass sie sich nicht damit beschäftigt!)

Nikolaus Kraus (FREIE WÄHLER): Vielen Dank, Gisela. Jetzt habe ich die Möglichkeit, mich bei dir zu bedanken. Du hast gesagt, beim Wald ist alles richtig. Das ist ein Lob für die Regierungsfractionen. Das Thema Wald haben wir ein bisschen ausgelassen. Gegen die grüne Gentechnik habe ich persönlich ein Leben lang gekämpft. Ich war auf Demonstrationen. Mittlerweile gibt es – du sprichst es an – CRISPR/Cas, die Gentechnikscheere usw. Hierzu habe ich zu wenige Informationen. In der Fraktion haben wir dazu noch keine abschließende Meinung. Ich persönlich sehe dies mehr als kritisch. Ich bin hier noch ein bisschen konventionell unterwegs. Wenn ich abwäge, was es bringt und was es kostet, Nutzen und Kosten, ist mir das Risiko persönlich momentan noch zu hoch. Wenn mich nicht noch jemand eines Besseren belehrt, bin ich momentan persönlich dagegen. Ich möchte aber nochmals betonen, dies ist meine persönliche Meinung zur grünen Gentechnik. Die Erläuterung der Gründe dafür würde länger dauern. Hier geht es auch um Patentrecht. Der Fall des Kanadiers Percy Schmeiser wird dir etwas sagen. Es geht darum, was in der Vergangenheit geschehen ist. Persönlich bin ich hier sehr, sehr skeptisch.

(Beifall bei den FREIEN WÄHLERN)

Zweiter Vizepräsident Thomas Gehring: Danke schön. – Das Wort hat nun für die Staatsregierung die Staatsministerin Michaela Kaniber.

Staatsministerin Michaela Kaniber (Ernährung, Landwirtschaft und Forsten):

Sehr geehrtes Präsidium, liebe Kolleginnen und Kollegen! Zunächst darf ich allen Berichterstattern von ganzem Herzen Danke sagen für die ordentliche Aussprache im Haushaltsausschuss und heute im Plenum. Liebe Kolleginnen und Kollegen, in schwierigen Zeiten zeigen sich ehrliche Wegbegleiter. Man kann eine große Diskrepanz feststellen: Während in Berlin maximal gegen unsere deutsche und bayerische Landwirtschaft gearbeitet wird, setzen wir in Bayern mit diesem Haushalt ein starkes Signal. Uns geht es vor allem darum, Wertschätzung gegenüber den unverzichtbaren Leistungen der bayerischen Landwirtinnen und Landwirte zum Ausdruck zu bringen.

Was zeichnet diesen Haushalt aus? – Wir setzen auf Verlässlichkeit, aber auch auf Kontinuität. Im Vergleich zum Vorjahr haben wir 23 Millionen Euro mehr zur Verfügung. Damit stehen der bayerischen Landwirtschaft 1,8 Milliarden Euro zur Verfügung, und das, obwohl der Bund bedauerlicherweise die Mittel in der GAK gekürzt hat. Wir garantieren mit diesem Haushalt die Beibehaltung von Bewährtem, blicken aber auch in die Zukunft. Impulse und Innovationen sind nötig. Vor allem muss man die Zeichen der Zeit erkennen. In Bayern haben wir immer schon den bayerischen Weg gewählt. Dies ist nicht mein Verdienst, sondern das Verdienst meiner Vorgänger, die allesamt immer wieder ein Auge darauf gehabt haben, dass wir in Bayern in der Landwirtschaft, der Forstwirtschaft, aber vor allem auch im ländlichen Raum seit Jahren und Jahren Blaupausen für viele andere Länder schaffen. Unsere Ideen und Erfolge, aber auch unser Geld werden in anderen Bundesländern sehr gern gesehen. Wenn es aber um die Wertschätzung der Errungenschaften oder auch einmal um ein Lob geht, können wir dies hier nicht erwarten.

Meine sehr geehrten Damen und Herren, deswegen setzen wir auf unsere Stärken und Möglichkeiten. Ich möchte mit der GAP beginnen. 2023 sind wir in eine neue Förderperiode eingestiegen und gestartet. Wer, wenn nicht wir in Bayern, hat hier darum gekämpft, dass die Strukturen, die sich die Gesellschaft wünscht, erhalten bleiben. Ich hätte mir so gern noch viel mehr gewünscht, liebe Frau Kollegin Sengl. Sie sprechen immer von der Kleinstrukturiertheit der Landwirtschaft. Genau das Gegenteil passiert bei den GRÜNEN! Ich hätte mir damals bei den Agrarministerkonferenzen durchaus vorstellen können, dass wir eine Degression und Kappung bei den Direktzahlungen erhalten. Wir haben darauf geachtet, dass die Stärkung der ersten Hektare kam. Das haben aber Ihre grünen Bundes- und Landeskollegen immer wieder abgelehnt. Traurig ist, dass Sie sich hier mit einer Wonne hinstellen, obwohl Sie im Glashaus sitzen. Das ist mir immer wieder ein Rätsel.

(Beifall bei der CSU und den FREIEN WÄHLERN – Zuruf der Abgeordneten Gisela Sengl (GRÜNE))

Was die neue GAP betrifft – es ist schon gesagt worden –, bleiben wir bei unserem Förderflaggschiff. Wir haben 337 Millionen Euro zur Verfügung. Dies bedeutet, dass 50.000 Bauern in Bayern, das heißt jeder zweite Landwirt, auf jedem dritten Hektar Agrarumweltmaßnahmen betreiben. Bayerns Bauern können es tatsächlich, nämlich die Urproduktion von Lebensmitteln, aber auch den Schutz unseres Klimas und unserer Umwelt.

Wir sind auch Vorreiter beim Umbau der Nutztierhaltung. Es ist mehr als besorgniserregend, dass eine grüne Bundesstaatssekretärin sehr klar 50 % Absenkung bei der Nutztierhaltung einfordert. Liebe Kolleginnen und Kollegen der GRÜNEN, diese Frage müssen Sie sich heute gefallen lassen – das ist eine rein rhetorische Frage –: In Ihrem Wahlprogramm steht, minus 20 % bei der Nutztierhaltung. Was bedeutet das? – Minus 50 % aus dem Bund und minus 20 % aus Bayern sind insgesamt minus 70 %! Sie machen mir Angst, weil Sie nicht auf die Stärken der Nutztierhaltung setzen.

(Gisela Sengl (GRÜNE): Es ist gut, dass ihr vor uns Angst habt!)

– Nein, es macht mir Angst für unsere bayerischen Bäuerinnen und Bauern. Ich fürchte mich auf keinen Fall vor den GRÜNEN.

(Beifall bei der CSU und den FREIEN WÄHLERN)

Deswegen warten wir nicht, bis der Bund tätig wird. Wenn es um das Tierwohl geht, handeln wir in Bayern. Wir reden nicht, sondern wir handeln. Unser BayPro-Tier haben wir bei den Zuchtsauen begonnen. Wir werden es morgen bekannt geben und vorstellen. Wir steigen ein mit den Mastschweinen sowie Mast- und Aufzuchtrindern. Der Startschuss wird im Juni fallen. Auch hier setzen wir sehr klar auf unsere Nutztierhaltung. Wie schon gesagt wurde, ist die Nutztierhaltung nun einmal das Rückgrat der bayerischen Landwirtschaft. Ich möchte verdeutlichen, dass sich jeder, der sich mit der agrarischen Kreislaufwirtschaft befasst, sehr wohl weiß, dass man die Nutztierhaltung braucht. Wir lassen uns auf keinen Fall von grünen Ideologen unsere Nutztierhaltung in Bayern zerstören! Deshalb tun wir alles für deren Erhalt.

(Beifall bei der CSU und den FREIEN WÄHLERN)

Lieber Herr Skutella, ich kann Ihnen nur sagen: Schauen Sie darauf, dass der Umbau der Nutztierhaltung auch finanziert wird. Denn genau Ihr Bundesfinanzminister bringt das Geld nicht auf den Weg. Er hat, glaube ich, einen Zahlendreher drin. Borchert hat 4 Milliarden Euro für den Umbau der Nutztierhaltung pro Jahr festgelegt. Aktuell gibt es 1 Milliarde Euro für 4 Jahre. Das kann sich unmöglich um einen Zahlendreher handeln. Fragen Sie ihn mal, ob er schlecht geschlafen hat. Ich finde, er sollte die Zahlen hier anpassen.

Wir brauchen also das Geld für den Umbau. Aber wir brauchen natürlich auch, gerade was das Bau- und Immissionsschutzrecht angeht, deutliche Erleichterungen. Hier gibt es abstruse Hürden seitens der Bundesregierung. Der Bund plant hier, dass bei einem Umbau oder Ersatzbau die bisherige Kubatur einzuhalten ist. Meine lieben Kolleginnen und Kollegen, was ist die Quintessenz daraus? – Die Quintessenz ist, dass genau damit quasi die grünen Träume absoluten Rückenwind bekommen; denn genau das, was die Bundesstaatssekretärin zum Abbau der Nutztierhaltung gesagt hat, wird hier knallhart eins zu eins umgesetzt. Nur damit Sie es einmal gehört haben: Mit dem Geld, das hier aktuell für den Umbau der Nutztierhaltung zur Verfügung steht, müsste man, gerade was die Mastschweineplätze in Deutschland angeht, sage und schreibe 71 Jahre warten, bis tatsächlich mehr Tierwohl in Deutschland ankommt.

Was passiert da? – Das ist absolut ein moralisches Reinwaschen. Das kann es mit uns nicht geben. Was passiert? – Damit wird die Fleischproduktion ins Ausland verlagert. Damit importieren wir nicht nur negative Klimaeffekte, sondern das Tierleid, das wir in Deutschland nicht haben wollen. Genau das passiert hier. Dazu kann ich nur sagen: Bayern macht es wieder mal besser. Im Gegensatz dazu halten wir die Mittelausstattung bei der einzelbetrieblichen Förderung weiterhin auf einem sehr hohen Niveau. Wir liegen hier bei 80 Millionen Euro. Wir werden auch hier die Förderquoten von 800.000 Euro auf 1,2 Millionen Euro anheben.

Ich denke, zur Risikoversorge – Mehrgefahrenversicherung – brauche ich nicht viel zu sagen. Aber auch hier wird deutlich: Wir warten nicht auf den Bund. Wir setzen 17 Millionen Euro ein und geben damit die Möglichkeit der Hilfe zur Selbsthilfe, damit unsere Bäuerinnen und Bauern auch hier bei allen Kulturen gewappnet sind für die Zukunft, wenn sich mit der Klimakrise noch weitere dürre Jahre abzeichnen. Genauso vorbildlich, um dem Klimawandel zu begegnen, sind wir bei der Photovoltaik.

Weil die grüne Lunge so oft angesprochen wurde, möchte ich dazu noch zwei, drei Sätze sagen. Ich kann, ehrlich gesagt, nur noch schmunzeln, wenn ich heute meine grünen oder linken Kollegen aus Thüringen und Hessen beobachte. Mir fällt es, ehrlich gesagt, selber schon schwer, diese politische Floskel immer wieder aufrechtzuerhalten; aber ich glaube, man muss Sie manchmal daran erinnern, dass es da, wo Sie regieren, wirklich nur bergab geht, was den Wald anbelangt.

(Beifall bei der CSU und den FREIEN WÄHLERN)

Hessen hat den Wald aufgegeben. Thüringen kümmert sich nicht mehr darum. Wir in Bayern geben sage und schreibe 93,6 Millionen Euro aus. Unsere Waldbesitzerinnen und Waldbesitzer, aber auch die forstlichen Zusammenschlüsse bekommen von uns hier wirklich absoluten Rückenwind.

Zur Kategorie "Versprechen gebrochen" – dieser Vorwurf ist ja gestern sehr oft von dieser linken Seite gekommen – kann ich nur sagen: Versprechen gebrochen, wenn es um die ländliche Entwicklung in unserem Land geht; denn gerade mit dem Blick auf den Sonderrahmenplan zur ländlichen Entwicklung des Bundes kann man nur sagen: Traurig, traurig, traurig! – Statt, wie im Koalitionsvertrag vereinbart, die Mittel aufzustocken, wurde hier massiv gekürzt, nämlich von 190 Millionen Euro auf 160 Millionen Euro. Das bedeutet ein Minus für Bayern von 5,5 Millionen Euro.

Weil gleichwertige Lebensverhältnisse in Stadt und Land für uns zentrale Bedeutung haben – wir sind keine Klientelpartei und keine Klientelregierung, wir schauen nicht nur, was in den Großstädten passiert, sondern versuchen, Stadt und Land zu verbinden –, kämpfen wir auch hier und haben einen riesigen Aufschlag mit 200 Millionen Euro in petto.

(Beifall bei der CSU und den FREIEN WÄHLERN)

Genauso könnte ich jetzt – das ist mir natürlich schon ein Herzensanliegen – bei der Digitalisierung weitermachen. Sie ist und bleibt im 21. Jahrhundert für uns eine ganz wichtige Grundlage. Aber es geht auch um Forschungsställe oder um Apps zum Beispiel zu Bewässerungsmöglichkeiten. Das sind zentrale Fragen, die wir in der Digitalisierung lösen werden, und genau dafür geben wir unsere Gelder auch aus.

Ernährung wird gesellschaftlich wirklich sehr emotional diskutiert. Natürlich wird diese Diskussion sehr deutlich befördert und befeuert von der Bundesregierung. Ich kann Ihnen nur sagen: Ich möchte diese veganen Glaubenskriege so nicht führen.

(Beifall bei der CSU und den FREIEN WÄHLERN)

Wir brauchen eine wissenschaftsbasierte Aufklärungsarbeit. Ich wünsche mir, dass junge Menschen genau wissen, dass es um eine ausgewogene Ernährung geht. Das Allheilmittel kann nicht sein, dass wir unser Grünland umbrechen und es dann dem Ackerbau zur Verfügung stellen. Das wäre ein Bärendienst an der Ökologie. Das verschweigt man bedauerlicherweise. Dem Körper fehlen dann auch noch Nährstoffe.

Deswegen geht es uns um eine Stärkung der Alltagskompetenzen und den weiteren Ausbau der Stellen an unserem Kompetenzzentrum KERN in Kulmbach, damit wir in der breiten Fläche alle ordentlich informieren können. Wir wollen die Menschen wissenschaftlich sauber untermauert und faktenbasiert informieren. Uns ist natürlich auch wichtig und ein Herzensanliegen, alle Menschen von der Kinderkrippe bis zum Seniorenheim ordentlich zu versorgen.

Genauso ist es bei den Ökomodellregionen – auch hier wollen wir Ausbau. Liebe Kollegin Sengl, ich kann da nur sagen: Zum Ökolandbau möchte ich sehr, sehr deutliche Worte finden. Liebe Kolleginnen und Kollegen, Sie sehen, wir setzen da tatsächlich grundsätzlich neue Akzente in der Verlässlichkeit, während die Vertreter der Opposition in der Regel und ganz oft ohne etwas Konkretes kommen. Das war leider schon im Haushaltsausschuss sehr deutlich spüren. Ich kann nur sagen: Es gibt keine neuen Ideen von der Opposition, keine neuen Initiativen von Ihrer Seite, alles Fehlanzeige! Man hat hier und da mal einen Antrag geschrieben, so nach dem Motto: Darf's ein bisschen mehr Geld sein? – Ja, das ist immer schön, aber das Geld muss auch irgendjemand organisieren; es steht halt nicht grenzenlos zur Verfügung.

Ich darf Ihnen auch sagen: Es gibt Tage, da fällt es mir wirklich schwer, Politik zu machen. Da gibt es auch mal Rückschläge. Aber in den Debatten im Haushaltsausschuss oder heute in den Beiträgen von links bestätigt sich: Mehr an großen Themen als der Ökolandbau ist Ihnen nicht eingefallen. Liebe Kollegin Sengl, auch die 30 % werden wir in Bayern nicht erzwingen, und schon gar nicht verordnen, wie es im grünen Jargon sehr gerne gemacht wird.

Vor allem werden wir auch anderes nicht tun. Ich habe die Anträge der AfD genau angeschaut und festgestellt. Da ist alles nur noch dagegen. Alles, was den Klimawandel betrifft, leugnen Sie in einer Form, die sich gewaschen hat. Lieber Herr Winhart, eigentlich wollte ich Ihnen persönlich gar nicht so viel Aufmerksamkeit widmen, aber ich kann nur sagen: Mich wundert es, ehrlich gesagt, gar nicht, dass Sie hier so einen Schmarrn reden. Wissen Sie, warum? – Wer die Medien tatsächlich als Lügenpresse bezeichnet und sich nur in russischen Telegram-Chats tummelt, kann nicht wissen, was eine Staatsregierung tut.

(Beifall bei der CSU – Zurufe von der CSU: Hört! Hört! – Widerspruch bei der AfD – Andreas Winhart (AfD): Unverschämt! – Zurufe von der AfD: Ein richtiger Schmarrn!)

Sie missbrauchen hier Ihr Mandat.

(Beifall bei der CSU und den FREIEN WÄHLERN – Widerspruch bei der AfD)

Sie missbrauchen Ihr Mandat auf eine Weise, die sich wirklich gewaschen hat.

(Andreas Winhart (AfD): Ich? Sie werfen mir vor, ich hätte mein Mandat missbraucht? – Unruhe)

Sie haben sich vorhin hierhingestellt und gesagt: Diese Staatsregierung würde nichts tun bei der Düngeverordnung, beim Wolf, beim Green Deal, bei RED III. Wenn Sie auch nur einen Funken Anstand hätten und in den Unterlagen nachgelesen hätten, dann wüssten Sie – –

(Zuruf des Abgeordneten Andreas Winhart (AfD) – Anhaltende Unruhe)

Herr Präsident, könnten Sie mal bitte einschreiten. Ich verstehe mein eigenes Wort nicht mehr.

(Glocke des Präsidenten)

Wenn Sie sich nämlich als Abgeordneter ein bisschen Mühe gemacht hätten, dann wüssten Sie, dass ich – –

(Zuruf des Abgeordneten Andreas Winhart (AfD))

– Jetzt seien Sie mal staad!

(Zuruf des Abgeordneten Andreas Winhart (AfD))

– Doch, jetzt sind Sie mal staad!

(Tanja Schorer-Dremel (CSU): Viel zu viel Aufmerksamkeit!)

Zweiter Vizepräsident Thomas Gehring: Kollege Winhart, Sie haben anschließend die Gelegenheit für eine Zwischenbemerkung. Jetzt hat die Frau Ministerin das Wort.

Staatsministerin Michaela Kaniber (Ernährung, Landwirtschaft und Forsten): Sie haben kaum irgendwie eine Ahnung davon, was diese Staatsregierung in allen Bereichen leistet. Sie stellen sich hierher und verbreiten da irgendwelche Lügen, irgendeine Propaganda, die Ihnen gerade so in den Kram passt. Also das bitte nicht mit mir! Lesen Sie mal nach, wo die Staatsregierung am Freitag ist: nämlich im Bundesrat, genau zur Düngeverordnung!

(Beifall bei der CSU und den FREIEN WÄHLERN)

Liebe Kolleginnen und Kollegen, mir bleibt nur noch der Dank – nein, stimmt nicht, ich muss noch schnell zum Ökolandbau etwas sagen. Auch da möchte ich noch schnell die Zahlen verdeutlichen: Bayern ist hier wieder mal Spitzenreiter, gerade was den Ökolandbau angeht, liebe Kollegin Sengl: Hessen 300 Euro, Bayern 314 Euro, im Grünland Hessen 200 Euro, Bayern 284 Euro.

Weil Sie gesagt haben, diese 30 % Ökolandbau und Bioprodukte müssten wir natürlich pushen: Das tun wir auf eine ganz herausragende Art und Weise. Wir haben ein Öko-Board, wir haben Öko-Modellregionen und geben hier richtig Gas.

Es wird aber wirklich zur Belastung, wenn sich heute grüne Abgeordnete in einer grünen Blase bewegen und nicht mehr wissen, was eigentlich draußen in der realen Welt passiert,

(Klaus Stöttner (CSU): Richtig!)

dass wir eine Inflation von über 10 % haben, dass wir Preissteigerungen bei den Lebensmitteln von über 20 % haben. Da kann sich vielleicht der kleine Bürger das eine oder andere auch mal nicht leisten. Ein bisschen mehr Verständnis hätte ich mir erwartet und nicht nur maximale Planwirtschaft.

(Beifall bei der CSU und den FREIEN WÄHLERN – Zurufe von der CSU: Bravo!)

Liebe Kolleginnen, ich möchte zum Schluss kommen. Ich möchte mich natürlich bei allen bedanken, die sich eingebracht haben, damit dieser Haushalt zu dem geworden ist, was er ist. Ich danke natürlich dem Bayerischen Staatsminister der Finanzen Albert Füracker, aber auch unseren Spitzenbeamten, die mitgeholfen haben.

Mein größter Dank gilt natürlich ausschließlich denjenigen, die Bayern gestalten, die Bayern beschützen. Das sind nun mal unsere bayerischen Landwirtinnen und Landwirte, die Gestalter, die Beschützer, die Macher des ländlichen Raums. Sie sind diejenigen, die auch durch das Ehrenamt vieles zusammenhalten.

(Unruhe)

Es gibt keine Branche in Bayern, die das Gesicht Bayerns so schön zeichnet, die das Gesicht Bayerns so herausragend gestaltet wie unsere bayerischen Bäuerinnen und Bauern.

(Beifall bei der CSU und den FREIEN WÄHLERN)

Deswegen haben sie es verdient, unterstützt und respektiert zu werden, dass sie nicht gegängelt werden, sondern dass ihnen unser Dank und unsere Wertschätzung gebührt.

(Zuruf: Allein der Glaube fehlt mir!)

Kein Bayern ohne Bauern! Daher bitte ich von ganzem Herzen um Zustimmung zu diesem Haushalt. Ich sage es jetzt ausdrücklich: Ich danke nur denjenigen, die tatsächlich die Hand für diesen Haushalt heben.

(Beifall bei der CSU und den FREIEN WÄHLERN)

Zweiter Vizepräsident Thomas Gehring: Die Redezeit der Ministerin war jetzt vier Minuten länger als die Redezeit der größten Fraktion. – Sie dürfen ohnehin noch am Rednerpult bleiben. Es würde sich noch Redezeit für die anderen Fraktionen ergeben: 2 Minuten für die CSU, 1 Minute für die GRÜNEN, 1 Minute für die FREIEN WÄHLER, jeweils 26 Sekunden für AfD und SPD und 13 Sekunden für die FDP.

(Heiterkeit – Unruhe)

Liebe Kolleginnen und Kollegen, so sind die Regeln. Das Parlament hat noch mal die Gelegenheit zu reden. Sie müssen dieses Rederecht natürlich nicht in Anspruch nehmen; aber Sie haben die Gelegenheit.

Wir haben aber jetzt zunächst drei Zwischenbemerkungen. Die erste kommt vom fraktionslosen Abgeordneten Markus Plenk.

Markus Plenk (fraktionslos): Frau Kaniber, glauben Sie wirklich, dass Sie mit Ihrer Agrarpolitik das Höfesterben in Bayern stoppen können? Ich gebe Ihnen ein Beispiel, warum ich daran zweifle: Viele bayerische Weidetierhalter haben im alten Jahr Förderanträge für Herdenschutzzäune gestellt und haben dann im neuen Jahr Ablehnungsbescheide bekommen, weil zum Jahreswechsel die Förderkulissen geändert wurden. Wer in Ihrem Ministerium hat sich so etwas ausgedacht?

Staatsministerin Michaela Kaniber (Ernährung, Landwirtschaft und Forsten): Das Auftreten des Wolfes ist immer punktuell; da werden natürlich Kulissen angepasst. Mein eindringlicher Wunsch ist – und daran arbeiten wir gemeinsam mit dem bayerischen Umweltministerium –, dass wir die Kulisse tatsächlich großflächig gestalten. Mir persönlich würde es sehr gefallen, wenn die gesamte Alpenregion in eine große Kulisse fällt. Wir werden alles dafür tun. Aber Sie wissen genau, dass es oft an anderen Dingen liegt. Mir würde es auch gefallen, wenn wir endlich die FFH-Richtlinie in deutsches Recht übernehmen würden. Mir würde es auch gefallen, wenn wir den Schutzstatus des Wolfes absenken würden.

(Beifall bei der CSU und den FREIEN WÄHLERN)

Zweiter Vizepräsident Thomas Gehring: Die nächste Zwischenbemerkung kommt von der Kollegin Gisela Sengl von BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN.

Gisela Sengl (GRÜNE): Liebe Frau Staatsministerin, liebe Michaela, ich habe nur eine Frage bezüglich der neuen Gentechnik und weil da immer kommt, das sei keine Gentechnik. Es handelt sich hierbei um eine Gen-Schere, die sehr wohl in die DNA eingreift. Wie ist die Haltung des Ministeriums? Seid ihr für oder gegen die neue Gentechnik?

(Unruhe)

Staatsministerin Michaela Kaniber (Ernährung, Landwirtschaft und Forsten): Also, zunächst einmal: Bayern ist gentechnikfreies Land. In erster Linie sollten wir alles dafür tun, unsere Verbraucherinnen und Verbraucher zu schützen, aber auch die Bauernschaft wertschätzen, die sich Jahre und jahrzehntelang für die Gentechnikfreiheit eingesetzt hat. Wenn es in den Anhörungen der Kommission dazu kommt, dass man diese Gen-Schere deutlich definieren kann, dann muss man sich das anschauen, und dann werden wir auch unsere Entscheidungen dazu treffen.

(Zuruf von den GRÜNEN: Keine Ahnung!)

Zweiter Vizepräsident Thomas Gehring: Es gibt noch eine Zwischenbemerkung: des Abgeordneten Andreas Winhart von der AfD-Fraktion.

Andreas Winhart (AfD): Frau Staatsministerin, Sie haben mir gerade vorgeworfen, ich würde mein Mandat missbrauchen. Das weise ich aufs Schärfste zurück. Ich weiß nicht, wie Sie auf diese Aussage kommen.

Sie haben ferner behauptet, ich würde russische Telegram-Chats konsumieren oder mitgestalten oder was auch immer. Ich weiß auch nicht, wie Sie auf diese Aussage kommen. Ich weise auch das strengstens von mir.

Ich weiß nicht, warum Sie hier so um sich schlagen.

(Heiterkeit der Staatsministerin Michaela Kaniber)

Ich habe ein paar Dinge angesprochen, die Ihnen sicherlich nicht gefallen. Ich glaube, das war berechtigt. Sie haben in den Jahren ihrer Amtszeit als Landwirtschaftsministerin eigentlich nicht viel umgesetzt, außer dem Volksbegehren, das Sie eigentlich von den GRÜNEN abgeschrieben haben.

Staatsministerin Michaela Kaniber (Ernährung, Landwirtschaft und Forsten): Schauen Sie, Sie machen genau da weiter, wo Sie vorhin aufgehört haben. Sie haben keinen blassen Schimmer, was ich getan habe, was diese Staatsregierung an Anträgen, ob im Bund oder in Brüssel, eingereicht hat.

(Zuruf des Abgeordneten Andreas Winhart (AfD))

Sie haben keine Ahnung davon, dass ich bereits am Freitag im Bundesrat über die Düngeverordnung spreche.

Sie haben keine Ahnung, dass sich diese Staatsregierung bei RED III ganz klar positioniert und den Bund angeschrieben hat, aber auch Brüssel.

Sie haben keine Ahnung. Das meine ich damit. Sie haben ein Mandat, das sollten Sie in Ehren tragen für die Bürgerinnen und Bürger.

(Zuruf des Abgeordneten Andreas Winhart (AfD))

Aber dann müssen Sie auch etwas tun. Sie müssen Leistung bringen, wenn Sie uns kontrollieren wollen. Der Landtag, dem Sie angehören, ist letztlich das Kontrollgremium für die Staatsregierung. Dann machen Sie das bitte ordentlich, aber nicht so oberflächlich und mit der Verlogenheit, wie es der AfD nun mal in den Kram passt.

(Beifall bei der CSU und den FREIEN WÄHLERN)

Zweiter Vizepräsident Thomas Gehring: Das Wort hat nun die Kollegin Gisela Sengl von BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN.

(Unruhe – Glocke des Präsidenten)

Gisela Sengl (GRÜNE): Sehr geehrtes Präsidium, liebe Kolleginnen und Kollegen! Liebe Frau Staatsministerin, liebe Michaela, mich hat eigentlich deine Rede –

(Unruhe)

ich rede zwar gerade – wirklich erschüttert. Ich muss sagen, ich finde das nicht ministerinnenmäßig. So eine populistische Rede zu Themen, die uns alle betreffen, wo es genügend wissenschaftliche Studien gibt! Man könnte diese mal lesen und sich zu Gemüte führen.

(Beifall bei den GRÜNEN sowie Abgeordneten der SPD)

Die erste Studie: Deutsche Gesellschaft für Ernährung. – Ich habe keine Ahnung, ob dir das etwas sagt. Es würde dir guttun, die Standards bezüglich Ernährung mal durchzulesen.

Die zweite Studie: von Prof. Hülsbergen, TU München. Es wäre auch sehr gut, wenn du sie mal lesen würdest, dann wären, glaube ich, deine Redekommentare anders und vielleicht für eine Ministerin besser.

(Staatsministerin Michaela Kaniber: Das habe ich von dir gelernt! – Alexander König (CSU): Das ist ja tiefe Zuneigung zwischen euch zwei! – Dr. Simone Strohmayr (SPD): So, jetzt redet mal sie!)

– Ihr seid – – Wahnsinn! – Noch etwas: Steuergelder. Wir hier alle leben von den Steuern. Mein Mann arbeitet dafür, dass wir hier alle sitzen können. Die kommen nicht von irgendwo her. Man kann sich nicht hier vorne hinstellen und sagen, wir müssen erst mal schauen, wo die herkommen. Sie kommen von den vielen arbeitenden Menschen in Bayern. Sie zahlen die Steuergelder, und wir müssen die Steuergelder sinnvoll verteilen.

(Beifall bei den GRÜNEN – Unruhe)

Zweiter Vizepräsident Thomas Gehring: Frau Sengl, bleiben Sie bitte noch am Rednerpult. Es gibt eine Zwischenbemerkung.

(Unruhe)

Zu einer Zwischenbemerkung hat sich der Abgeordnete Gerd Mannes von der AfD gemeldet.

Gerd Mannes (AfD): Frau Sengl, ich wollte Sie eigentlich vorhin schon fragen, aber ich nutze jetzt die Gelegenheit. Stimmt es, dass Sie gesagt haben, Ihnen seien Bioprodukte aus dem Ausland, aus Brasilien und Argentinien oder woher, lieber als einheimische bayerische Produkte? Das will ich Sie jetzt mal fragen.

Gisela Sengl (GRÜNE): Das Zitat ist falsch. Ich habe gesagt, ich finde Bioanbau weltweit wichtig, weil er bestimmten Standards entspricht; er ist in Bayern wichtig, aber auch weltweit.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Ihr könntet euch mal ein anderes Beispiel einfallen lassen, anstatt immer dieses komische Zitat zu bringen.

(Gerd Mannes (AfD): Sie haben auf meine Frage nicht geantwortet! Das ist doch das Problem! – Zuruf von den GRÜNEN: Doch, hat sie! – Weitere Zurufe von den GRÜNEN)

Zweiter Vizepräsident Thomas Gehring: Herr Mannes, Sie haben nicht mehr das Wort. – Es gibt weitere Wortmeldungen. Als nächster Redner hat der Abgeordnete Andreas Winhart das Wort.

Andreas Winhart (AfD): Sehr geehrter Herr Vizepräsident, wertee Kolleginnen und Kollegen! Ich hätte nicht erwartet, dass wir beim Landwirtschaftshaushalt eine so spannende und doch emotional aufgeladene Debatte führen würden. Ich möchte aber noch einmal auf die bodenlosen Vorhaltungen eingehen. Wenn eine Ministerin hier schon von "Schmarrn" redet, den ich angeblich verbreite, meine Damen und Herren, dann sage ich: Wir haben alle ein Mandat, um den Volkswillen zu vertreten. Ich spreche mit Land- und Forstwirten, aber ich möchte hier gar nicht wiedergeben, was sie über Frau Kaniber sagen; das gehört auch zum Anstand dieses Hauses, meine Damen und Herren. Wir sollten noch einmal über das Volksbegehren sprechen; das war ein großer Schlag gegen die Landwirtschaft in dieser Legislaturperiode.

(Beifall bei der AfD)

Dafür kann man sich nur in Grund und Boden schämen. Wir stehen auch weiterhin an der Seite der bayerischen Landwirtschaft und werden dieses Volksbegehren bei nächster Gelegenheit rückgängig machen.

(Beifall bei der AfD – Alexander König (CSU): Sprüchbeid!! Das sagen wir in Franken!)

Zweiter Vizepräsident Thomas Gehring: Das Wort hat nun der Kollege Skutella von der FDP-Fraktion.

(Unruhe)

Christoph Skutella (FDP): Herr Präsident, Kolleginnen und Kollegen! Die Ministerin hat gesagt, wir würden blockieren. – Das stimmt nicht. Wir haben uns für eine Tierwohlabgabe offen gezeigt, wenn sie mit einem Moratorium verbunden ist. Wenn die Auflagen für Landwirte wegfallen würden, dann würden wir auch mitgehen. Damit wäre die Finanzierung gesichert. Aber ich sage Ihnen eines: Wenn der Bundeslandwirtschaftsminister das Geld nicht beantragt, dann kann es der Bundesfinanzminister auch nicht ausgeben.

(Beifall bei der FDP – Alexander König (CSU): Das war sportlich! Das muss man zugeben!)

Zweiter Vizepräsident Thomas Gehring: Sie haben vier Sekunden überzogen, aber ich denke, das hohe Redetempo hat das wettgemacht.

(Allgemeine Heiterkeit)

– Als nächster Redner hat der Kollege Schöffel von der CSU-Fraktion das Wort.

Martin Schöffel (CSU): Herr Präsident, liebe Kolleginnen und Kollegen! Aus meiner Sicht ist in keiner Weise angemessen, was die Kollegin Sengl jetzt nach der hervorragenden Rede unserer Staatsministerin

(Beifall bei der CSU sowie Abgeordneten der FREIEN WÄHLER – Widerspruch bei den GRÜNEN)

hier noch einmal abgelaufen hat. Wir haben eine Rede unserer Ministerin erlebt, die mit Herz für die bayerische Landwirtschaft gesprochen hat und bei der jeder Satz unterschrieben werden kann; dabei ist der Einsatz dieser Staatsregierung für die Bäuerinnen und Bauern deutlich geworden. Im krassen Gegensatz dazu steht das, was diese Bundesregierung macht.

(Dr. Simone Strohmayr (SPD): Oh Gott, immer die gleichen Reden!)

Sie stellen Förderprogramme und Ziele ins Schaufenster, die die Landwirtschaft in Bayern und Deutschland überhaupt nicht erfüllen kann. Sie wollen aber auch keine moderne Landwirtschaft, die die Bevölkerung versorgt, sondern Sie stehen dafür, dass zum Beispiel die Tierhaltung in Deutschland und Bayern abgebaut wird und dann die Produkte aus dem Ausland importiert werden. Das ist die grüne Doppelmoral und der völlig falsche Ansatz, liebe Kolleginnen und Kollegen.

(Beifall bei der CSU und den FREIEN WÄHLERN – Alexander König (CSU): Genau wie bei der Energie: Strom aus dem Ausland!)

Ich will die Frage des Kollegen Mannes noch einmal aufgreifen: – Es waren Sie, Kollegin Sengl, die im Agrarausschuss gesagt hat, Sie würden lieber Bioäpfel aus Südamerika als konventionelle Äpfel vom Bodensee essen. Zum Biogetreide aus dem europäischen Ausland gibt es ein ähnliches Zitat von Ihnen.

(Prof. Dr. Winfried Bausback (CSU): Hört, hört! – Alexander König (CSU): Das ist ein Skandal! Applegate!)

Sie stehen gegen die heimische Landwirtschaft und gegen die heimischen Bauern.

(Beifall bei der CSU und den FREIEN WÄHLERN)

Wenn Sie in diesem Haus über Agrarpolitik sprechen, dann sprechen Sie nie über die Bäuerinnen und Bauern, über die Menschen und die großartigen Leistungen. Am Ende hat sogar Renate Künast den Bauern in Deutschland die Verantwortung für den Ausbruch der Corona-Pandemie gegeben; die Politik, die Sie machen, und das, was Sie über Bauern sagen, ist doch schäbig. So geht es nicht!

(Beifall bei der CSU sowie Abgeordneten der FREIEN WÄHLER – Widerspruch bei den GRÜNEN)

Wir stehen zu unseren Bäuerinnen und Bauern. Sie machen hier billige Polemik.

(Beifall bei der CSU und den FREIEN WÄHLERN – Zurufe von der CSU: Bravo!)

Zweiter Vizepräsident Thomas Gehring: Weitere Wortmeldungen liegen mir nicht vor. Die Aussprache ist damit geschlossen. Wir kommen zur Abstimmung. Der Abstimmung liegen der Entwurf des Haushaltsplans 2023, Einzelplan 08, die Änderungsanträge auf den Drucksachen 18/27497 mit 18/27551, 18/27672, 18/27705 und 18/27982 sowie die Beschlussempfehlung mit Bericht des federführenden Ausschusses für Staatshaushalt und Finanzfragen auf der Drucksache 18/27953 zugrunde.

Wir kommen zuerst zur vorab angekündigten namentlichen Abstimmung über den Änderungsantrag der Fraktion BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN betreffend "Beratungsoffensive, Wege aus der Anbindehaltung – für Laufstall, Weide, Mast" auf der Drucksache 18/27508. Der federführende Ausschuss für Staatshaushalt und Finanzfragen empfiehlt den Änderungsantrag zur Ablehnung. Wir beginnen mit der Abstimmung. Verwenden Sie hierfür bitte Ihr Abstimmgerät. Die Abstimmungszeit beträgt drei Minuten. Die Abstimmung ist nun freigegeben.

(Namentliche Abstimmung von 11:56 bis 11:59 Uhr)

Konnten alle Kollegen ihre Abstimmung durchführen? – Damit ist die Abstimmungszeit beendet, und ich schliesse die Abstimmung.

Während das Abstimmungsergebnis ermittelt wird, fahren wir mit der einfachen Abstimmung über die drei eingangs erwähnten Änderungsanträge der AfD-Fraktion fort. Der federführende Ausschuss für Staatshaushalt und Finanzfragen empfiehlt alle drei Änderungsanträge zur Ablehnung. – Liebe Kolleginnen und Kollegen, ich bitte Sie, die Plätze einzunehmen; sonst sieht man das Abstimmungsergebnis nicht richtig. – Wir beginnen mit der Abstimmung über den Änderungsantrag der AfD-Fraktion betreffend "Vielfalt landwirtschaftlicher Betriebe erhalten: Gegen die einseitige Quotenökologisierung zu Lasten der konventionellen Landwirtschaft" auf Drucksache 18/27537.

Wer entgegen dem Ausschussvotum dem Änderungsantrag der AfD-Fraktion zustimmen will, den bitte ich um das Handzeichen. – Das ist die AfD-Fraktion. Gegenstimmen! – Das sind alle Fraktionen sowie der Abgeordnete Bayerbach (fraktionslos), der Abgeordnete Busch (fraktionslos), der Abgeordnete Klingen (fraktionslos) und der Abgeordnete Plenk (fraktionslos). Stimmenthaltungen? – Keine. Damit ist dieser Änderungsantrag abgelehnt.

Jetzt lasse ich abstimmen über den Änderungsantrag der AfD-Fraktion betreffend "Aufwand für Zuschüsse zur Ausbildung und zum Einsatz von Dorfhelferinnen und Betriebshelfern" auf der Drucksache 18/27541.

Wer entgegen dem Ausschussvotum dem Änderungsantrag der AfD-Fraktion zustimmen will, den bitte ich um das Handzeichen. – Das ist die AfD-Fraktion. Gegenstimmen bitte anzeigen! – Das sind die Fraktionen der FDP, der CSU, der FREIEN WÄHLER, der SPD und von BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN sowie die fraktionslosen Abgeordneten Plenk, Klingen, Bayerbach und Busch. Stimmenthaltungen anzeigen! – Sehe ich keine. Der Kollege Bayerbach hat nicht abgestimmt. Damit ist auch dieser Änderungsantrag abgelehnt.

Nun kommen wir zur Abstimmung über den Änderungsantrag der AfD-Fraktion betreffend "Kompensation von Wolfsschäden umfassend sicherstellen" auf der Drucksache 18/27551.

Wer entgegen dem Ausschussvotum dem Änderungsantrag der AfD-Fraktion zustimmen will, den bitte ich um das Handzeichen. – Das ist die AfD-Fraktion. Gegenstimmen bitte anzeigen! – Das sind die FDP-Fraktion, die CSU-Fraktion, die Fraktion der FREIEN WÄHLER, die Fraktion der SPD und die Fraktion von BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN sowie die fraktionslosen Abgeordneten Bayerbach, Klingen und Busch. Stimmenthaltungen? – Das ist der Abgeordnete Plenk (fraktionslos). Damit ist auch dieser Änderungsantrag abgelehnt.

Die Sitzung wird bis zur Ermittlung des Abstimmergebnisses der zuvor durchgeführten namentlichen Abstimmung unterbrochen. Erst wenn dieses Ergebnis vorliegt, können wir zur Abstimmung des Gesetzes kommen.

(Unterbrechung von 12:02 bis 12:03 Uhr)

Das war eine kurze Unterbrechung. Ich nehme die Sitzung wieder auf und gebe das Ergebnis der namentlichen Abstimmung bekannt. Es war der Änderungsantrag der Fraktion BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN betreffend "Beratungsoffensive, Wege aus der Anbindehaltung – für Laufstall, Weide, Mast" auf der Drucksache 18/27508. Mit Ja haben 50 gestimmt. Mit Nein haben 96 gestimmt. Stimmenthaltungen: 10. Damit ist der Änderungsantrag abgelehnt.

(Abstimmungsliste siehe Anlage 4)

Wir kommen nun zur Abstimmung über den Einzelplan 08 selbst. Der Einzelplan 08 wird vom Ausschuss für Staatshaushalt und Finanzfragen mit den in der Beschlussempfehlung mit Bericht, Drucksache 18/27953, genannten Änderungen zur Annahme empfohlen.

Wer dem Einzelplan 08 mit den vom federführenden Ausschuss für Staatshaushalt und Finanzfragen vorgeschlagenen Änderungen seine Zustimmung geben will, den bitte ich, sich vom Platz zu erheben. – Das sind die Fraktionen der FREIEN WÄHLER, der CSU und der FDP. Gegenstimmen bitte in der gleichen Weise anzeigen! – Das sind die Fraktionen von BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN, der SPD und der AfD sowie die fraktionslosen Abgeordneten Busch, Bayerbach, Klingen und Plenk. Stimmenthaltungen bitte schön ebenso anzeigen! – Stimmenthaltungen sehe ich keine. Damit ist der Einzelplan 08 mit den vom Ausschuss für Staatshaushalt und Finanzfragen vorgeschlagenen Änderungen angenommen.

Gemäß § 126 Absatz 6 der Geschäftsordnung gelten zugleich die vom Ausschuss für Staatshaushalt und Finanzfragen zur Ablehnung vorgeschlagenen Änderungsanträge, über die nicht einzeln abgestimmt wurde, als erledigt. Eine Liste dieser Änderungsanträge kann über Plenum Online eingesehen werden.

(Siehe Anlage 5)

Außerdem schlägt der Ausschuss für Staatshaushalt und Finanzfragen noch folgende Beschlussfassung vor:

Das Staatsministerium der Finanzen und für Heimat wird ermächtigt, die aufgrund der in den parlamentarischen Beratungen vorgenommenen Änderungen erforderlichen Berichtigungen in den Erläuterungen, der Übersicht über die Verpflichtungsermächtigungen und den sonstigen Anlagen beim endgültigen Ausdruck des Haushalts 2023 vorzunehmen.

Wer dem zustimmen möchte, den bitte ich um das Handzeichen. – Das sind alle Fraktionen sowie die fraktionslosen Abgeordneten Klingen, Bayerbach und Busch. Gegenstimmen bitte anzeigen! – Keine. Stimmenthaltungen? – Der Abgeordnete Plenk (fraktionslos). Dann ist das so beschlossen.

Unter Bezugnahme auf die Beschlussempfehlung mit Bericht des federführenden Ausschusses für Staatshaushalt und Finanzfragen – Drucksache 18/27953 – weise ich darauf hin, dass die Änderungsanträge auf den Drucksachen 18/27520 mit 18/27530, 18/27672, 18/27705 und 18/27982 ihre Erledigung gefunden haben.

Die Beratung des Einzelplans 08 ist damit abgeschlossen.

Bevor ich den nächsten Tagesordnungspunkt aufrufe, gebe ich bekannt, dass wir nach diesem Tagesordnungspunkt die halbstündige Mittagspause machen.

Ich rufe den **Tagesordnungspunkt 9** auf:

Haushaltsplan 2023
Einzelplan 10

**für den Geschäftsbereich des Bayerischen Staatsministeriums für
Familie, Arbeit und Soziales**

hierzu:

Interfraktionelle Änderungsanträge von Abgeordneten der CSU-Fraktion und der Fraktion FREIE WÄHLER (Drsn. 18/26870 mit 18/26878 und 18/26923)

Interfraktionelle Änderungsanträge der Fraktion FREIE WÄHLER und von Abgeordneten der CSU-Fraktion (Drsn. 18/26861 mit 18/26869) Änderungsanträge der Fraktion BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN (Drsn. 18/26804 mit 18/26823)

Interfraktioneller Änderungsantrag der Fraktion BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN, der SPD-Fraktion und der FDP-Fraktion (Drs. 18/26824) Änderungsanträge der AfD-Fraktion (Drsn. 18/26825 mit 18/26860) Änderungsanträge der SPD-Fraktion (Drsn. 18/26773 mit 18/26803) Änderungsanträge der FDP-Fraktion (Drsn. 18/26762 mit 18/26772)

Nicht aufgerufen wird der Änderungsantrag auf Drucksache 18/28109, der unter Tagesordnungspunkt 19 mit zum Aufruf kommt. Die Gesamtredezeit der Fraktionen beträgt nach der Festlegung im Ältestenrat auch hier 45 Minuten. Die Redezeit ist ja mittlerweile bekannt.

Bevor ich die Aussprache eröffne, weise ich darauf hin, dass die Fraktion BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN zu einem ihrer Änderungsanträge, nämlich auf der Drucksache 18/26806, und die FDP-Fraktion zu ihrem Änderungsantrag auf der Drucksache 18/26762 namentliche Abstimmung beantragt haben. Zudem haben die AfD-Fraktion zu ihrem Änderungsantrag auf der Drucksache 18/26832 und die FDP-Fraktion zu ihrem Änderungsantrag auf der Drucksache 18/26767 Einzelabstimmung in einfacher Form beantragt.

Ich eröffne die Aussprache. Erste Rednerin ist die Kollegin Barbara Becker von der CSU-Fraktion. Frau Becker, Sie haben das Wort.

Barbara Becker (CSU): Herr Präsident, liebe Kollegen, liebe Kolleginnen! Der Haushalt des Bayerischen Ministeriums für Familie, Arbeit und Soziales ist durch zwei Rahmenbedingungen geprägt. Die eine ist bekannt: Corona, Ukraine-Krieg, finanzielle Herausforderungen. Die andere ist eine schöne Rahmenbedingung, nämlich: Wir wachsen. Wir haben Zuzug nach Bayern, und wir haben eine steigende Geburtenrate. Das ist schön, das ist ein Kompliment. Zugleich stellt es uns in diesem Haushalt vor neue Herausforderungen.

Der von der Staatsregierung vorgelegte Entwurf des Sozialhaushalts inklusive Nachschubliste sieht eine Aufstockung um 227,8 Millionen Euro vor. Wir liegen im Gesamthaushalt jetzt bei 7,58 Milliarden Euro. Das ist schon ein Wort. Also: Bayern ist ein soziales Land. Wir setzen ein deutliches Zeichen, dass wir die Leute, egal in welcher Herausforderung, nicht alleinelassen und Rahmenbedingungen schaffen, sodass wir in Bayern gut leben können. Auch in Krisenzeiten können sich die Menschen auf den Freistaat verlassen.

Liebe Frau Ministerin Uli Scharf, du bist ja auch Ministerin für Arbeit. Dass wir kaum über Arbeit sprechen, ist der herausragenden wirtschaftlichen Situation in Bayern zu verdanken. Daher Danke an alle Arbeitgeberinnen und Arbeitgeber und an alle Selbstständigen, auch an den Herrn Sengl,

(Heiterkeit bei der CSU und den FREIEN WÄHLERN)

die Arbeitsplätze schaffen und für gute Steuereinnahmen sorgen. Vielen, vielen Dank!

(Beifall bei der CSU und den FREIEN WÄHLERN)

Vor allem steigen die Leistungen für die Familien in diesem Haushalt. Sie bilden, wie bereits in den vergangenen Jahren, den zentralen Schwerpunkt des Sozialhaushalts. 55,6 % dieses Haushalts sind für die Familien. Allein bei der Förderung der Kindertageseinrichtungen kommen wir auf über 3 Milliarden Euro. Hier steigt der Etat noch einmal um 83,5 Millionen Euro.

Über die Nachschubliste können wir Gott sei Dank die Sprach-Kitas fortführen, die wirklich ein Erfolgsmodell sind. Der Bund hat die Förderung für die Sprach-Kitas auslaufen lassen. Wir wollen dieses Erfolgsmodell fortführen und zugleich für eine Entlastung unserer engagierten Erzieherinnen und Erzieher sorgen.

(Beifall bei der CSU)

Wir erhöhen auch die Mittel für das bayerische Familiengeld, das eine wesentliche Familienleistung ist. Wegen steigender Geburtenzahlen steigt es um 16,3 Millionen Euro. Natürlich wird die Opposition auch heute wieder das bayerische Familiengeld kritisieren, und doch ist diese Leistung ein Zeichen für die Freiheit und die Selbstverantwortung der Familien in Bayern.

Die Landesmittel für die Investitionskostenförderung und für die Schaffung von zusätzlichen Betreuungsplätzen für Kinder unter 6 Jahren, zum Beispiel von Hortplätzen, belaufen sich im Haushalt auf 45,1 Millionen Euro.

Wir haben im Haushalt auch eine ganze Menge sogenannter freiwilliger Leistungen, die unendlich wichtig sind. Die Mittel für den Landesbehindertenplan konnten auf 32,9 Millionen Euro erhöht werden. Da steckt zum Beispiel die bundesweit erste Autismusstrategie dahinter, ein ganz herausragendes und wundervolles Konzept.

(Beifall bei der CSU)

Für die Förderung der Maßnahmen der Jugendhilfe, der Jugendsozialarbeit und des Jugendschutzes stehen wieder 43,7 Millionen Euro zur Verfügung. Die Christsozialen und die FW haben weitere Änderungsanträge eingebracht, zum Beispiel zu den Vorschaltmaßnahmen der arbeitsweltbezogenen Jugendsozialarbeit. Wir haben uns dazu viele Berichte angehört und festgestellt, dass diese Maßnahmen wirklich nicht zu ersetzen sind und weitergeführt werden müssen. Deshalb wird es dafür weitere 2,46 Millionen Euro geben. Ich danke Ihnen für die Zustimmung dazu.

(Beifall bei der CSU)

Viele Abgeordnete sind in irgendeinem Bereich der Jugendarbeit groß geworden. Dort haben wir Verantwortung gelernt, wir mussten moderieren, und wir mussten Krisen aushalten. Das hat uns groß gemacht. Deshalb ist es ganz wichtig, dass der Ansatz für die Jugendarbeit um 2 Millionen Euro steigt und sich jetzt auf 35,9 Millionen Euro beläuft. Liebe Jugendarbeiter, macht was draus!

(Beifall bei der CSU)

Zu einem ernsten Thema: Erfreulicherweise haben wir auch den Ansatz für die Förderung von Maßnahmen zum Abbau der Gewalt gegen Frauen und Kinder um 1,7 Millionen Euro erhöhen können. Damit werden Second-Stage-Projekte gefördert. Das bedeutet, eine Frau, die Gewalt in der Familie erfährt, hat zunächst die Möglichkeit, in ein Frauenhaus zu gehen. Sollte das nicht ausreichen, kann sie eine beschützte Wohnung aufsuchen. Das nennt sich Second Stage. Wir unterstützen das!

Weitere Änderungsanträge der Christsozialen und der FW gab es zum Beispiel zum Thema Genitalverstümmelung. Genitalverstümmelung ist ein Verbrechen! Ich bin froh, dass wir weitere Projekte zur Prävention weiblicher Genitalverstümmelung unterstützen können. Das gilt auch für die Unterstützung von Ehe- und Familienberatungsstellen sowie für die Förderung von Beratungs- und Unterstützungsangeboten für Prostituierte. An dieser Stelle ein offenes Wort: Wir tun in Bayern, was wir können, um Prostituierte zu schützen und zu unterstützen. Aber solange das Prostitutionsgesetz auf Bundesebene so bleibt, wird Deutschland das Bordell Europas bleiben. Das wollen wir nicht. Das ist eine klare Aufgabe für die Ampel-Parteien.

(Beifall bei der CSU sowie Abgeordneten der FREIEN WÄHLER)

Auch in diesen herausfordernden Zeiten bleiben wir dicht an der Seite der Menschen in Bayern. Das gilt für jede Herausforderung ihres Lebens. Ich danke unserer Ministerin Ulrike Scharf, die unternehmerisches Denken mit einem großen sozialen Herz und klarem Sachverstand verbindet. Ich danke auch allen, die im Sozial- und Bildungsbereich arbeiten, in den Kindertagesstätten, in der Tagesbetreuung, in den Beratungsstellen, in Frauenhäusern, in der Jugendarbeit und so weiter. Ohne sie wäre alles das, was wir hier tun, nur Zahlen. Mit ihnen entsteht daraus ein soziales Bayern.

(Beifall bei der CSU sowie Abgeordneten der FREIEN WÄHLER)

Zweiter Vizepräsident Thomas Gehring: Frau Kollegin Becker, bleiben Sie am Rednerpult. – Herr Abgeordneter Ulrich Singer von der AfD-Fraktion hat sich zu einer Intervention gemeldet.

Ulrich Singer (AfD): Geschätzte Frau Kollegin Becker, ich finde es positiv, dass Sie sich mit der Zeichensprache bemüht haben, auch die gehörlosen Menschen einzubinden. Dieses Anliegen ist mir in der Behindertenpolitik seit Jahren sehr wichtig. In Bezug auf das Gehörlosengeld sind sich die Oppositionsparteien, Teile der Staatsregierung und Teile der Koalitionsparteien im Wesentlichen einig. Das Gehörlosengeld ist in diesem Haushalt aber wieder nicht vorgesehen. Können Sie dazu noch etwas sagen? Wann wird das Gehörlosengeld kommen? Ich wünsche mir, dass es möglichst bald kommt. Unser Haushalt würde dadurch nicht übermäßig belastet, wenn wir es jetzt noch hineinnehmen würden. Vielleicht geben Sie sich noch einen Ruck und stimmen den Oppositionsparteien zu. Sie sollten das Gehörlosengeld noch rechtzeitig vor der Wahl einführen.

Barbara Becker (CSU): In dem Wunsch, dass wir beim Gehörlosengeld etwas tun wollen, sind wir uns einig. Wir unterscheiden uns aber in der Einschätzung, welche finanziellen Spielräume wir im Moment haben. Winfried Kretschmann, der bekanntlich kein Christsozialer ist, hat gesagt: Das Gute muss auch bezahlbar sein. – Daher haben wir in diesem Jahr von der Einführung eines Gehörlosengeldes abgesehen. Ich habe mir die verschiedenen Anträge der Parteien sehr gut angesehen. Wir haben noch kein klares Konzept. Da ist noch vieles unklar. Ich selbst stehe im engen Kontakt mit den Gehörlosenverbänden.

Übrigens: Danke, dass Sie es wahrgenommen haben. Ich übe Gebärdensprache. Ich bin noch nicht wirklich gut, aber es ist ein Anfang. Wir organisieren für viele Veranstaltungen Gebärdensprachdolmetscher, um so Inklusion und Barrierefreiheit zu erreichen. Das Gehörlosengeld wäre schon für dieses Jahr wünschenswert, aber das ist im Moment aus finanziellen Gründen nicht drin.

(Beifall bei der CSU)

Zweiter Vizepräsident Thomas Gehring: Die nächste Rednerin ist Frau Kollegin Celina von der Fraktion des BÜNDNISSES 90/DIE GRÜNEN.

Kerstin Celina (GRÜNE): Sehr geehrter Herr Präsident, sehr geehrte Damen und Herren! Sehr geehrte Frau Kollegin Becker, doch, wir hätten Geld für ein Gehörlosengeld. Sie geben es nur am falschen Ende aus.

(Beifall bei den GRÜNEN, der AfD und der FDP)

Sie haben in Ihrer Rede aufgezählt, wofür wir das Geld ausgeben. Ich sage Ihnen: Ein dicker Geldbeutel macht noch lange keine gute Sozialpolitik.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Der Sozialhaushalt, den die CSU und die FREIEN WÄHLER heute hier vorlegen, ist nicht sozial. Im Gegenteil, er ist krass unsozial. Er ist ein Zeugnis dafür, dass die CSU und mit ihr die FREIEN WÄHLER nach einem außergewöhnlichen Jahr, in dem die Defizite der unsozialen Sozialpolitik der CSU und der FREIEN WÄHLER offen zutage getreten sind, nichts dazulernen wollen. Sieht man sich den Haushalt an, erkennt man, dass Sie die alten Gerichte mit viel Geld immer wieder aufwärmen, ohne zu merken, dass dieser alte, aufgewärmte Brei vielen schon längst nicht mehr schmeckt.

Nach diesem Jahr erwarte ich, dass Sie nicht nur Wohltaten für alle ankündigen, sondern dass Sie zumindest die allernotwendigsten Punkte umsetzen. Am allernotwendigsten ist bezahlbarer Wohnraum, Wohnraum, den Familien und Alleinstehende bezahlen können, Wohnraum, den Rentnerinnen und Rentner sowie Auszubildende bezahlen können. Es gibt viele Gebiete, auf denen Sie in den letzten vier Jahren nichts geliefert haben. Aber dass Sie beim Thema Wohnungsbau total gescheitert sind, das nehme ich Ihnen wirklich übel.

Die Bilanz von BayernHeim ist blamabel. Sie haben 10.000 Mietwohnungen bis 2025 versprochen, explizit für Menschen, die sich am Markt nicht mit angemessenem Wohnraum versorgen können. In vier Jahren haben Sie nicht einmal 100 Wohnungen gebaut. Das ist die unsozialste Sozialpolitik, die man sich vorstellen kann, vor allem, nachdem Sie vorher mit Ihrer komplett verfehlten Energiepolitik dafür gesorgt haben, dass Strom in Bayern teuer ist, dass unsere Bürgerinnen und Bürger wie in keinem anderen Bundesland von Öl und Gas abhängig sind.

Sonne und Wind stellen keine Rechnung. Das haben Sie noch nie verstanden. Die Ergebnisse Ihrer Politik gegen erneuerbare Energien sind inzwischen knallharte Sozialpolitik. Sie wärmen in Ihrer Schockstarre den alten Brei auf. Sie haben keine Visionen, und Sie haben kein Herz für viele Menschen in Bayern.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Sie haben kein Herz für die gehörlosen Menschen in Bayern, denen Sie bereits im Jahr 2011 ein Gehörlosengeld versprochen haben. In Bayern bleiben Sie immer beim Ankündigen. Nordrhein-Westfalen, Hessen, Sachsen und Thüringen haben schon längst geliefert. Wir GRÜNE haben ein Herz für gehörlose Menschen und beantragen heute, hier und jetzt wieder ein Gehörlosengeld. Wir werden darüber namentlich abstimmen lassen, damit jeder sehen kann, wer für und wer gegen ein Gehörlosengeld stimmt.

Sie haben kein Herz für ehemalige Heimkinder, die zwischen 1949 und 1975 in stationären Einrichtungen untergebracht waren und gelitten haben. Auch Verschickungskinder haben vieles durchgemacht. Wir GRÜNE dagegen haben ein Herz für diese Menschen und beantragen hier und jetzt Geld für die langfristige Fortfüh-

rung der regionalen Anlauf- und Beratungsstelle für ehemalige Heimkinder in Bayern.

Sie haben auch kein Herz für Menschen in Krisen; denn sonst würden Sie zustimmen, die staatliche Unterstützung der Ehe-, Partnerschafts-, Familien- und Lebensberatung endlich anzupassen, die in Bayern seit 2015 nicht mehr an die steigenden Kosten und den wachsenden Beratungsbedarf angepasst worden ist. Wir GRÜNE haben ein Herz für all diese Menschen in Krisen und die Stellen, bei denen sie sich Hilfe holen können.

Wir fordern eine zukunftsfähige adäquate Sozialpolitik. Wir GRÜNE liefern. Die CSU und die FREIEN WÄHLER hingegen blockieren wie jedes Jahr – das ist und bleibt unsozial!

(Beifall bei den GRÜNEN)

Zweiter Vizepräsident Thomas Gehring: Die nächste Rednerin ist die Kollegin Susann Enders für die Fraktion der FREIEN WÄHLER

Susann Enders (FREIE WÄHLER): Sehr geehrter Herr Präsident, meine lieben Kolleginnen und Kollegen! Die Bayerische Staatsregierung liefert gerade auch für Familien, für unseren Nachwuchs, aber auch für unsere Ehrenamtler und Vereine.

Daher freut es uns als Fraktion der FREIEN WÄHLER ganz besonders, dass wir Vereine von GEMA-Gebühren entlasten konnten. Ein großer Dank gilt an dieser Stelle unserer FREIE-WÄHLER-Ehrenamtsbeauftragten Eva Gottstein.

Wir entlasten Ehrenamtliche – dies muss natürlich auch im Haushalt abgebildet sein. Wir blicken auf den Etat des Sozialministeriums und sehen im Haushalt 2023 gegenüber 2022 eine Steigerung um 200 Millionen Euro – soviel zum Vorwurf "krass unsozial". Frau Kollegin Celina, ich kann Ihre Kritik nicht nachvollziehen.

Besonders wichtig sind uns als Regierungsfaktionen die Leistungen für Familien, natürlich die Förderung von Kindertageseinrichtungen und der Tagespflege, aber auch berufliche Bildung sowie Leistungen für Jugendliche und für Menschen mit Behinderung. All das bildet dieser Sozialhaushalt ab.

Knapp 57 Millionen Euro sind für die Förderung von Kindertageseinrichtungen vorgesehen. Im Haushalt 2023 sind zur Abfinanzierung von Kinderbetreuungsplätzen und zur Schaffung von 10.000 Hortplätzen zusätzlich 45 Millionen Euro aus Landesmitteln eingeplant.

Die Mittel für das bayerische Familiengeld erhöhen sich wegen steigender Geburtenzahlen – das ist erfreulich für unseren Freistaat – um 16,3 Millionen Euro auf rund 785,5 Millionen Euro. Die Erstattungsleistung des Bundes für Leistungen für Unterkunft und Heizung im Rahmen der Grundsicherung für Arbeitsuchende erhöhen sich gegenüber dem Vorjahr um 25 Millionen Euro auf insgesamt 775 Millionen Euro.

Die Bundesmittel werden komplett an die Landkreise und kreisfreien Gemeinden weitergeleitet. Für Erstattungen an die Bezirke für Jugendhilfekosten für unbegleitete ausländische Minderjährige sind 75 Millionen Euro kalkuliert. Mit dem Ganztagsfinanzierungsgesetz hat der Bund im Dezember 2020 ein Sondervermögen in Höhe von bis zu 3,5 Milliarden Euro zum Ausbau ganztägiger Bildungs- und Betreuungsangebote für Kinder im Grundschulalter eingerichtet. Davon stehen ab dem Jahr 2022 insgesamt Basismittel in Höhe von 2,75 Milliarden Euro zur Verfügung. Auf Bayern entfallen rund 428 Millionen Euro. Die Voraussetzung dafür ist natürlich die Verfügbarkeit der Bundesmittel, also der Abschluss einer Bund-Län-

der-Vereinbarung mit allen 16 Bundesländern. Die Bund-Länder-Verhandlungen hierzu sind abgeschlossen. Die Vereinbarung befindet sich derzeit in der internen Abstimmung.

Dass Bayern, wie zu Beginn angesprochen, auch Vereine und Ehrenamt als Säule und Rückgrat unseres Bayernlandes schätzt, ist nicht nur ein Lippenbekenntnis. Bayern übernimmt GEMA-Gebühren für nicht kommerzielle Veranstaltungen von ehrenamtlichen Organisationen; denn unser bürgerschaftliches Engagement ist ein unverzichtbarer Bestandteil unserer Gesellschaft. Darauf sind wir stolz. Ehrenamtliche sollen nicht mit bürokratischen Hemmnissen belastet werden, sondern sich auf ihr Engagement konzentrieren können. Themen, die von Ehrenamtlichen häufig als aufwendig und belastend empfunden werden, sind aufgrund des Urheberrechts die Abrechnung mit der Gesellschaft für musikalische Aufführungs- und mechanische Vervielfältigungsrechte, GEMA, und die Kosten für musikalische Darbietungen bei Veranstaltungen. Um die Ehrenamtlichen zukünftig zu entlasten, gibt es nun einen Pauschalvertrag mit der GEMA für diese Vereine. Damit können Ehrenamtliche in Bayern Musikveranstaltungen ohne Zahlung von Gebühren durchführen, wenn diese für Besucher kostenlos sind.

Das betrifft in Bayern im Jahr 2023 über 45.000 Veranstaltungen. Das sind Erleichterungen für die Ehrenamtlichen vor Ort. Darauf bezieht sich unser Änderungsantrag – ebenso Ausgaben für einen Pauschalvertrag mit der GEMA für Musikveranstaltungen.

Meine Damen und Herren, besonders wichtig ist mir der Bereich Familie und Jugend. So wollen wir mit unserem Änderungsantrag betreffend "Zuschüsse für laufende Zwecke an soziale oder ähnliche Einrichtungen" die Posten erhöhen. Nahezu 130 räumlich gut erreichbare Ehe- und Familienberatungsstellen bieten im Freistaat Bayern ein hochqualifiziertes Beratungsangebot an. Das Beratungsspektrum reicht von der Vorbereitung auf Partnerschaft und Ehe über die Beratung in Ehe- und Partnerschafts-, Familien- und Lebensfragen sowie über Aufklärung zur Familienplanung im Sinne einer verantwortlichen Elternschaft bis hin zu einer Beratung bei Trennung und Scheidung.

Um Jugendbildungsmaßnahmen für Kinder und Jugendliche in Zusammenarbeit mit Schulen erhalten zu können, wollen wir ebenfalls unterstützen. Zuschüsse für laufende Zwecke an soziale und ähnliche Einrichtungen – also Jugendsozialarbeit und Jugendschutz – sind uns wichtig. Hierin investieren wir 28,275 Millionen Euro. Individuelle Ausstiegshilfen für Frauen, die mit Prostitution abschließen möchten, darf man an dieser Stelle nicht vergessen. Nicht zuletzt wird da infolge der Coronapandemie nachgefragt. Zentraler Bestandteil sind Unterkünfte, die einen schnellen Ausstieg ermöglichen. Das ist ein sensibles Thema, bei dem wir nicht wegschauen dürfen. Wir müssen es ansprechen. Hier wird der Etat erhöht.

Ebenso wichtig ist die Zukunftsstiftung Ehrenamt Bayern. Hier wollen wir erstmals Posten in Höhe von 100.000 Euro aufbauen. Die Zukunftsstiftung Ehrenamt wurde vom Freistaat gegründet, um das bürgerschaftliche Engagement und Ehrenamt in Bayern zu stärken.

Mit einem Modellprojekt für eine landesweite Fach- und Servicestelle für Jugendbeteiligung als zentrale Anlaufstelle für Kinder und Jugendliche und junge Erwachsene sowie Fachkräfte der Jugendhilfe und Jugendarbeit soll erprobt werden, wie diese bei Beteiligungsprozessen durch Beratung, Qualifizierung und Vernetzung vorhandener Strukturen besser unterstützt werden können. Ziel einer bayernweiten Fach- und Servicestelle für Jugendbeteiligung soll sein, junge Menschen in ihrer Entwicklung zu fördern, indem sämtliche Akteure der Jugendarbeit sowie der Jugendsozialarbeit von öffentlichen und freien Trägern bei der Weiterentwicklung und dem Ausbau von Maßnahmen der politischen Beteiligung und Engagementförde-

rung kontinuierlich unterstützt, begleitet und befähigt werden können. Ich bitte auch für diesen Antrag um Zustimmung.

Meine Damen und Herren, ich bin am Ende meiner Redezeit. Ich hätte zwar noch viel aufzuzählen, mangels Redezeit komme ich nun aber nicht mehr dazu. Ich bitte um Zustimmung für die Anträge unserer Regierungsfractionen zum Wohle der bayerischen Gesellschaft, unserer bayerischen Familien und Kinder, der Jugendlichen und der Ehrenamtler. Das kann ich hier auch mit persönlicher Freude sagen: Nicht nur mehr Wertschätzung, sondern auch mehr Finanzmittel vom Freistaat bekommen alle Bürgerinnen und Bürger. Ich bitte um Zustimmung.

(Beifall bei den FREIEN WÄHLERN sowie Abgeordneten der CSU)

Zweiter Vizepräsident Thomas Gehring: Der nächste Redner ist der Abgeordnete Ulrich Singer für die AfD-Fraktion.

(Beifall bei der AfD)

Ulrich Singer (AfD): Geschätztes Präsidium, geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Die AfD im Bayerischen Landtag hat in den Haushaltsberatungen insgesamt mehrere Hundert Änderungsanträge eingebracht. Duzende davon betreffen den Einzelplan 10 und fallen somit in den Geschäftsbereich des Bayerischen Staatsministeriums für Familie, Arbeit und Soziales.

Im Rahmen unserer Änderungsanträge forderten wir unter anderem mehr Geld für die Geschädigten der Corona-Impfungen. Bereits im Haushalt 2022 hatten wir eine Erhöhung dieses Postens veranschlagt. Damals wurden unsere Warnungen nicht ernst genommen, sondern nur vom Tisch gefegt. Jetzt, beim Haushalt 2023, kam ein gewisses Einsehen. Der Posten wurde von 11,9 Millionen Euro auf 17,7 Millionen Euro aufgestockt. Das ist ein wichtiger Schritt in die richtige Richtung. Das reicht aber nicht aus. Wir hätten uns eine deutlich stärkere Erhöhung der Gelder für die Opfer der Zwangsimpfung – oder: der aufgrund des hohen Impfdrucks an eine Zwangsimpfung grenzende Impfung – gewünscht. Im letzten Jahr gab es 55 Personen, bei denen Impfschäden anerkannt wurden. Inzwischen sind es anscheinend schon über 80. Mehrere Hundert Menschen warten auf die Anerkennung ihrer Impfschäden. Hier werden Kosten auf den Staat zukommen, die wir natürlich auch einplanen müssten.

Wir wollen auch das Ehrenamt stärken. Wir setzen zum Beispiel darauf, dass man den Kreis der Begünstigten bei der Ehrenamtskarte auf die minderjährigen Kinder der Karteninhaber in Bayern erweitert. Das wäre auch ein klares Signal für die Familie. Es würde den Sinn der Karte wirklich verstärken. Die Kinder würden auch schon früh sehen, dass sich das Ehrenamt ihrer Eltern lohnt. Man würde hier auf einem ganz einfachen Weg weitere Anreize für Engagement im Ehrenamt in Bayern schaffen.

Wir hatten hier im Haushalt Gelder vorgesehen, um das Ehrenamt zu fördern. Man hätte das Geld hierfür, aber auch für andere Zwecke verwenden können, um das Ehrenamt weiter zu stärken. – Das soll auch abgelehnt werden.

Eins muss man mal ansprechen: die Inflation, die massive Inflation, unter der Deutschland seit dem letzten Jahr leidet. Wir haben Rekordwerte erreicht, die natürlich auf eins hinweisen: ein massives Versagen der kaputten Ampel in Berlin. Sie liegen im Wesentlichen auch an den explodierenden Energiekosten. Damit ist unseren Familien hier in Bayern mit einem gleichbleibenden oder geringfügig anwachsenden Budget im Sozialbereich kaum geholfen, weil die Kosten ja inflationsbedingt massiv gestiegen sind. Deshalb brauchen die sozialen Einrichtungen und

unsere Bürger natürlich entsprechend mehr Geld, um allein diese Kostenexplosion auszugleichen. Das findet hier in diesem Haushalt nicht statt.

Der Härtefallfonds, der eingerichtet werden soll, ist sicherlich ein richtiger Schritt in die richtige Richtung. Geschätzte Damen und Herren, die Staatsregierung hat aber auch eine Mitverantwortung für die sich verschlechternden Verhältnisse hier in Bayern. Man hätte hier viel früher entschlossener reagieren müssen. Vor allem müsste man endlich einmal die Pull-Faktoren abstellen, die dazu führen, dass hier ins Land eine massive Armutsmigration stattfindet. Selbst der reichste Staat der Welt – auch ein reiches Bayern – kann es sich nicht leisten, zum Sozialamt der ganzen Welt zu werden.

(Beifall bei der AfD)

Mit der von uns beantragten deutlichen Zuschusserhöhung wären gleichzeitig auch die Tafeln zu unterstützen. Gerade in diesem Bereich ist die Unterstützung nicht ausreichend. Auch hier ist es so, dass die Inflation, die Heizkosten und vor allem auch die Betriebskosten der Fahrzeuge – die gestiegenen Kosten für Diesel und Benzin – einen wesentlichen Teil der erhöhten Zuschüsse auffressen werden. Wir brauchen mehr Geld für unsere Tafeln.

Geschätzte Kollegen, das Staatsministerium heißt Staatsministerium für Familie, Arbeit und Soziales. Familie steht an erster Stelle. Das Staatsministerium so zu benennen, ist eine klare symbolische Geste seitens der Staatsregierung. Wir müssen dann aber auch handeln. Die netten Worte reichen nicht aus.

Wir müssten zum Beispiel die "Landesstiftung Hilfe für Mutter und Kind" besser unterstützen. Hier geht es um Hilfe, zum Beispiel für werdende Mütter in Not, für kinderreiche Familien, für Alleinerziehende in besonderen Notlagen. Gerade wenn Kinder involviert sind, sollte man nicht zu sehr auf den Geldbeutel schauen, sondern diese hilfsbedürftigen Familien in besonderem Maße unterstützen. Wir haben hier eine Erhöhung um eine Million gefordert; das würde in Anbetracht des enormen bayerischen Gesamthaushalts kaum ins Gewicht fallen. Es wäre möglich, hier diese Unterstützung zu leisten.

Auch die Obdachlosigkeit hat sich infolge des massiven Zuzugs aus dem Ausland erhöht. Die massiven Mietsteigerungen sind hier wahrgenommen worden. Wieder müssen am Schluss unsere bayerischen Bürger die Folgen einer verfehlten Politik auf Bundes- und Landesebene bezahlen. Auch deswegen haben wir hier erhöhte Zuschüsse für die Obdachlosenhilfe gefordert.

Ich möchte noch kurz auf das Gehörlosengeld zu sprechen kommen. Frau Kollegin Becker, es wäre möglich, wir könnten es jetzt umsetzen. Der Personenkreis ist bekannt. Auch die Höhe der Kosten – sie wären überschaubar – ist bekannt. Ich sehe hier im Haushalt nichts. Bitte werden Sie endlich konkret, vielleicht dann im nächsten Haushalt. Bitte schauen Sie, dass wir etwas für unsere gehörlosen Menschen tun.

Wir fordern auch weitere Gelder für Behinderteneingliederungshilfen und die Förderung der Ausbildungsreife von Jugendlichen, die etwas mehr Hilfe brauchen. Im Gegenzug sind wir für eine Streichung im Bereich der Indoktrinationsvereine, wie zum Beispiel bei dem Bayerischen Jugendring, dem Geldverschwendung vorgeworfen wird. Wer mit unserem Geld nicht gut umgehen kann, dem sollte man es auch streichen oder hier zumindest kürzen.

Sie haben das alles abgelehnt, genauso wie die über dreißig Änderungsanträge, die wir gestellt haben. Man muss der Regierungskoalition aber eines hoch anrechnen: Sie haben unsere Vorschläge aus den letzten Jahren ja doch immer wieder in

die kommenden Haushalte einfließen lassen und die Posten, zumindest in den jeweils nächsten Haushalten, etwas erhöht. Ich hoffe, dass unsere Änderungsanträge Ihnen zumindest als konstruktive Impulse für die nächsten Haushalte dienen können.

(Zuruf der Abgeordneten Petra Högl (CSU))

Ich bedanke mich für Ihre Aufmerksamkeit.

(Beifall bei der AfD)

Zweiter Vizepräsident Thomas Gehring: Nächste Rednerin ist die Kollegin Rauscher von der SPD-Fraktion.

Doris Rauscher (SPD): Sehr geehrtes Präsidium, sehr geehrte Frau Ministerin, sehr geehrte Kolleginnen und Kollegen! 7,58 Milliarden – eine Zahl, die auf den ersten Blick wirklich sehr beeindruckt. Auf den zweiten Blick wird aber deutlich, dass hier kein Jubelgeschrei angebracht ist, im Gegenteil.

Ein Haushalt, geprägt von Krisen – so haben Sie, liebe Frau Ministerin Scharf, den Haushalt des Sozialministeriums im Ausschuss vorgestellt. Wo aber ist Ihre Antwort auf die Krisen und Herausforderungen unserer Zeit? Und das gerade im sozialen Bereich, in dem wir es mit Trägern und kommunalen Haushalten zu tun haben, die über keinerlei nennenswerte Rücklagen oder finanzielle Puffer verfügen.

Die größte Leerstelle in Ihrem Haushalt findet sich im Bereich der Jüngsten und bei der Vereinbarkeit von Beruf und Familie. Die Situation in den Kitas ist alarmierend. Dabei sind die fehlenden Plätze nur die eine Sache. Das größte Problem sind die fehlenden Fachkräfte und unzureichender Qualitätsaufwuchs. Kitas müssen Gruppen schließen oder die Öffnungszeiten kürzen.

Liebe Staatsregierung, Sie werden jetzt mit Sicherheit argumentieren, der Fachkräftemangel betreffe nicht nur den frühkindlichen Bereich, sondern alle Bereiche; zudem sei Bayern hier genauso wie alle anderen Bundesländer betroffen. Laut den Daten der Bertelsmann Stiftung stimmt das so aber eben nicht ganz. Bayern hat einen besonders hohen Bedarf, weil wir im Bundesranking eben nicht Landesmeister sind.

Das Schlimme ist: Fachkräftemangel in der Kita produziert Fachkräftemangel auch in der Wirtschaft, weil Eltern aufgrund eingeschränkter Betreuungskapazitäten im schlimmsten Fall nicht so arbeiten können, wie sie das möchten oder auch müssen.

Mit Geld kann man sicherlich nicht alle Probleme lösen. Liebe Kolleginnen und Kollegen, mit Geld kann man aber eben doch einige der genannten Probleme deutlich abmildern. Der sogenannte Basiswert – einer der wichtigsten Werte in der Kitafinanzierung – ist in den letzten Jahren immer nur marginal gestiegen, zuletzt um kümmerliche 2,8 %. Damit lässt sich nicht wirtschaften.

(Beifall bei der SPD)

Dies führt dazu, dass die Schere zwischen den tatsächlichen Betriebskosten und der Kofinanzierung seitens des Freistaats seit Jahren deutlich auseinandergeht. Das belastet Träger, das belastet Kommunen und – weil die Betreuungsgebühren hochgehen – zuletzt auch die Eltern. Liebe CSU und FREIE WÄHLER, Sie hätten es also in der Hand, im Bereich der frühkindlichen Bildung etwas zum Besseren zu verändern.

Wir als SPD machen Ihnen deshalb ganz konkrete Vorschläge: Investieren Sie mehr Geld in die Kitaqualität und erhöhen Sie den Basiswert! Weiten Sie den Leitungs- und Verwaltungsbonus auf alle Einrichtungen aus und sorgen Sie so für wirkliche Entlastung des pädagogischen Personals! Refinanzieren Sie die Aus- und Weiterbildung neuer Fachkräfte – und zwar ordentlich, nicht gar nicht oder nur ein bisschen!

(Beifall bei der SPD)

Wir sind auf neue Fachkräfte angewiesen.

Kommen wir zur zweiten Leerstelle in Ihrem Haushaltsentwurf, die ich gerne anführen möchte: das Thema Chancengerechtigkeit, Beispiel Jugendsozialarbeit an Schulen: Sie bleiben hier bei einer unzureichenden Finanzierung der Zuschusspauschalen, die schon lange nicht mehr ausreichen.

Beispiel arbeitsweltbezogene Jugendsozialarbeit: Der Wegfall dieser wichtigen Maßnahme wäre für viele junge Menschen eine Katastrophe gewesen. Was aber macht die Staatsregierung? – Das Gleiche wie mit der Berufseinstiegsbegleitung im letzten Jahr: eine Hängepartie bis zum Schluss mit dem Ergebnis, dass die Finanzierung nun – Gott sei Dank – für ein Jahr gesichert ist, aber mit der Folge, dass wir hier in einem Jahr wieder stehen und genau die gleiche Diskussion erneut führen werden.

Beispiel Schulfrühstück: Noch immer kommt etwa jedes fünfte Kind in Bayern ohne Frühstück zur Schule, an Förderschulen ist diese Quote noch viel höher. Aber auch in diesem Bereich tut sich seit Jahren trotz vollmundiger Ankündigungen und Versprechungen nichts.

Dies führt mich zurück zur dritten Leerstelle Ihres Haushaltsentwurfs: Thema Barrierefreiheit. Dieses Thema haben Sie ja sowieso ordentlich versenkt. Liebe Staatsregierung, es wirkt beinahe zynisch, dass Sie seit Jahren versprechen, ein Gehörlosengeld einzuführen, dieses aber weiterhin auf sich warten lässt.

(Beifall bei der SPD)

Mehr als Ankündigungen für nach der Wahl – wie auch zum Beispiel zum Aktionsplan Queer – gibt es von Ihrer Seite aus nicht.

Ich komme noch kurz auf die vierte Leerstelle in Ihrem Haushaltsentwurf zu sprechen: Der betrifft die Seniorinnen und Senioren. Dabei gibt es hier auch wirklich vieles zu tun. Vieles müsste hier angepackt werden. Als Stichpunkte nenne ich nur Projekte gegen Einsamkeit, mehr soziale und auch digitale Teilhabe oder auch die finanzielle Förderung von Mehrgenerationenhäusern. Wir brauchen hier in Bayern einen Sozialhaushalt, der trägt. Ihr Haushalt erfüllt diesen Anspruch nicht. Wir als SPD fordern mit unseren Anträgen, unser soziales Netz in Bayern zu erhalten, zu festigen und auszubauen, Chancenungerechtigkeiten zu überwinden und über die Generationen hinweg die Zusammengehörigkeit im Freistaat zu stärken.

(Beifall bei der SPD)

Wir wollen einen sozial gerechten Staatshaushalt. Darauf hat gestern schon unser Fraktionsvorsitzender Florian von Brunn hingewiesen. Stimmen Sie deshalb unseren Anträgen zu.

Zur namentlichen Abstimmung zum Änderungsantrag der GRÜNEN zum Gehörlosengeld sage ich: Wir enthalten uns hier, aber nicht deswegen, weil wir es nicht wollen, sondern weil wir keine Staffelung der Beträge wollen. Das sage ich nur kurz fürs Protokoll, damit das auch draußen ordentlich ankommt. Wie das Netzwerk

Hörbehinderung Bayern fordern wir hier keine gestaffelte Vorgehensweise, sondern die gleiche Summe für alle. Ich danke auch vielmals den Engagierten draußen in den sozialen Einrichtungen und Diensten.

(Beifall bei der SPD)

Sechster Vizepräsident Dr. Wolfgang Heubisch: Herzlichen Dank. – Nächste Rednerin ist die Kollegin Julika Sandt für die FDP-Fraktion.

Julika Sandt (FDP): Sehr geehrter Herr Präsident, Kolleginnen und Kollegen! Landwirtschaftshaushalt war eben. Jetzt sprechen wir über den Sozialhaushalt; aber das, was wir hier vorgelegt bekommen, wird Jahr für Jahr wiedergekaut. Jahr für Jahr ist das, was wir als Sozialhaushalt bekommen, ambitionslos und fehlgeleitet. Das Einzige, was sich immer mal wieder ändert, ist die Person der Sozialministerin. Die wird ziemlich häufig ausgetauscht; aber ansonsten ändert sich für die Menschen draußen in Bayern nichts, und alles bleibt beim Alten. Dabei könnten wir mit dem Sozialhaushalt so viele Chancen schaffen. Das ginge durch gute frühkindliche Bildung, durch Kitaplätze für die Familien, durch eine Fachkräfteoffensive oder auch, indem wir Menschen mit Behinderung die Möglichkeit geben, ein selbstbestimmtes Leben zu führen.

Stattdessen feiert sich die Staatsregierung in schöner Regelmäßigkeit dafür, dass sie Milliarden über Milliarden in ein altes Wahlgeld steckt, nämlich in das Familiengeld. Haben Sie sich denn mal gefragt, wie das für eine Familie ist, der ein Kitaplatz fehlt, eine Familie, in der ein Elternteil, in der Realität meistens die Mutter, nicht in dem Ausmaß oder gar nicht arbeiten kann, weil der Kitaplatz nicht da ist? – Martin Hagen hat gestern beispielhaft einen Brief einer solchen Mutter vorgelesen. Was bringen da die 250 Euro, wenn man bedenkt, welche beruflichen Perspektiven dadurch wegbrechen und wie viel geringer die Altersversorgung ausfällt? – Dadurch fehlen der Wirtschaft auch Fachkräfte, die natürlich auch Steuern zahlen könnten, um wieder Kitaplätze zu finanzieren. Das Geld ist also komplett fehlgeleitet.

Vor allem aber wissen wir um den Mehrwert frühkindlicher Bildung für die Kinder und für deren Bildungs- und Lebensweg. Laut Bertelsmann Stiftung führt frühkindliche Bildung dazu, dass von den benachteiligten Kindern rund 70 % mehr auf ein Gymnasium gehen. Bei nicht benachteiligten Kindern sind es auch noch 40 % mehr. Alle Kinder würden also von guter frühkindlicher Bildung profitieren. Deshalb fordern wir von der FDP, dass wir in Kitaplätze und in eine vergütete Ausbildung investieren, damit wir Fachkräfte für diesen Beruf gewinnen. Wir fordern, dass wir in einen höheren Basiswert, der realitätsnah ist, investieren.

Da kann ich Ihnen folgendes Beispiel nennen: Aus dem Basiswert, also der Pauschale pro Kind, werden die Betriebs- und Personalkosten finanziert. Die Pauschale ist für das Jahr 2023 um 2,45 % gestiegen; die Löhne sind aber um 2,8 % gestiegen, das heißt, diese Pauschale deckt nicht mal den Lohnanstieg der Fachkräfte in den Kitas. Daran ändert auch der neue Haushalt nichts. Die Folge ist: Für eine qualitative Förderung der Kinder fehlt Geld. Da zitiere ich Sie, Frau Ministerin. Sie haben jetzt bei den Kitastreiks gesagt:

Kita-Fachkräfte [...] müssen angemessen bezahlt werden. Es ist ihr Recht, eine bessere Bezahlung über Streiks einzufordern.

Sie sind doch diejenige, die letztlich dafür sorgen muss, dass die Kommunen bzw. die Träger das in ihrem Haushalt gegenfinanziert bekommen, damit sie die Fachkräfte auch bezahlen können. Machen Sie Ihren Job. Schieben Sie anderen nicht den Schwarzen Peter zu. Stehlen Sie sich nicht aus der Verantwortung.

Wir von der FDP fordern Sie auf: Stellen Sie die Mittel bereit, damit die Träger die Fachkräfte entsprechend finanzieren können. Dann finden keine Streiks statt, sondern es gibt eine gute frühkindliche Bildung.

(Beifall bei der FDP)

Schaffen Sie auch Chancen für Menschen mit Behinderung. Sie verkünden stolz, dass Sie jährlich 5 Milliarden Euro für Menschen mit Behinderung ausgeben. Hören Sie mit der Märchenstunde auf. Die Wahrheit ist doch, dass Sie zu einem Großteil dieser Ausgaben per Bundesgesetz verpflichtet sind. Die Wahrheit ist doch, dass Sie sich beharrlich weigern, 65 Millionen Euro für ein Gehörlosengeld auszugeben. Die gehörlosen Menschen brauchen endlich eine Ausgleichszahlung. Sie haben so oft einen höheren Aufwand. Dolmetscher sind nur eines von vielen Beispielen. Deswegen lassen wir von der FDP auch nicht locker. Wir fordern Sie auf: Machen Sie es wie die anderen Bundesländer und geben Sie Menschen durch ein Gehörlosengeld die Chance auf ein selbstbestimmtes Leben.

Wir werden den Entwurf für den Einzelplan 10 ablehnen, da er an allen wichtigen Zielen vorbeischießt. Plempern Sie nicht weiter rum, verteilen Sie nicht Jahr für Jahr einfach Milliardenbeträge mit der Gießkanne, sondern fassen Sie sich ein Herz, stimmen Sie unseren Änderungsanträgen zu; denn wir von der FDP wollen Chancen für Kinder, für Familien, für Fachkräfte und auch für Menschen mit Behinderung schaffen.

(Beifall bei der FDP)

Sechster Vizepräsident Dr. Wolfgang Heubisch: Vielen Dank. – Es gibt noch eine Meldung zur Zwischenbemerkung von der Kollegin Högl.

Petra Högl (CSU): Sehr geehrte Frau Kollegin Sandt, jetzt bin ich schon über Ihre Worte erstaunt, wonach nur eine frühkindliche Förderung in den Kitas eine hohe Übertrittsquote ins Gymnasium nach sich ziehen würde. Ehrlich gesagt finde ich das schon unglaublich, was Sie da den Eltern unterstellen, die sich für die Erziehung zu Hause entscheiden und die Kinder fördern. Sie unterstellen den Eltern sozusagen und stellen ihnen das Zeugnis aus, dass sie das nicht könnten.

(Beifall bei Abgeordneten der CSU)

Die Eltern haben in Bayern die Wahlfreiheit, ob sie das Kind in Betreuung geben oder nicht; diese aber mit der Frage zu verbinden, wie hoch die Übertrittsquote ins Gymnasium ist, finde ich unerhört. Ich möchte Sie schon fragen, ob Sie das genauso empfinden.

Julika Sandt (FDP): Ich habe die Bertelsmann-Studie zitiert. Sie finden die Bertelsmann-Studie unerhört. Sie finden die Wissenschaft unerhört. Das war ein Ergebnis einer wissenschaftlichen Studie, aus der ich zitiert habe. Das habe ich klar und deutlich gemacht.

(Zuruf von der CSU)

Natürlich gibt es Eltern – jetzt rede ich –, die ihre Kinder sehr gut fördern können. Dazu gehört noch einiges mehr: Zum Beispiel ist es wichtig, dass Kinder auch mit anderen Kindern zusammen sind und soziale Kontakte haben. All das gehört dazu. Natürlich gibt es auch benachteiligte Kinder. Deswegen ist auch der Unterschied bei der Wahrscheinlichkeit, auf ein Gymnasium zu gehen – das sage nicht ich, sondern die Wissenschaft –, bei geförderten und nicht geförderten benachteiligten Kindern noch größer als bei Kindern von Eltern, die die Kinder entsprechend fördern können. Frühkindliche Bildung ist also für alle Kinder von Vorteil, aber wenn die El-

tern das nicht leisten können, können die Kinder nichts dafür. Natürlich wünsche ich mir, dass alle Eltern und alle, die gerade Zeit mit dem Kind verbringen, das Kind bestmöglich fördern. Dennoch können das nicht alle Eltern, und da ist es doch gut –

Sechster Vizepräsident Dr. Wolfgang Heubisch: Frau Sandt, Ihre Redezeit ist zu Ende.

Julika Sandt (FDP): –, wenn wir entsprechende Angebote machen. Ganz viele kriegen nicht den Platz, den sie sich wünschen. Das ist doch der Punkt. Die Eltern wollen es ja.

(Beifall bei der FDP)

Sechster Vizepräsident Dr. Wolfgang Heubisch: Vielen Dank. – Nächster Redner ist Herr Thomas Huber für die CSU-Fraktion.

Thomas Huber (CSU): Herr Präsident, Frau Staatsministerin, liebe Kolleginnen, liebe Kollegen, liebe Kolleginnen auch von der Opposition! Ich glaube, aus dieser Diskussion wird doch gerade deutlich, dass wir dem Auftrag der Bayerischen Verfassung doch nachkommen. Da steht drin: "Bayern ist ein Rechts-, Kultur- und Sozialstaat. Er dient dem Gemeinwohl." – Liebe Kolleginnen Celina und Sandt, das sind bei uns keine leeren Worthülsen. Das hat sich auch in der Corona-Krise gezeigt. In unserem Land wird jedem geholfen, der Hilfe braucht. Auch jetzt, seit dem Ausbruch des unsäglichen Ukraine-Krieges, wird deutlich: Wir lassen niemanden im Stich. Meine Kollegin Barbara Becker hat es nun ja vorher auch noch mal eindrucksvoll mit Zahlen belegt: Der Sozialhaushalt erfährt in diesem Jahr eine Aufstockung um 3,1 % auf rund 7,58 Milliarden Euro. Das sind 10 % des gesamten Haushaltsvolumens. Ich sage auch ganz klar: Jeder Euro, den wir hier investieren, ist gut und richtig investiertes Geld.

(Beifall bei der CSU)

Nehmen wir nur einmal das Beispiel der Sozialwirtschaft. Die Sozialwirtschaft ist mit ihren 445.000 Beschäftigten einer der bedeutendsten Wirtschaftszweige in Bayern. Das entspricht 6 % der insgesamt Erwerbstätigen im Freistaat. Damit sind in diesem Bereich deutlich mehr Menschen tätig als beispielsweise in der Automobilindustrie. Deshalb müssen und werden wir uns auch die Sozialwirtschaft daraufhin anschauen, wie wir bei den jetzigen Herausforderungen diesen Bereich der Wirtschaft – die Sozialwirtschaft ist auch ein Teil der Wirtschaft – gemeinsam zukunftsfähig machen.

Liebe Kolleginnen, liebe Kollegen, der Haushalt des Bayerischen Staatsministeriums für Familie, Arbeit und Soziales wird von vier Säulen getragen. Erstens. Wir fördern und stärken unsere Familien. Dazu gehört ganz klar die Kinderbetreuung, auch um Familie und Beruf unter einen Hut zu bringen. Zweitens. Wir spannen ein soziales Netz, das alle auffängt, die unsere Hilfe benötigen. Wir treiben auch die Inklusion von Menschen mit Behinderung voran. Drittens. Wir geben Jugendlichen in Bayern bestmögliche Startchancen. Viertens. Wir ermöglichen Hilfe zur Selbsthilfe und stärken die Eigenverantwortung und die Prävention.

Liebe Kolleginnen und Kollegen, wenn ich den ersten Bereich beispielhaft nennen darf: Zentraler Schwerpunkt sind auch in diesem Jahr die Leistungen für die Familien mit 4,22 Milliarden Euro. Das sind 56 % des gesamten Einzelplans 10. Wir stärken mit dieser Summe unsere Familien; denn Bayerns Zukunft liegt in den Händen unserer Kinder. Allen Kritikern der Leistungen, die heute genannt wurden, sei gesagt: Mit dem Kita-Beitragszuschuss, mit dem Krippengeld und mit dem einzigartigen bayerischen Familiengeld ermöglichen wir unseren Familien ein Stück weit

Wahlfreiheit. Die Familie ist nämlich der erste und der wichtigste Entwicklungs- und Bildungsort unserer Kinder, und deswegen müssen wir sie bestmöglich unterstützen. Der Staat muss deswegen natürlich Angebote wie zum Beispiel eine gute Kinderbetreuung, Ehe-, Erziehungs- und Familienberatungsstellen mit frühen Hilfen und vieles andere mehr anbieten. Dabei muss er Familien und Kommunen bestmöglich unterstützen und entlasten. Der Staat kann und darf aber niemals die Familie ersetzen. Das ist der große Unterschied in der Auffassung zwischen mir und meinen Vorrednern der Opposition. Wir wollen richtige Rahmenbedingungen schaffen, aber nicht in das Familienleben der Menschen eingreifen. Wir wollen uns nicht einmischen, sondern wir wollen die Rahmenbedingungen schaffen, damit Familie möglich ist. Das unterscheidet uns von den Parteien der Ampelkoalition.

Zu zweitens. In Bayern wird niemand zurückgelassen. Wir haben ein soziales Netz, das jeden auffängt. Beispielhaft sei genannt, die Verbesserung der Situation von wohnungs- und obdachlosen Menschen. Dafür stehen in Bayern rund 3,7 Millionen Euro zur Verfügung. Herr Singer, wir unterstützen zum Beispiel den Landesverband der Tafeln mit insgesamt rund 900.000 Euro, auch weil vielen Ehrenamtlichen und deren Leistungen unsere Wertschätzung und Anerkennung verdienen. Zudem stellen wir einen Änderungsantrag – dem Sie heute zustimmen können –, in dem wir noch einmal 845.000 Euro für die verstärkte Förderung von Projekten des Aktionsplans "Hilfe bei Obdachlosigkeit" vorsehen. Wir fördern auch freiwillig die Bahnhofsmissionen. Auch das tun wir, Herr Singer.

Zu drittens. Zum Themenbereich Jugendliche: Für Maßnahmen der Jugendhilfe und der Jugendsozialarbeit sowie des Jugendschutzes stehen rund 43,7 Millionen Euro bereit. Liebe Frau Kollegin Doris Rauscher, auf Initiative unserer Fraktion werden wir die so wichtigen Vorschaltmaßnahmen der arbeitsweltbezogenen Jugendsozialarbeit fortführen. Damit unterstützen wir junge Menschen, die besondere Schwierigkeiten haben, ihren Platz in der Arbeitswelt zu finden. Mit dem Projekt "Digital Streetwork", holen wir die Jugendlichen dort ab, wo sie viel Zeit verbringen, also im Internet und auf den sozialen Plattformen.

(Beifall bei der CSU – Zuruf der Abgeordneten Doris Rauscher (SPD))

– Den Haushalt für das nächste Jahr beschließen wir nächstes Jahr. Jetzt reden wir vom Haushalt 2023. Da sind die notwendigen Gelder enthalten, liebe Kolleginnen und Kollegen.

Viertens. Prävention und Hilfe zur Selbsthilfe: Die werden in Bayern großgeschrieben. Fast jeder Zweite in Bayern engagiert sich ehrenamtlich vor Ort. Wir machen eine Zustiftung zur Zukunftsstiftung Ehrenamt Bayern. Wir verdoppeln nämlich die Vereinspauschale, nur einmal beispielhaft. Das ist eine Unterstützung des Ehrenamtes, weil das Ehrenamt das Rückgrat unserer Gesellschaft ist, liebe Kolleginnen und Kollegen. Unsere Sozialministerin hat erst diese Woche das GEMA-Ticket auf den Weg gebracht. Das ist für viele gemeinnützige Vereine eine enorme finanzielle und bürokratische Entlastung.

(Prof. Dr. Winfried Bausback (CSU): Hört, hört!)

Abschließend möchte ich ganz herzlich danken. Ich danke unserer Sozialministerin und ihrem Haus, ihren Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern. Ich danke Barbara Becker und selbstverständlich Sepp Zellmeier und den Mitgliedern des Haushaltsausschusses für ihr offenes Ohr. Ich danke natürlich auch unserem Finanzminister Albert Füracker, der die große Herausforderung zu bewältigen hat, einen ausgewogenen Gesamthaushalt aufzustellen, bei dem die sozialen Belange nicht zu kurz kommen dürfen. Und ich danke natürlich auch unserem Ministerpräsidenten, dem ein soziales und gerechtes Bayern immer ein Herzensanliegen ist. In diesem Sinne aber auch Danke an die Oppositionsparteien für die konstruktiven Bera-

tungen und den konstruktiven Austausch in unserem Sozialausschuss. Ich bitte um Zustimmung zum vorliegenden Haushaltsentwurf.

(Lebhafter Beifall bei der CSU und den FREIEN WÄHLERN)

Sechster Vizepräsident Dr. Wolfgang Heubisch: Wir haben eine Zwischenbemerkung von Julika Sandt. Bitte.

Julika Sandt (FDP): Herr Kollege, Sie haben gesagt, Corona hat gezeigt, es wird jedem geholfen, der Hilfe braucht. Da wollte ich einmal fragen, auch wenn das über den Sozialhaushalt hinausgeht, denn das haben Sie in Bezug auf die Staatsregierung insgesamt gesagt: Wie lange sind denn seit Corona die Wartezeiten in der Kinder- und Jugendpsychiatrie? Ich sehe überhaupt nicht, dass da jedem geholfen wird, der Hilfe braucht.

Was die Frage der Freiheit für die Eltern bei der Kitanutzung angeht: Was ist denn mit all den Eltern, die keinen Platz haben aufgrund des hohen ungedeckten Bedarfs? Dieser Bedarf ist bei deutschsprachigen Kindern hoch und bei nicht deutschsprachigen Kindern noch einmal deutlich höher. Was sagen Sie den Eltern, die sich einen Platz wünschen? Ist das Freiheit? Ist das wirklich die Freiheit, sein Familienleben so zu gestalten, wie es die Familien gerne möchten und wie es ihren Bedürfnissen entspricht?

Thomas Huber (CSU): Danke für diese Steilvorlage, liebe Frau Kollegin Sandt. Dazu fällt mir nur ein einziges Thema ein, und zwar das Thema Sprach-Kitas. Das ist genau die Antwort auf Ihre Frage. Liebe Frau Kollegin, sorgen Sie bei den Sprach-Kitas dafür, dass Sie auf Bundesebene mit Ihrem Finanzminister und mit Ihrer Ampel-Regierung – –

(Julika Sandt (FDP): Machen wir!)

– Haben Sie nicht. Sie haben im Koalitionsvertrag und im Wahlprogramm die Förderung der Sprach-Kitas gehabt. Sie haben dieses Versprechen gebrochen.

(Widerspruch der Abgeordneten Eva Lettenbauer (GRÜNE) und Julika Sandt (FDP))

Nur auf Druck der Unionsparteien wurde es um ein halbes Jahr – –

(Lebhafter Widerspruch bei den GRÜNEN und der FDP)

– Lassen Sie mich ausreden. Seien Sie stadt und lassen Sie mich ausreden. Sie haben mir eine Frage gestellt. Sie haben das Versprechen im Koalitionsvertrag gebrochen. Sie haben auf Druck der Union das Programm um ein halbes Jahr fortgeführt, und dann haben Sie sich im Sozialausschuss hingestellt und uns kritisiert, weil wir nicht schnell genug ein Ersatz-Sprach-Kita-Programm auf den Weg gebracht haben.

(Eva Lettenbauer (GRÜNE): Mit Geld vom Bund!)

Wir waren sehr schnell. Weil uns die Eltern und die betroffenen Kinder leid getan haben, haben wir diese, im Gegensatz zu Ihnen, nicht im Regen stehen lassen.

(Prof. Dr. Winfried Bausback (CSU): Hört, hört!)

So viel zum Thema, wir hätten kein Herz für sozial benachteiligte Kinder.

Sechster Vizepräsident Dr. Wolfgang Heubisch: Herr Kollege, Ihre Redezeit ist zu Ende.

Thomas Huber (CSU): Wir führen das Sprach-Kita-Programm fort, obwohl das der Bund versprochen und das Versprechen gebrochen hat. Wir nehmen eigene Gelder in die Hand und führen es fort.

Sechster Vizepräsident Dr. Wolfgang Heubisch: Herr Kollege, vielen Dank.

Thomas Huber (CSU): Ich bin mit meiner Rede fertig.

(Beifall bei der CSU und den FREIEN WÄHLERN)

Sechster Vizepräsident Dr. Wolfgang Heubisch: Als nächste Rednerin rufe ich Frau Kollegin Eva Lettenbauer von der Fraktion BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN auf.

Eva Lettenbauer (GRÜNE): Sehr geehrter Herr Präsident, liebe Kolleg*innen! Und jährlich grüßt das Murmeltier. Wieder bewegt sich nichts im Einzelplan 10, Soziales, und die Staatsregierung lässt weiterhin viele Menschen in Bayern im Stich. Blicken wir nun einmal auf die bayerischen Kitas. Drei Worte reichen: maximal am Limit. – Das kann auch die Bayerische Staatsregierung nicht länger schönreden. Wir brauchen jetzt endlich schnelle und wirksame Maßnahmen. Die Staatsregierung muss endlich mehr in die Qualität der Kitas und in eine ausreichende Zahl von Fachkräften investieren. Wenn wir die Beitragszuschüsse zum Beispiel sozial gerecht machen, dann wären für das Jahr 2023 über 268 Millionen Euro frei. Oder wenn wir nur ab September 2023 rechnen, dann wären 89,5 Millionen Euro vorhanden. Wir GRÜNE wollen diese Millionen eins zu eins in den Basiswert für Kitas stecken und in die Angebote für Kinder im ganzen Land. Wir helfen damit Kommunen und Kindern. Schließen Sie sich unserem Änderungsantrag an.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Für die Jugend im Land bin ich froh, dass es auf unseren Druck hin, gemeinsam mit vielen anderen, gelungen ist, sozialpädagogische Unterstützung für Schülerinnen und Schüler zu erhalten. Es geht um Unterstützung bei der Suche nach einem Ausbildungsplatz und beim erfolgreichen Start der Ausbildung. Ich spreche über die sogenannten Vorschaltmaßnahmen der Arbeitsweltbezogenen Jugendsozialarbeit. Ich will aber auch ganz deutlich sagen: Es muss für die nächsten Jahre endlich klar sein, dass die Projekte für den Übergang von der Schule in den Beruf Jahr für Jahr im Haushalt stehen müssen. Versuchen Sie nicht jedes Jahr aufs Neue, den Jugendlichen diese Unterstützung streitig zu machen.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Der Bund hat schon in der letzten Legislaturperiode die SGB-VIII-Reform über viele Fraktionen hinweg beschlossen, um Jugendliche mit und ohne Behinderung künftig inklusiv und aus einer Hand unterstützen zu können. Jedes Bundesland, auch Bayern, muss deshalb das Kinder- und Jugendstärkungsgesetz für die Jugendlichen umsetzen und Strukturen schaffen. Liebe Kolleginnen und Kollegen der Regierungsfaktionen, mit Ihrem Aussitzen vernachlässigen Sie Kinder und Jugendliche in Bayern und lassen sie im Stich. Es braucht Empfehlungen und Angebote und eine Unterstützung für die örtlichen Jugendämter bei dieser Umstellung. Dafür ist Personal notwendig. Wir haben mehr Stellen im Bayerischen Landesjugendamt vorgeschlagen, Sie haben dagegen gestimmt. Auch das ist wiederum ein fatales Signal für die Jugend in Bayern.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Gleiches gilt leider auch für die Frauenpolitik: In allen anderen Bundesländern werden die entsprechenden Ableger der Landesarbeitsgemeinschaft Mädchenpolitik mit finanziell gesicherten Stellen gefördert, nur nicht in Bayern. Liebe Kolleginnen und Kollegen, so kann es nicht weitergehen. Auch andere Themen im Bereich Frauenpolitik müssen endlich dringend angegangen oder verstetigt werden. Hier sei zum Beispiel die Förderung der wunderbaren Second-Stage-Projekte zu nennen. Ich sage deutlich: Wir müssen endlich raus aus der Projektförderung und rein in die Regelförderung für die Frauen, die ein Frauenhaus verlassen. Diese Frauen brauchen Unterstützung, um festen Fuß fassen zu können. Lassen Sie die von Gewalt betroffenen Frauen und die Mitarbeitenden in den Second-Stage-Einrichtungen nicht Jahr für Jahr darum bangen, ob die Projekte weitergeführt werden. Hier spreche ich insbesondere Herrn Söder an, der einmal wieder beim Sozialhaushalt nicht anwesend ist.

Wenn es um den allgemeinen Gewaltschutz geht, muss ich feststellen, dass Frauenhausplätze seit Langem fehlen. Sie fehlen weiterhin besonders für Frauen mit besonderen Bedarfen wie Sucht oder psychischer Krankheit. Auch hier schlagen wir endlich ein Förderprogramm vor.

Der Stillstand, der in Bayern gerade stattfindet, ist nicht nur schade, sondern gefährlich; denn er gefährdet den sozialen Zusammenhalt. Liebe CSU, ich fordere Sie ganz eindringlich auf, statt ständig gegen andere zu schießen, einfach mal in Bayern zu gestalten.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Bitte schließen Sie sich unseren Änderungsanträgen an, gegen die Schockstarre der Staatsregierung und für eine gute Grundlage für unser aller Miteinander in Bayern.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Sechster Vizepräsident Dr. Wolfgang Heubisch: Frau Kollegin Lettenbauer, bitte bleiben Sie noch hier. – Die Kollegin Susann Enders hat sich für eine Zwischenbemerkung gemeldet. – Bitte schön.

Susann Enders (FREIE WÄHLER): Frau Lettenbauer, Sie beginnen Ihre Rede zum Sozialhaushalt von CSU und FREIEN WÄHLERN mit den Worten, dass wir viele Menschen im Stich lassen würden. Auf Bundesebene treiben Sie mit dem geplanten Gebäudeenergiegesetz und dem darin enthaltenen Sanierungszwang Familien in den Ruin. Finden Sie nicht auch, dass Sie mit einer heuchlerischen Doppelmoral argumentieren?

Eva Lettenbauer (GRÜNE): Nein, ganz im Gegenteil! Die Bundesregierung plant ein verlässliches Vorgehen:

(Widerspruch bei der CSU und den FREIEN WÄHLERN)

Deutschland will bis 2045 klimaneutral werden. In neu gebauten Häusern wird schon jetzt vor allem auf klimaschonende Heizungen gesetzt. Es wäre geradezu fahrlässig, das den Hauslehaberinnen und Hauslebauern nicht zu empfehlen. Die bauen dann nämlich eine Heizung ein, die dreißig Jahre halten soll, und können diese dann nicht so lange nutzen, wie sie eigentlich funktionieren würde. Wir machen im Bund eine Politik, die soziale Härten abfedert. Genau das ist in dem Gesetz vorgesehen. Das ist ein planbares Vorgehen für alle, die jetzt ein neues Haus bauen.

Die Aufzählung, die ich gemacht habe, die meine Kollegin Kerstin Celina gemacht hat und die auch andere gemacht haben, über die fehlenden Investitionen für den sozialen Zusammenhalt war doch hoffentlich eindrucksvoll, ansonsten haben Sie nicht zugehört. Schauen Sie, dass Sie die Jugendhilfe unterstützen. Schauen Sie, dass Frauen nicht mehr länger in Frauenhäusern abgewiesen werden müssen.

Sechster Vizepräsident Dr. Wolfgang Heubisch: Frau Lettenbauer!

Eva Lettenbauer (GRÜNE): Junge Menschen brauchen ganz besonders Unterstützung, damit sie die immer noch sehr oft unbesetzt bleibenden Ausbildungsplätze antreten können.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Sechster Vizepräsident Dr. Wolfgang Heubisch: Ich darf nun das Wort an Frau Staatsministerin Ulrike Scharf übergeben. Bitte schön.

Staatsministerin Ulrike Scharf (Familie, Arbeit und Soziales): Herr Präsident, wertres Präsidium, liebe Kolleginnen und Kollegen! Wir haben heute Morgen im Zusammenhang mit dem Einzelplan Wirtschaft bereits ein flammendes Bekenntnis zu unserem großartigen Bayernland gehört – lieber Kollege Hans Herold. Ich möchte es gerne anders formulieren: Es ist ein Glück, in Bayern zu leben, und dieses Glück geht mit einer Verantwortung einher. Unser Sozialhaushalt in Bayern wird dieser großen Verantwortung gerecht mit einem Fokus auf Familien, Kinder und Jugendliche, Menschen mit Behinderung und Menschen ohne Arbeit. Unser soziales Netz fängt alle auf, die in Bayern zu Hause sind.

Ich freue mich, dass ich Ihnen heute den Einzelplan 10, den Haushalt des Bayerischen Staatsministeriums für Familie, Arbeit und Soziales zur abschließenden Beratung vorstellen darf. Es handelt sich um einen Einzelplan, der den Menschen in allen Phasen ihres Lebens Sicherheit bietet. Ich danke allen, die in den vergangenen Wochen und Monaten so intensiv mit uns gearbeitet haben. Es ist ein wirklich wertvolles Werk entstanden, worauf wir stolz sein können. Mein besonderer Dank geht an die Kolleginnen und Kollegen des Bayerischen Landtags – lieber Tom Huber, mit dir an der Spitze natürlich. Ich danke auch den Mitgliedern des Haushaltsausschusses, die mit viel Kraft und Energie mitgedacht, mitdiskutiert und mitgearbeitet haben. Meinen Dank will ich auch an die hauptsächlich betroffenen Ressorts richten. An vorderster Stelle steht natürlich das Finanzministerium. Ich möchte auch unserem Finanzminister Albert Füracker danken, aber natürlich auch den Kolleginnen und Kollegen aus dem Sozialministerium, die heute auch dabei sind. Herzlichen Dank für so viel Fachkompetenz und so viel Erfahrung, die Sie in diesen Haushaltsplan eingebracht haben!

(Beifall bei der CSU und den FREIEN WÄHLERN)

Familie, Arbeit und Soziales – wir haben alle Lebensbereiche im Blick. Unser geplanter Haushalt zeigt das ganz deutlich an den vielen Hilfen und den verschiedenen Förderprojekten und an der Gesamtsumme, die in diesem Jahr zum dritten Mal in Folge über 7 Milliarden Euro liegt. Unser Haushalt soll sich um rund 234 Millionen Euro erhöhen auf insgesamt 7,59 Milliarden Euro. Das ist ein Plus von 3,2 % im Vergleich zum Vorjahr. Das ist der Beweis in Zahlen: Gerade wenn es ernst wird, können sich die Menschen bei uns in Bayern darauf verlassen, dass wir an ihrer Seite stehen. Trotz der Krisen und gerade in den Krisen spart der Freistaat nicht am sozialen Haushalt. Wir setzen neue Impulse für unser Miteinander und wir machen unseren Sozialstaat zukunftsfest. 234 Millionen Euro mehr als im Vorjahr – darin steckt natürlich auch einiges an gesetzlichen Leistungen. Ich darf sie kurz aufführen:

Das ist erstens die Förderung der Kindertageseinrichtungen. Hierfür soll sich unser Haushalt um 83,5 Millionen Euro auf knapp 3 Milliarden Euro erhöhen.

Das ist zweitens für die Übernahme von Kosten der Unterkunft und Heizung im Rahmen der Grundsicherung für Arbeitssuchende, ein Plus von 25 Millionen Euro.

Das ist drittens die Grundsicherung für aus der Ukraine Geflüchtete. Wir unterstützen die Kommunen. Wir erstatten die zusätzlichen Kosten für die Unterkunft direkt an die Kommunen.

Den Schwerpunkt in unserem Einzelplan bilden die Familien. Für unsere familienpolitischen Leistungen sind 4,2 Milliarden Euro vorgesehen; das macht 55,6 % des gesamten Einzelplans aus. Auch diese Zahl haben wir heute schon gehört; aber ich will sie gern unterstreichen.

Enthalten ist die Betriebskostenförderung für Kindertagesbetreuungseinrichtungen. Ich darf hier, rückblickend auf 2022, vielleicht noch eine Zahl nennen: Die Betriebskostenförderung, die wir an unsere Kommunen weiterleiten, hat im vergangenen Jahr die Marke von 2 Milliarden Euro überschritten. Es ist der Ausbau von Kinderbetreuungsplätzen, es ist die Ganztagsförderung von Kombieinrichtungen zur Ganztagsbetreuung, es ist der Beitragszuschuss für unsere Kindergärten, es sind die Unterhaltsvorschussleistungen – jeder einzelne Euro ist hier richtig angelegt.

Ich will das am Beispiel des Familiengelds verdeutlichen. Unser Bayerisches Familiengeld möchte ich gern als weiß-blaues Erfolgsmodell bezeichnen. Wir investieren hierfür heuer rund 16 Millionen Euro mehr. Insgesamt bringt es unseren Familien rund 785 Millionen Euro jährlich. Nicht nur in dieser Höhe, sondern auch generell ist die Zahlung eines Familiengeldes im Bund einzigartig. Wir sind die Ersten, aber auch die Einzigen, die diese Leistung direkt an unsere Familien – zudem sehr unbürokratisch – zahlen können.

Meine Damen und Herren, der Großteil der familienpolitischen Leistungen kommt der Kindertagesbetreuung zugute. Ganz oben auf unserer Agenda stehen natürlich der weitere Ausbau von Betreuungsplätzen, eine noch bessere Qualität der frühkindlichen Bildung und die finanzielle Unterstützung unserer Eltern. Kinderbetreuung ist eine Frage der Daseinsvorsorge und eine Frage der gesamten Gesellschaft. Sie ist Ausdruck der gesellschaftlichen Verantwortung. Sie ist vor allen Dingen das beste Fundament einer guten Zukunft unseres Landes. Liebe Kolleginnen und Kollegen, unsere Jüngsten profitieren ihr Leben lang von einer qualitativ hochwertigen frühkindlichen Bildung. Den Eltern hilft die Kinderbetreuung ganz entscheidend, wenn es darum geht, Beruf und Familie unter einen Hut zu bekommen.

Die Mittel für die Förderung von Kitas erhöhen sich gegenüber 2022 um 83,5 Millionen Euro auf fast 3 Milliarden Euro. Beim Ausbau der Betreuungsplätze stehen wir eng an der Seite und sind Partner unserer Kommunen und entlasten sie erheblich.

Qualität in der Kindertagesbetreuung – ich glaube, darüber sind wir uns auch einig – ist ebenso wichtig. Deshalb wollen wir hier noch einmal 27 Millionen Euro mehr investieren, um den Leitungs- und Verwaltungsbonus zu sichern. Vorher gab es die Anregung, den Leitungs- und Verwaltungsbonus in allen Kitas zu etablieren. Es gibt ihn in fast allen Kitas; über 7.000 Kitas haben ihn. Assistenzkräfte und Digitalisierungscoaches wollen wir mit diesem Mehraufwand finanzieren. Natürlich wollen wir auch die Sprach-Kitas fortführen. Liebe Kolleginnen und Kollegen, wir hatten ja schon eine etwas emotionale Diskussion um die Sprach-Kitas. Fakt ist einfach – mein Kollege Thomas Huber hat es noch einmal dargestellt –: Im Koalitionsvertrag der Ampel wird versprochen, dass die Sprach-Kitas fortgeführt werden. Ich hatte

einen Bund-Länder-Beschluss eingebracht. 16 zu 0 war das Ergebnis mit der Anforderung, die Bundesfamilienministerin möge ihre Bemühungen fortsetzen. Aber sie hat es in den Verhandlungen nicht geschafft, dieses Programm fortzuführen.

Dann wird damit angegeben, man habe es um ein halbes Jahr verlängert. Fakt ist: Ja, um dieses halbe Jahr ist es verlängert worden. Aber das Geld dafür ist uns beim KiTa-Qualitätsgesetz abgezogen worden. Also eine reine Mogelpackung! – Wir springen ein. Wir machen das Sprach-Kita-Programm weiter, weil ich zutiefst davon überzeugt bin, dass es für unsere Kinder ganz, ganz wichtig ist.

(Beifall bei der CSU und den FREIEN WÄHLERN)

Liebe Kolleginnen und Kollegen, Qualität braucht Fachkräfte. Wir brauchen dringend mehr Fachkräfte. Es geht um eine unserer wichtigsten Zukunftsaufgaben. Wir haben einen Fünf-Punkte-Plan für mehr Fachkräfte und höhere Qualität entwickelt, auch in enger Abstimmung mit unserem Bündnis für frühkindliche Bildung. Wir setzen genau an den richtigen Stellen an, nämlich zum einen bei der leistungsgerechten Bezahlung. Kollegin Sandt, Sie haben das System immer noch nicht verstanden: Wir sind nicht die Arbeitgeber, sondern wir unterstützen die Kommunen bei der Finanzierung, und zwar ganz erheblich. Wir wollen aber auch attraktiv ausbilden. Heute hatten wir schon mehrfach das Thema Meisterbonus. Für diejenigen, die es noch nicht wissen: Erzieherinnen und Erzieher, die eine Ausbildung erfolgreich abschließen, profitieren auch von der Erhöhung des Meisterbonus, wofür ich sehr dankbar bin.

Wir wollen mehr Quereinsteiger gewinnen. Unser Gesamtkonzept zu Fort- und Weiterbildung ist im vergangenen Sommer auf den Weg gebracht worden. Die Resonanz ist sehr gut. Die Fortbildung der Multiplikatoren läuft sehr gut. Der dritte Kurs beginnt demnächst. Wir wollen vor allen Dingen die Rahmenbedingungen in den Kitas verbessern und das Ansehen der sozialen Berufe steigern.

Wenn es darum geht, die Ausbildungskapazitäten noch mehr zu steigern, kann ich Ihnen nur sagen: Unsere Fachakademien haben in den vergangenen zehn Jahren ihre Kapazität verdoppelt. Das heißt, das Angebot, die Ausbildung zur Erzieherin bzw. zum Erzieher zu absolvieren, ist da. Erst gestern haben wir im Kabinett beschlossen, 400 zusätzliche Studienplätze für Soziale Arbeit und Frühkindliche Pädagogik zu etablieren. Ein herzliches Dankeschön unserem Wissenschaftsminister Markus Blume! Das sind die richtigen Signale, um das Thema Fachkräfte in den Griff zu bekommen.

(Beifall bei der CSU sowie Abgeordneten der FREIEN WÄHLER)

Zurück zu unserem Haushalt: Ich möchte im Zusammenhang mit der Kinderbetreuung noch einmal auf die Beitragsentlastung eingehen. Wir unterstützen die Eltern im Freistaat allein durch den Zuschuss zum Krippen- bzw. Kitabeitrag mit über einer halben Milliarde Euro. Damit investieren wir richtig – in unsere Kinder und unsere Familien.

Es gibt noch mehr wichtige, gute Nachrichten. Als Beispiel möchte ich die Alleinerziehenden nennen. Die Vorschussleistungen zur Sicherung des Unterhalts von Kindern unter 18 Jahren, die von einem Elternteil erzogen werden, sollen sich um über 17 Millionen Euro auf insgesamt 270 Millionen Euro erhöhen.

Mit Blick zur Jugend kann ich nur sagen: Eines meiner Herzensprojekte sind die digitalen Streetworker. Ich freue mich wirklich sehr, dass wir das Projekt fortsetzen können. Ich bin überzeugt davon, dass wir hierdurch der Jugend besonders gut und zielgenau helfen können; weitere 2 Millionen Euro haben wir bereitgestellt. Insgesamt haben wir für die Jugendarbeit eine Steigerung auf 36,5 Millionen Euro

durchgesetzt. Das sind nach dem Rekordjahr 2022 noch einmal gut 2 Millionen Euro mehr.

(Beifall bei der CSU und Abgeordneten der FREIEN WÄHLER)

Liebe Kolleginnen und Kollegen, ich habe es vorhin schon gesagt, möchte es aber gern wiederholen: Die Leistungen für Unterkunft und Heizung im Rahmen der Grundsicherung für Arbeitssuchende sind in unserem Einzelplan einer der drei Bereiche mit besonders großen Steigerungen. Die Erstattungsleistungen des Bundes erhöhen sich auf insgesamt 775 Millionen Euro; das sind 25 Millionen Euro mehr als im vergangenen Jahr. Diese Bundesmittel leiten wir weiter. 75 Millionen Euro sind vorgesehen für die Übernahme von Jugendhilfekosten der Bezirke, bezogen auf Kinder und Jugendliche, die alleine zu uns kommen.

Ein Thema darf ich noch ansprechen, weil es auch wichtig ist: den Maßregelvollzug von psychisch kranken und suchtkranken Straftätern. Wir verzeichnen steigende Unterbringungszahlen. Dafür sind im Haushalt rund 354 Millionen Euro veranschlagt, 20 Millionen Euro mehr als im vergangenen Jahr. Dieses Geld brauchen wir in diesem Bereich dringend.

Mit Blick auf das Hilfesystem für von Gewalt betroffene Frauen und Kinder wissen wir, dass große Herausforderungen anstehen. Deswegen ist es grundlegend, dass wir die Mittel um rund 1,7 Millionen Euro auf 16,3 Millionen Euro erhöhen. Damit unterstützen wir vor allen Dingen die Second-Stage-Projekte. Diese helfen Frauen, wieder einen Start in das Leben ohne Gewalt zu finden. Ich bin sehr überzeugt von diesem Ansatz und habe einige Projekte schon besuchen können. Second Stage ist eine wichtige Einrichtung, die wir dringend weiter unterstützen und ausbauen wollen.

(Beifall bei der CSU und den FREIEN WÄHLERN)

Liebe Kolleginnen und Kollegen, die Schwerpunkte aus dem Haushalt des Bayerischen Staatsministeriums für Familie, Arbeit und Soziales habe ich Ihnen anhand einiger Beispiele vorgestellt. Die Zeit reicht nicht aus, um umfassend darüber zu berichten, was noch alles drinsteckt. Ich will aber noch zwei, drei Stichpunkte nennen. Ob es der Landesbehindertenplan ist, ob es das Seniorenmitwirkungsgesetz ist, das das Hohe Haus auf den Weg gebracht hat, ob es das Ehrenamt ist – die Übernahme der GEMA-Gebühren durch den Freistaat ist heute schon erwähnt worden –, ob es die Tafeln sind, die wir mit 1 Million Euro unterstützen können – das sind riesige Leistungen. Bei aller Vielfalt, die in unserem Sozialhaushalt steckt – eines vereint die Themen im Einzelplan 10, liebe Kolleginnen und Kollegen: Hinter den vielen Maßnahmen und Zahlen stehen Menschen mit ihren Biografien, ihren Geschichten, ihren Sorgen und Nöten, aber auch mit ihren Wünschen und Hoffnungen. Hinter den vielen Maßnahmen und Zahlen stehen auch Menschen, die tagtäglich für andere da sind.

Ich habe es zu Beginn erwähnt und möchte damit auch gern abschließen: Es ist ein Glück, in Bayern zu leben. Dieses Glück geht mit Verantwortung einher. Wir sind dafür verantwortlich, dass alle Menschen in Bayern ein gutes Leben führen können. Lassen Sie uns gemeinsam alles dafür tun, dass auch in Zukunft gilt: Bayern. Gemeinsam. Stark.

(Beifall bei der CSU und den FREIEN WÄHLERN)

Sechster Vizepräsident Dr. Wolfgang Heubisch: Frau Staatsministerin, wir haben eine Zwischenbemerkung. – Herr Sebastian Körber, bitte.

Staatsministerin Ulrike Scharf (Familie, Arbeit und Soziales): Wer meldet sich?

Sechster Vizepräsident Dr. Wolfgang Heubisch: Sebastian Körber.

Staatsministerin Ulrike Scharf (Familie, Arbeit und Soziales): Ach, dort.

Sebastian Körber (FDP): Frau Staatsministerin, Sie haben gerade davon gesprochen, dass Sie in Ihrem Haushalt alle Lebensbereiche abbilden. Auch das Wort Vielfalt ist gerade gefallen. Unlängst hat Ihr Ministerpräsident öffentlich geäußert, er könne sich im Wahljahr plötzlich zufällig einen Queer-Aktionsplan vorstellen. Das hat die CSU-Fraktion unlängst noch bei einer Interpellation der Kollegen von den GRÜNEN zurückgewiesen. Bayern ist in Deutschland aktuell das einzige Bundesland, das keinen Queer-Aktionsplan hat. Deshalb frage ich Sie – Herr Ministerpräsident hat auch geäußert, er würde hier auf Sie zugehen –: Ist er auf Sie zugegangen? Wird dies jetzt mit Priorität verfolgt? Wie ist dieser Queer-Aktionsplan für mehr Vielfalt in Bayern im aktuellen Haushalt abgebildet?

Staatsministerin Ulrike Scharf (Familie, Arbeit und Soziales): Vielen Dank für diese Frage. Dies gibt mir die Gelegenheit, auch diesen Themenbereich zu beleuchten. Wir sind in einem ersten Schritt sehr weit gekommen, was das Queer-Leben in Bayern betrifft. Wir haben eine sehr zielgenaue und bedarfsorientierte Beratungsstruktur ausgebaut. Über 700.000 Euro sind in diesen Bereich investiert worden. Jetzt folgt der nächste Schritt. Ein Aktionsplan ist für mich ein wichtiges nächstes Ziel. Hier ist aber auch die intensive Beteiligung aller erforderlich. Dies ist ein wichtiges Zeichen. Deshalb werden wir den Aktionsplan gut vorbereiten und auf den Weg bringen. Selbstverständlich hat der Ministerpräsident mit mir über dieses Thema gesprochen. Ich freue mich darauf, dass wir einen Aktionsplan etablieren können.

(Beifall bei der CSU und den FREIEN WÄHLERN)

Sechster Vizepräsident Dr. Wolfgang Heubisch: Vielen Dank. – Weitere Wortmeldungen liegen mir nicht vor. Die Aussprache ist damit geschlossen. Wir kommen zur Abstimmung. Der Abstimmung zugrunde liegen der Entwurf des Haushaltsplans 2023, Einzelplan 10, die Änderungsanträge auf den Drucksachen 18/26762 mit 18/26878 und 18/26923 sowie die Beschlussempfehlung mit Bericht des federführenden Ausschusses für Staatshaushalt und Finanzfragen auf der Drucksache 18/27957.

Zunächst kommen wir zu den beiden vorab angekündigten namentlichen Abstimmungen. Verwenden Sie hierfür bitte jeweils Ihr Abstimmgerät.

Ich beginne mit der namentlichen Abstimmung über den Änderungsantrag der Fraktion BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN betreffend "Gehörlosengeld einführen" auf Drucksache 18/26806. Der federführende Ausschuss für Staatshaushalt und Finanzfragen empfiehlt den Änderungsantrag zur Ablehnung. Die Abstimmungszeit beträgt drei Minuten. Die Abstimmung ist nun freigegeben.

(Namentliche Abstimmung von 13:22 bis 13:25 Uhr)

So, damit ist die Abstimmungszeit beendet. Ich schließe die Abstimmung. Wir müssen jetzt etwas warten, bis wir dann die zweite namentliche Abstimmung durchführen. –

Nun folgt die namentliche Abstimmung über den Änderungsantrag der FDP-Fraktion betreffend "Leistungen nach dem Bayerischen Blindengeldgesetz" auf Drucksache 18/26762. Der federführende Ausschuss für Staatshaushalt und Finanzfra-

gen empfiehlt auch diesen Änderungsantrag zur Ablehnung. Die Abstimmungszeit beträgt jetzt zwei Minuten. Die Abstimmung ist jetzt eröffnet.

(Namentliche Abstimmung von 13:27 bis 13:29 Uhr)

Die Abstimmungszeit ist hiermit beendet. Ich schließe die Abstimmung.

Liebe Kolleginnen und Kollegen, ich darf Sie bitten, etwas mehr Ruhe einkehren zu lassen. Dies gilt auch für die Kollegen Brannekämpfer und Taubeneder. – Herr Kollege Brannekämpfer, würden Sie – –? – Vielen Dank. Alles in Ordnung.

Während das Abstimmergebnis ermittelt wird, fahren wir fort mit der einfachen Abstimmung über die beiden eingangs erwähnten Änderungsanträge der AfD-Fraktion und der FDP-Fraktion. Der federführende Ausschuss für Staatshaushalt und Finanzfragen empfiehlt beide Anträge zur Ablehnung.

Wir beginnen mit der Abstimmung über den Änderungsantrag der AfD-Fraktion betreffend "Versorgungsbezüge für Beschädigte und Hinterbliebene sowie Unterstützungen" auf Drucksache 18/26832.

Wer entgegen dem Ausschussvotum dem Änderungsantrag der AfD-Fraktion zustimmen will, den bitte ich um das Handzeichen. – Das sind die AfD-Fraktion sowie der fraktionslose Abgeordnete Bayerbach. Wer ist dagegen? – CSU, BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN, FREIE WÄHLER, SPD und FDP sowie die fraktionslosen Abgeordneten Plenk und Busch. Wer enthält sich der Stimme? – Das ist der Abgeordnete Klingen (fraktionslos). Vorhin habe ich noch Herrn Dr. Rieger (fraktionslos) gesehen. Ist er noch hier? – Nein, er ist nicht hier. Damit ist der Änderungsantrag abgelehnt.

Ich lasse jetzt abstimmen über den Änderungsantrag der FDP-Fraktion betreffend "Zuweisungen an Gemeinden und Gemeindeverbände – Qualitätsentwicklung in der Kindertagesbetreuung" auf Drucksache 18/26767.

Wer entgegen dem Ausschussvotum dem Änderungsantrag der FDP-Fraktion zustimmen will, den bitte ich um das Handzeichen. – Das sind die SPD-Fraktion, die FDP-Fraktion und der Abgeordnete Busch (fraktionslos). Wer ist dagegen? – Das sind die CSU-Fraktion, die FREIEN WÄHLER, die AfD-Fraktion sowie die fraktionslosen Abgeordneten Bayerbach, Klingen und Plenk. Wer enthält sich? – BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN. Damit ist dieser Änderungsantrag ebenfalls abgelehnt. Wir müssen jetzt noch auf das zweite Abstimmungsergebnis warten; denn sonst können wir keine Gesamtabstimmung durchführen. –

Damit kann ich jetzt die Abstimmungsergebnisse der namentlichen Abstimmung bekannt geben zum Änderungsantrag der Fraktion BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN betreffend "Gehörlosengeld einführen" auf Drucksache 18/26806. Mit Ja haben 40 Abgeordnete gestimmt, mit Nein 93 Abgeordnete, Stimmenthaltungen gab es 17. Damit ist der Änderungsantrag abgelehnt.

(Abstimmungsliste siehe Anlage 6)

Nun das Ergebnis der namentlichen Abstimmung zum Änderungsantrag der FDP-Fraktion betreffend "Leistungen nach dem Bayerischen Blindengeldgesetz" auf Drucksache 18/26762. Mit Ja haben 56 Abgeordnete gestimmt, mit Nein 95 Abgeordnete, eine Stimmenthaltung. Damit ist der Änderungsantrag abgelehnt.

(Abstimmungsliste siehe Anlage 7)

Wir kommen nun zur Gesamtabstimmung über den Einzelplan 10. Dieser wird vom Ausschuss für Staatshaushalt und Finanzfragen mit den in der Beschlussempfeh-

lung mit Bericht auf Drucksache 18/27957 genannten Änderungen zur Annahme empfohlen.

Wer dem Einzelplan 10 mit den vom federführenden Ausschuss für Staatshaushalt und Finanzfragen vorgeschlagenen Änderungen seine Zustimmung geben will, den bitte ich, sich vom Platz zu erheben. – FREIE-WÄHLER-Fraktion, CSU-Fraktion. Wer ist dagegen? – Die Fraktionen BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN, SPD, FDP, AfD und die Abgeordneten Bayerbach (fraktionslos), Klingen (fraktionslos), Plenk (fraktionslos) und Busch (fraktionslos). Wer enthält sich der Stimme? – Keine Stimm-enthaltungen. Dann ist der Einzelplan 10 mit den vom Ausschuss für Staatshaushalt und Finanzfragen vorgeschlagenen Änderungen angenommen.

Gemäß § 126 Absatz 6 der Geschäftsordnung gelten zugleich die vom Ausschuss für Staatshaushalt und Finanzfragen zur Ablehnung vorgeschlagenen Änderungsanträge, über die nicht einzeln abgestimmt wurde, als erledigt. Eine Liste dieser Änderungsanträge kann über Plenum Online eingesehen werden.

(Siehe Anlage 8)

Außerdem schlägt der Ausschuss für Staatshaushalt und Finanzfragen noch folgende Beschlussfassung vor:

Das Staatsministerium der Finanzen und für Heimat wird ermächtigt, die aufgrund der in den parlamentarischen Beratungen vorgenommenen Änderungen erforderlichen Berichtigungen in den Erläuterungen, der Übersicht über die Verpflichtungsermächtigungen und den sonstigen Anlagen beim endgültigen Ausdruck des Haushalts 2023 vorzunehmen.

Wer dem zustimmen will, den bitte ich um das Handzeichen. – Das sind, glaube ich, alle Fraktionen und Abgeordneten. Zur Sicherheit: Wer ist dagegen? – Keine Gegenstimmen. Enthaltungen? – Sehe ich auch nicht. – Pardon? Herr Plenk? War er dagegen, oder war es Enthaltung? Herr Kollege Plenk? – Enthaltung. Danke. Damit ist das natürlich trotzdem so beschlossen.

Unter Bezugnahme auf die Beschlussempfehlung mit Bericht des federführenden Ausschusses für Staatshaushalt und Finanzfragen – Drucksache 18/27957 – weise ich darauf hin, dass die Änderungsanträge auf den Drucksachen 18/26861 mit 18/26878 und 18/26923 ihre Erledigung gefunden haben.

Die Beratung des Einzelplans 10 ist damit abgeschlossen.

Liebe Kolleginnen und Kollegen, wir starten wieder um 14:00 Uhr mit der Nachmittagsitzung. Eine schöne Mittagspause!

(Unterbrechung von 13:36 bis 14:01 Uhr)

Erster Vizepräsident Karl Freller: Meine sehr verehrten Damen und Herren! Ich darf Sie herzlich begrüßen nach der Mittagspause. Ich stelle fest, dass der Saal noch nicht überfüllt ist.

Ich rufe trotzdem **Tagesordnungspunkt 10** auf:

**Haushaltsplan 2023
Einzelplan 03**

**für den Geschäftsbereich des Bayerischen Staatsministeriums des
Innern, für Sport und Integration**

hierzu:

Interfraktionelle Änderungsanträge von Abgeordneten der CSU-Fraktion und der Fraktion FREIE WÄHLER (Drsn. 18/26501 mit 18/26510, 18/26892 und 18/26919)

Interfraktionelle Änderungsanträge der Fraktion FREIE WÄHLER und von Abgeordneten der CSU-Fraktion (Drsn. 18/26495 mit 18/26500, 18/27978)

Änderungsanträge der Fraktion BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN (Drsn. 18/26459 mit 18/26474)

Interfraktionelle Änderungsanträge der Fraktion BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN, der SPD-Fraktion und der FDP-Fraktion (Drsn. 18/26473 und 18/26474)

Änderungsanträge der AfD-Fraktion (Drsn. 18/26475 mit 18/26494)

Änderungsanträge der SPD-Fraktion (Drsn. 18/26449 mit 18/26456)

Änderungsanträge der FDP-Fraktion (Drsn. 18/26457 und 18/26458)

Die Gesamtredezeit der Fraktionen beträgt nach der Festlegung im Ältestenrat auch hier 45 Minuten. Die Redezeiten sind Ihnen mittlerweile bekannt: CSU 13 Minuten, GRÜNE 8 Minuten, FREIE WÄHLER 7 Minuten, AfD und SPD je 6 Minuten, FDP 5 Minuten, Staatsregierung 13 Minuten und fraktionslose Abgeordnete je 2 Minuten.

Bevor ich die Aussprache eröffne, weise ich darauf hin, dass die Fraktion BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN zu ihrem Änderungsantrag auf Drucksache 18/26466 und zu dem interfraktionellen Änderungsantrag auf Drucksache 18/26473 namentliche Abstimmung beantragt hat.

Ich eröffne die Aussprache. Erste Rednerin ist die Frau Kollegin Barbara Becker. – Bitte schön, Frau Abgeordnete Becker, Sie haben das Wort.

Barbara Becker (CSU): Herr Präsident, liebe Kolleginnen und Kollegen! Bayern ist Sicherheitsland. – Das sagt sich so leicht, und wir können stolz darauf sein: höchste Aufklärungsquote, niedrigste Kriminalitätsquote. Das heißt, dass bei uns auch die Prävention funktioniert. Das Leben ist aber mehr als ein Ländervergleich oder eine Statistik.

Für unsere Polizistinnen und Polizisten, für die Feuerwehrleute, die Ehren- und Hauptamtlichen im Rettungsdienst und für ihre Angehörigen – ich gehöre dazu – bedeutet es bei jedem Einsatz zu hoffen, dass alle wieder gesund und gut nach Hause kommen. Vielen Dank allen Mitgliedern der Blaulichtfamilie für ihren Dienst! Sie machen Bayern zum Sicherheitsland Nummer eins.

(Beifall bei der CSU)

Zum Haushalt. Wir schauen uns mal den Gesamthaushalt des Innenministeriums an. Der Haushalt erhöht sich um 456,7 Millionen Euro auf jetzt 7,328 Milliarden Euro. Das ist eine beträchtliche Summe Geld. Davon investieren wir 63 % ins Personal – das Innenministerium ist ein Personalschwerpunkt –, 4,6 Milliarden Euro. Besonders hervorzuheben sind die 500 neuen Stellen bei der Polizei. Im Koalitionsvertrag für ein bürgernahes Bayern haben wir festgelegt, dass wir 45.000 Stellen bei der Polizei bis zum Jahr 2023 erreichen wollen. Das schaffen wir damit.

Auch die Staatlichen Feuerweherschulen erhalten mehr Personal: sechs neue Stellen. Wir unterstützen da zum Beispiel auch die Feuerwehrerbildung in Augsburg

(Dr. Simone Strohmayr (SPD): Sehr gut!)

mit einer Fraktionsinitiative – das ist quasi unser Innovationsfonds –, weil wir bei der Feuerwehrlernwelt in Augsburg sowohl Informationen über die Blaulichtarbeit als auch vielleicht Nachwuchsgewinnung bewirken.

Beim Blick in den Sachhaushalt sehen wir die Haushaltsmittel für die Integration von Zuwanderern sowie für die Unterbringung von Asylbewerbern und -bewerberinnen, die insgesamt 1,6 Milliarden Euro ausmachen. Wir können uns alle denken, warum das so ist: ein stetig anhaltender Zustrom von Asylbewerbern und -bewerberinnen, von Geflüchteten aus der Ukraine und auch der Zuzug ehemaliger afghanischer Ortskräfte und besonders schutzbedürftiger afghanischer Staatsangehöriger. Wir brauchen mehr Übergangswohnheime, wir brauchen Flüchtlings- und Integrationsberatung. Dafür stehen beträchtliche Summen in diesem Haushalt.

Beim Digitalfunk BOS geht es um etwas ganz anderes. Es war ein großer Wunsch und ein Anliegen unserer örtlichen Rettungskräfte, dass wir in eine 72-Stunden-Notstromversorgung der Funkmasten investieren, und es war unser Anliegen, das Digitalfunkzugangsnetz in die Hoheit des Freistaates Bayern zu übernehmen. Deshalb ist der Etat noch mal um 40 Millionen Euro auf 150 Millionen Euro angewachsen.

Zum Thema Polizei und Rettungskräfte sagt mein Kollege Holger Dremel nachher noch viel mehr; er ist Polizist, er kann aus seinem Fachbereich berichten.

Ich komme jetzt noch zum Sport; denn das Ministerium heißt auch "Sportministerium". Für die Sportförderung stehen im Jahr 2023 rund 81,6 Millionen Euro zur Verfügung. Das sind noch mal über 1,5 Millionen Euro mehr als im letzten Jahr. Daraus wird zum Beispiel die Vereinspauschale bezahlt. Wir haben jetzt das dritte Jahr in Folge die Vereinspauschale verdoppelt, damit jeder Verein die Chance hat, nach der Corona-Zeit wieder gut auf die Füße zu kommen. Darin sind aber auch Zuschüsse für Investitionen der Vereine, für laufende Zwecke der Verbände, Zuweisungen und Zuschüsse für verschiedene Einzelinvestitionsmaßnahmen enthalten, also alles, was der Sport braucht – für Gebäude, aber auch für Menschen.

Christsoziale und FW haben noch einige Änderungsanträge eingebracht. Die Sportarena Ruhpolding wird gefördert. Es gibt ein wunderbares kleines Programm "Bayern bewegt sich", mit dem sozusagen Couch-Potatoes in Bewegung gebracht werden sollen. "Sport schafft Heimat" ist ein Projekt, das für Integration von Geflüchteten sorgt. Sport ist ein heilsames Mittel. Wir unterstützen auch das Nachwuchsleistungszentrum in Gundelfingen.

Feuerwehr, Rettungsdienst, Katastrophenschutz, Notruf 112 – auch dazu sagt der Kollege Dremel nachher noch mehr.

Insgesamt können wir im Jahr 2023 für den vollständig aus der Feuerschutzsteuer finanzierten Feuerwehrbereich insgesamt 95,7 Millionen Euro zur Verfügung stellen. Nur zum Vergleich: Das sind noch mal 3,7 Millionen Euro mehr als letztes Jahr.

Das Katastrophenschutzprogramm Bayern 2030 kann weitergeführt werden. Für die Integrierten Leitstellen haben wir 24 Millionen bereitgestellt.

Wir haben noch ein paar kleinere Dinge eingebracht: 2 Millionen mehr für die Ausbildung von Notfallsanitätern und – was mich besonders freut – die App-basierte Alarmierung von Ersthelfern. Sie ist wichtig, weil es bei Herz-Kreislauf-Stillstand um jede Sekunde geht, und je besser und je schneller Ersthelfer informiert werden, desto sicherer sind die Menschen in Bayern.

Natürlich hätten wir Christsoziale und FW noch viele weitere Ideen, was wir tun könnten. Wir wollen aber gut mit dem Steuergeld der bayerischen Steuerzahler umgehen; manche Ideen bleiben Träume fürs nächste Jahr.

Der Haushalt ist gut aufgestellt. Was uns eine Richtschnur ist: Wir wollen wenig versprechen und viel halten, und wir wollen das, was wir zusagen, auch durchhalten können. Da nehme ich noch mal ein Beispiel aus dem Sport. Innere Sicherheit ist kein kleiner Sprint, nach dem man sich cool in den Zieleinlauf stellt und ein Selfie macht, sondern sie ist ein Marathon oder vielleicht sogar ein Ultralauf. Die Rettungskräfte, die Polizei und die Sportler können sich dessen sicher sein: Wir als Christsoziale laufen diesen Ultralauf mit, verlässlich.

Ich bitte um Zustimmung.

(Beifall bei der CSU sowie Abgeordneten der FREIEN WÄHLER)

Erster Vizepräsident Karl Freller: Vielen Dank, Frau Kollegin. – Als Nächster hat der Abgeordnete Dr. Martin Runge von der Fraktion der GRÜNEN das Wort. Bitte schön, Herr Abgeordneter.

Dr. Martin Runge (GRÜNE): Herr Präsident, Kolleginnen und Kollegen! Der Geschäftsbereich des Bayerischen Innenministeriums umfasst bekanntlich zahlreiche Aufgabenfelder: Das geht vom Kommunalwesen über die öffentliche und zivile Sicherheit, die Aufenthalts-, Asyl- und Integrationspolitik, den Sport bis hin zu mehreren Einzelfeldern. Auf einzelne der wesentlichen Themenfelder, die bei uns im Innenausschuss behandelt werden, erlaube ich mir jetzt kurz einzugehen.

Zum Sport – Kollegin Becker hat es angesprochen: Die Unterstützung des Sports ist uns allen hier im Haus wichtig, weil wir um die Bedeutung und den Nutzen des Sports, vor allem des Vereinssports, wissen. Gesundheitsvorsorge, gesellschaftlicher Zusammenhalt, Inklusion und Integration und, ganz wichtig, Kinder- und Jugendarbeit ist zum großen Teil auch klassische Jugendsozialarbeit. Es ist allen klar, dass es hier um eine wichtige Aufgabe geht. Wir begrüßen die Unterstützung des Vereinssports. Ich mache noch eine kleine Anmerkung zur Neufassung der Sportförderrichtlinie: Herr Minister, uns wäre da sogar die erste Version aus Ihrem Hause lieber als das gewesen, was dann herausgekommen ist – Stichwort: Kopplung der Vereinsförderung nach den Mitgliederzahlen an die vorgelegten Übungsleiter- und Trainerinnenscheine.

Zum Thema innere Sicherheit: Ja, Bayern kann Sicherheit im Großen wie im Kleinen; Beispiele sind der G7-Gipfel oder auch die Sicherheitskonferenz. Beim Aufwuchs der Stellen bei der Polizei mäkeln wir nicht herum, sondern unterstützen und begrüßen das. Frau Becker, manches Mal erlauben wir uns auch, dort Änderungsanträge einzubringen, um es noch zu verbessern. Es ist einfach schade, dass sämtliche Anträge von uns – heute geht es ja um die Änderungsanträge zu den Haushalten – von den Regierungsfractionen aus Prinzip abgelehnt werden.

Exemplarisch nenne ich einige unserer aktuellen Haushaltsanträge: "Mehr Waffenkontrolle durch die Landratsämter", "Bessere Ausstattung von Feuerweherschulen", "Sanierung von Feuerwehrehäusern fördern", "Stellen für eine Lehrgruppe zur Aus- und Fortbildung der Führungsgruppen im Katastrophenschutz", "PSNV-E – Psychosoziale Notfallversorgung für Einsatzkräfte im Katastrophenschutz", "Sirenen-System in Bayern weiter ausbauen" und vieles andere mehr. In unseren Augen sind das wichtige Anträge und Anliegen; Sie hätten gerne zustimmen können.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Klar ist, dass es im Kernbereich der Innenpolitik vor allem auch um die richtige Balance von Sicherheit auf der einen Seite und Freiheit auf der anderen Seite geht. Da schlägt unseres Erachtens das Pendel doch manches Mal zulasten der Freiheit aus. Frau Demirel, ich bringe nur zwei Stichworte, weil es die Zeit bedauerlicherweise nicht anders erlaubt: erstens das berühmt-berüchtigte Polizeiaufgabengesetz – Stichwort: drohende Gefahr und Präventivgewahrsam – sowie zweitens die Anschaffung und der vorgesehene Einsatz der – ich nenne es einmal weiterhin – Verknüpfungssoftware VeRA der Firma Palantir. Da gilt es selbstverständlich, doch noch die eine oder andere kritische Frage zu stellen.

Bei der exemplarischen Aufzählung unserer Anträge hatte ich ganz kurz das Thema Katastrophenschutz angerissen. Es ist leider notwendig und richtig, dass auf den Zivilschutz, für den der Bund zuständig ist, und auf den Katastrophenschutz, für den die Länder zuständig sind, ein größeres Augenmerk als bisher gerichtet wird und dass damit auch die zuständigen Rettungs- und Hilfsorganisationen stärker im Fokus stehen.

Es gab die Corona-Pandemie, jetzt gibt es den Überfall Russlands auf die Ukraine, mehr und mehr flüchtende Menschen – Sie hatten es angesprochen, Frau Becker –, die Auswirkungen auf die Energieversorgung, die Gefahr von Energiemangellagen sowie auch die Gefahr von Cyberangriffen. All das betrifft das Thema der inneren Sicherheit. Es stellt aber auch den Kommunalsektor vor gewaltige Herausforderungen. In diesem Kontext ein Dank an all die vielen Menschen, die uns geholfen haben, die Krisenlagen einigermaßen gut zu bewältigen.

Noch ganz kurz zwei Stichworte zum Thema Kommunales: Der Aufwuchs beim kommunalen Finanzausgleich ist angesichts der Aufgabenmehrung sehr wichtig, aber zu diesem Selbstlob, das wir immer erleben, muss man schon Folgendes sagen: Dieser Aufwuchs ist in erster Linie dem Aufwuchs der Gelder im allgemeinen Steuerverbund zu verdanken. Bei der Erweiterung des Verbotskatalogs im Kommunalabgabengesetz, wie dem Verbot einer möglichen Einführung einer Übernachtungssteuer, haben Sie das Steuerfindungs- und Erhebungsrecht der Kommunen weiter beschnitten. Sie haben das im Omnibusverfahren, also im Zuge der Behandlung und Verabschiedung eines Ausführungsgesetzes zum Bundesmeldegesetz gemacht, nur um einer Anhörung der kommunalen Spitzenverbände aus dem Weg gehen zu können. Das ist alles andere als kommunalfreundlich; das war und ist kommunalfeindlich.

Ein letzter Gedanke: Ich möchte meinen Kurzbeitrag nutzen, um der Kollegin und den Kollegen im Innenausschuss für das gute Zusammenwirken zu danken. Selbstverständlich gilt der Dank auch dem Landtagsbeauftragten und auch Ihnen, Herr Minister: Sie sind immer wieder und so häufig wie kein anderer Minister bei uns im Ausschuss aufgeschlagen, um Bericht zu erstatten und Rede und Antwort zu stehen. Das ist keine Selbstverständlichkeit. – Herzlichen Dank!

(Beifall bei den GRÜNEN sowie Abgeordneten der CSU)

Erster Vizepräsident Karl Freller: Ich bedanke mich bei Ihnen, Herr Dr. Runge. – Nun rufe ich den Kollegen Wolfgang Hauber von den FREIEN WÄHLERN auf. Bitte schön, Herr Kollege Hauber.

Wolfgang Hauber (FREIE WÄHLER): Sehr geehrter Herr Präsident, sehr geehrter Herr Staatsminister Herrmann, werte Kolleginnen und Kollegen! Wenn man nach dem Koalitionspartner redet, dann ist vieles schon gesagt. Ich danke der Kollegin Barbara Becker dafür, dass sie einen Durchritt durch die Zahlen des Einzelplans 03 gemacht hat. Sie werden mir sicher nachsehen, wenn ich nur einige Schlagworte zu meinem Schwerpunktthema Polizei liefere.

Der Einzelplan 03 reagiert auf besondere Belastungssituationen. Bayern befindet sich seit Jahren in einem sicherheitsrechtlichen Ausnahmezustand. Hier ist insbesondere auf die sicherheitsrechtlichen Aspekte der Corona-Pandemie und die Folgen der kriegerischen Auseinandersetzung in der Ukraine zu verweisen. Diese Ereignisse haben ebenso Einfluss auf den Einzelplan wie grundsätzliche Erkenntnisse der letzten Haushaltsjahre. Wir von der FREIEN-WÄHLER-Landtagsfraktion stehen für die ausgewogene Balance von Freiheitsrechten und Sicherheit.

Hierfür ist eine angemessene Ausstattung unserer Sicherheitsbehörden mit qualifiziertem Personal unerlässlich. Daher begrüßen wir ausdrücklich die Aufstockung der Polizei um weitere 500 neue Stellen – ich persönlich bin davon überzeugt, dass das auch in den nächsten Jahren noch erforderlich sein wird – und die Bereitstellung zusätzlicher Sach- und Investitionsmittel in Höhe von 16,6 Millionen Euro für die Polizei.

Der Haushalt der bayerischen Polizei erreicht damit ein Rekordvolumen von rund 515,1 Millionen Euro; hinzukommen die Anpassungs- und Optimierungsmaßnahmen im Zusammenhang mit dem Digitalfunk BOS, die sich der Freistaat 2023 weitere 150 Millionen Euro kosten lässt. Das sind die wichtigsten Gesamtmaßnahmen im Einzelplan 03, um Bayern auch in Zukunft sicher und modern zu erhalten.

Daneben gibt es eine große Zahl von Einzelmaßnahmen, die wir in Angriff genommen haben. So hat sich die Bayernkoalition dafür starkgemacht, dass unsere Unterstützungskommandos der Polizei eine angemessene Sachausstattung erhalten. Hier können wir mit vergleichsweise geringen finanziellen Mitteln etwas Unbezahlbares zum Ausdruck bringen: Wertschätzung! Wertschätzung für die unbezahlbare Einsatzbereitschaft der für unsere Sicherheit tätigen Beamten. Gleiches gilt für die zusätzlichen Mittel zur Sicherung digitaler Fahrzeugspuren – was aus meiner Sicht ein innovativer Ansatz ist –, die Förderung der Tatort-/Spurensicherungsstraße am Fortbildungsinstitut der Bayerischen Polizei in Ainring, die Beschaffung eines Fahr-simulators bei der Bereitschaftspolizeiabteilung in Nürnberg sowie die Erhöhung der Mittel für die digitale Ausbildung bei der bayerischen Polizei.

Liebe Kolleginnen und Kollegen, unser Standpunkt ist hinreichend klar geworden. Wir wollen unseren, der bürgerlichen Freiheit verpflichteten Freistaat funktionsfähig erhalten. Hierfür müssen wir Geld in die Hand nehmen. Es gilt der Grundsatz, dass jeder Euro, der in einen qualitativ hochwertigen Sicherheitsstandard investiert wird, gut angelegt ist. Ich bitte, dem Einzelplan 03 zuzustimmen. Auch das ist eine Art von Wertschätzung gegenüber unseren Sicherheitskräften und geht weit über den bloßen Dank für die engagierte Arbeit hinaus.

(Beifall bei den FREIEN WÄHLERN und der CSU)

Erster Vizepräsident Karl Freller: Vielen Dank, Herr Abgeordneter Hauber. – Nächster Redner ist der Abgeordnete Stefan Löw von der AfD. Bitte schön, Herr Löw.

(Beifall bei der AfD)

Stefan Löw (AfD): Geschätztes Präsidium, geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Unsere Änderungsanträge zum Haushalt des Innenministeriums sollen vor allem längst überflüssiges Einsparpotenzial aktivieren. Im Gegenzug wollen wir die Polizei, das LKA und die Verwaltungsgerichte stärken und entlasten. Dies ist besonders aufgrund der seit 2015 ungebremsten Asylflut dringend notwendig. Die Flüchtlingswelle aus der Ukraine im letzten Jahr kam hier als zusätzliche Belastung dazu. Nur 2 % der Asylbewerber erhalten Asyl, und nur diese dürften eigentlich hierbleiben. Die Anträge des Großteils der Asylbewerber werden abgelehnt, aber sie kla-

gen dagegen und verstopfen damit unser Rechtssystem an den Verwaltungsgerichten.

Um die Wartezeit der Verfahren zu verkürzen, die Rechtssicherheit zu wahren und den Rechtsstaat zu stärken, ist es notwendig, hier neue Stellen zu schaffen sowie die Bezüge zu erhöhen. Die Kriminalität insbesondere bei Asylbewerbern bedeutet höhere Belastung und mehr Arbeit für die Landespolizei und das Landeskriminalamt. Allein die Gruppe der Zuwanderer macht bundesweit 310.000 der Tatverdächtigen aus. Wie jedes Jahr verzeichneten wir auch diesmal wieder einen Anstieg, und zwar um ganze 35 %. Deswegen ist es notwendig, mehr Geld auszugeben, um mehr Polizisten auf die Straße zu bekommen. Denn das Geld ist da. Es muss nur sinnvoll umverteilt werden.

Für viele Titel im Haushalt ist eigentlich der Bund als Verursacher zuständig. Dazu zählen insbesondere die Zuwanderungs- und Integrationsfonds, die Erstattungen an Gemeinden, Mehraufwandspauschalen für die Kassenärztliche Vereinigung und Mittel für die Betreuung und Beratung von Asylbewerbern. Dafür soll dann auch der Bund aufkommen. Diese Kosten könnten, nein, müssten sogar reduziert werden, und zwar rein durch Beschränkung auf die Gruppe der anerkannten Asylbewerber. Was Integrations- und Sprachkurse angeht: Abgelehnte Bewerber brauchen diese nicht.

(Beifall bei der AfD)

Die Kurse sind oft nicht gewollt und auch nicht notwendig. Notwendig sind dagegen mehr Abschiebeplätze.

Die GRÜNEN wollen in ihren Anträgen die Zuschüsse für Flüchtlings- und Integrationsberatung erhöhen und mehr Förderung für die Ausbildung im Bereich der Integration. – Das wird nichts an den Problemen ändern, die wir eigentlich haben. Aber das ist Ihnen von den GRÜNEN auch bewusst und egal. Ihnen geht es sowieso nur darum, der Lobbygruppe der Asylindustrie noch mehr Geld in den Rachen zu werfen.

(Unruhe bei den GRÜNEN)

Kommen wir zum Lieblingsthema der Regierung unter Grün, dem Klima. Wir können nicht mit mehr Steuergeldern die Welt retten. Das kleine Bayern im kleinen Deutschland kann den weltweiten CO₂-Ausstoß nicht wesentlich beeinflussen, schon gar nicht, wenn beispielsweise China den Ausstoß weiter erhöht. Aber CO₂-Zertifikate sollen es richten – der moderne Ablasshandel der Klimareligion. Nicht mit uns! Dieser Titel gehört ersatzlos gestrichen. Wir brauchen auch nicht Photovoltaik auf staatlichen Dächern, solange wir keine Lösung dafür haben, die überschüssige Strommenge zu speichern, und wir noch nicht mal Leitungen schaffen, um den Strom zu transportieren. Die Stromversorgung wird dadurch nicht billiger und schon gar nicht sicherer. Und das zählt aktuell mehr denn je.

Für die Beauftragten der Staatsregierung sind sämtliche Mittel zu streichen. Von den Kosten mal abgesehen, stehen diese in der Kritik. Die Unabhängigkeit, die Kontrollfunktion des Parlaments, also auch die Gewaltenteilung und die Begrenzung der Staatsregierung gemäß Artikel 43 der Bayerischen Verfassung, sind gefährdet. Demzufolge gehören diese Stellen komplett weg.

Was war noch? – Ah ja, das "Bündnis für Toleranz", besser "Bündnis für Linksextremismus" genannt,

(Beifall bei der AfD)

verschreibt es sich doch rein einseitig dem Kampf gegen Rechtsextremismus

(Zuruf des Abgeordneten Harald Güller (SPD))

und fördert damit unmittelbar die extrem Linken. Das ist eines demokratischen und zur Neutralität verpflichteten Staates unwürdig. Sämtliche Unterstützungen hier müssen ebenfalls sofort gestoppt werden.

(Beifall bei der AfD)

Erster Vizepräsident Karl Freller: Vielen Dank, Herr Abgeordneter Löw. – Dann komme ich zum nächsten Redner. Es ist der Abgeordnete Klaus Adelt von der SPD-Fraktion. Herr Kollege Adelt, bitte schön, Sie haben das Wort.

(Beifall bei der SPD – Holger Dremel (CSU): Klatscht ihr jetzt auch schon?)

Klaus Adelt (SPD): Sehr geehrter Herr Präsident, sehr geehrter Herr Minister, liebe Kolleginnen und Kollegen! Es ist bei so einem Vorredner immer schwierig, dann die richtigen Worte zu finden; denn da bleibt einem oft erst einmal die Luft weg.

(Lachen bei der AfD)

Ich will mich auf das Wesentliche konzentrieren und nicht auf krude Thesen, die dort verbreitet werden. Es macht keinen Sinn.

(Beifall bei der SPD)

Zum Einzelplan 03: Da gibt es ein sehr breites Themenspektrum von Sicherheit durch Polizei und Feuerwehr über Sport, Sportförderung, Integration bis hin zum Kommunalen.

Zur Sicherheit und zur Feuerwehr: Wir in der SPD stehen an der Seite unserer Polizeieinsatzkräfte. Dies sind Bürgerinnen und Bürger in Uniform. Sie sind genauso wie Feuerwehr und Rettungsdienste Säulen unserer Gesellschaft. Unser Augenmerk gilt den Ehrenamtlichen, aber gerade auch in der Polizei den Besoldungsgruppen, die nicht ganz oben sind. Es geht um diejenigen, die in den unteren Besoldungsgruppen mit dem Geld zu kämpfen haben, das sie bekommen, und das ist oftmals relativ wenig.

Trotz des angekündigten Stellenaufwuchses schieben unsere Polizistinnen und Polizisten immer noch Tausende von Überstunden vor sich her. Es ist bereits erwähnt worden: G7 und vor allen Dingen das Anwachsen der Aufgaben sind wichtige Gründe dafür. Wir haben ganz neue Arten von Kriminellen im Jogginganzug und sonst wo, sprich Cybercrime. Auch bei der Polizei muss man dem gewachsen sein. Es ist schade, dass man unseren Änderungsantrag für die Gruppe der Unterstützer, für die Sicherheitswacht und für die Erhöhung der Entschädigung, abgelehnt hat.

Für die Polizei ist aber auch eine sehr gute Ausstattung notwendig. Dazu stehen wir. Ich hoffe, dass diese Ausstattung noch besser und noch schneller wird, wenn das Beschaffungamt endlich in Hof ist.

(Beifall bei der SPD)

– Es ist Applaus aus dem Ballungsraum München, liebe Kolleginnen und Kollegen.
– Doch jetzt zur zweiten wichtigen Säule: zu der Ausstattung der Feuerwehren. Dank der erhöhten Zuschüsse sind die Fahrzeuge auf einem sehr guten Stand. Das ist eine Pflichtaufgabe der Kommunen. Aber die Feuerwehrgerätehäuser sind

auch eine Pflichtaufgabe der Kommunen. Viele kleine Wehren schließen sich zusammen und brauchen dann ein größeres Feuerwehrhaus. Unser Antrag, das genauso zu bezuschussen, wurde abgelehnt, ebenso wie die Sanierung von Feuerwehrgerätehäusern. Das wäre ganz wichtig, um Geld zu sparen und so das "graue Gold" voll auszunutzen. Schade.

Zu meinem Lieblingsthema, den Kommunen. Die Kommunen sind Teile der Länder, nicht des Bundes. Der Freistaat muss sich um eine ausreichende Finanzierung kümmern. Wenn es um die Finanzierung geht, gibt es immer wieder eine allseits gebrauchte Floskel: Das FAG ist auf einem Rekordniveau. Es war noch nie so groß, und es war noch nie so gut.

(Prof. Dr. Winfried Bausback (CSU): Es ist doch so!)

– Es kann immer noch größer sein, Herr Bausback. Aber das können wir noch klären. Die Kommunen brauchen das Geld nicht zum Rauswerfen, sondern sie haben viele Pflichtaufgaben. Sie brauchen mehr Mittel. Noch anzumerken ist: Diese Mittel werden nicht im Finanzministerium erwirtschaftet, sondern in den Kommunen durch die Betriebe und durch die Bürgerinnen und Bürger. Uns wäre eine Erhöhung der Verbundquote zehnmal lieber als ein Vorgehen über 200 einzelne Förderprogramme. Die Kommunen wissen selber, wie das Geld einzusetzen ist und wo es gebraucht wird.

(Beifall bei der SPD)

Kommunen brauchen auch mehr Geld, weil sie neue Aufgaben haben. Ich denke nur an die IT-Vorgänge, die vom Obersten Rechnungshof bei den Schulen angemahnt worden sind. Häufig machen die ITler in den Rathäusern auch die Hardware-IT in den Schulen. Solche Menschen kosten gutes Geld, weil sie gute Arbeit leisten.

Die Bauämter brauchen häufig neue Stellen, alleine schon für den Wust an Ausschreibungen, die sie zu bewältigen haben. Ich will hier nur das Beispiel Dachau erwähnen. Da sind zwei Mann nur dabei, korrekte Ausschreibungen zu machen.

Flüchtlingspolitik und Integration verursachen ihre Kosten in den Gemeinden, und die werden nicht vollständig ersetzt. Die Ganztagesbetreuung, die kommt, wird zum großen Teil auf die Schultern der Gemeinden gelegt.

Ihr sagt immer, wir jammern so dahin, uns geht es doch allen gut. – Gestern hieß es bei "BR24": Lindau und Füssen sind am Limit, zum einen, weil sie sehr hohe Schulden haben, zum anderen, weil sie zu viele Aufgaben haben. Das sind weiß Gott keine SPD-geführten Gemeinden,

(Dr. Fabian Mehring (FREIE WÄHLER): Gott sei Dank!)

sondern es ist unisono ein großes Problem. – Du sagst "dank dessen", aber ihr Schwaben – – Na ja, ich will nichts sagen. Ich habe einen eigenen Schwaben vor mir sitzen.

Konnexität ist oftmals ein Problem für die Staatsregierung. Ich erinnere nur: Hallenbadsanierung. Ich erinnere nur an die Erhöhung der Kostenrichtwerte bei Hochbauten. Das Geld fehlt hinten und vorne. Die Gemeinden kommen nicht nach. Städtebauförderung, RZWas, Klimawandel – die Zeit ist zu kurz, um das auszudiskutieren. Der Staat hat durch die Inflation Rekorderlöse, den Gemeinden geht durch die steigenden Kosten das Geld aus.

Eines zum Schluss: Der CDU-Redner im "Morgenmagazin" hat heute von "Chaos in Berlin" gesprochen. – Dort werden die Probleme an zwei Tagen wenigstens noch ausdiskutiert!

(Prof. Dr. Winfried Bausback (CSU): In Bayern geht es schneller!)

– Herr Kollege Prof. Bausback, hier in Bayern geht es schneller: Hier werden die Anträge der Opposition schon abgelehnt, bevor sie überhaupt geschrieben worden sind.

(Beifall bei der SPD – Prof. Dr. Winfried Bausback (CSU): Herr Kollege, das bestreiten wir!)

Das halte ich nicht für sehr demokratisch. Bei so vielen abgelehnten Änderungsanträgen müssen wir eben den großen Haushalt auch ablehnen.

(Beifall bei der SPD)

Erster Vizepräsident Karl Freller: Vielen Dank, Herr Abgeordneter Adelt. – Ich darf den nächsten Kollegen aufrufen. Das ist der Abgeordnete Alexander Muthmann von der FDP-Fraktion. Lieber Herr Kollege Muthmann, bitte schön.

Alexander Muthmann (FDP): Sehr geehrter Herr Präsident, liebe Kolleginnen und Kollegen! Den Einzelplan 03 in fünf Minuten umfassend zu würdigen, ist nicht möglich. Ich möchte deshalb ein paar Punkte herausgreifen und mit einem besonders erfreulichen beginnen: Sehr geehrter Herr Minister, bei der Sportförderung wurde die Vereinspauschale nunmehr im dritten Jahr verdoppelt. Das ist angemessen und sachlich richtig. Das verdient auch deshalb eine besondere Hervorhebung, weil dieses Förderprogramm, das in der Corona-Zeit entstanden ist, das einzige ist, das unbürokratisch, einfach, transparent und wirksam aufgesetzt worden ist. Viele Kolleginnen und Kollegen können sich davon eine Scheibe abschneiden.

Bei den Themen Sport und Vereinssport, für die Sie verantwortlich zeichnen, möchte ich Sie aber dringend bitten, sich in die Debatten zur Bildungsarbeit in den Ganztagsgrundschulen einzumischen, damit dort die Bildungsarbeit mit den sportlichen Aktivitäten der Vereine verschränkt wird. Das ist im Interesse unserer Grundschülerinnen und Grundschüler, es ist aber auch im Interesse der Nachwuchsgewinnung für die Vereine.

Wir werden auch morgen noch Gelegenheit haben, über den kommunalen Finanzausgleich zu sprechen. Wir hören täglich, dass er eine Rekordhöhe erreicht hat.

(Staatsminister Joachim Herrmann: Das ist die Wahrheit!)

– Ja. Sehr geehrter Herr Finanzminister, wahr ist aber auch, dass viele Gemeinden nicht nur auf Bedarfszuweisungen, sondern auch auf Stabilisierungshilfen angewiesen sind. Das ist ein Signal dafür, dass die Mittel, die im kommunalen Finanzausgleich systemisch verteilt und umverteilt werden, nicht auskömmlich sind. Hier bedarf es immer noch zusätzlicher Stabilisierungshilfen. Das Ziel des kommunalen Finanzausgleichs müsste es sein, dass wir von diesen Stabilisierungshilfen wegkommen, weil im Gesamtsystem auch die wirtschaftsschwächeren Kommunen auskömmlich ausgestattet werden.

(Beifall bei der FDP und der SPD)

Herr Staatsminister, wir erkennen an, dass Bayern, Sie und die Polizistinnen und Polizisten Sicherheit können. Wir werden deshalb dem Einzelplan 03 zustimmen. Wir sind der Meinung, dass im Gesamthaushalt die Weichen für die Personalaus-

stattung und die Sachausstattung richtig gestellt wurden. Neben der Bildung ist die Sicherheit eine der zentralen Aufgaben des Freistaats.

Die Aufklärungsquoten sprechen eine klare Sprache. Hier ist Bayern im Ländervergleich an der Spitze. Das verdient Anerkennung. Allerdings gibt es eine Reihe von Themen, bei denen wir uns mehr und effizientere Arbeit vorstellen könnten. Ich nenne ganz kurz ein paar Beispiele: Angesichts der Vielfältigkeit der Aufgaben müssen vermehrt Fortbildungen für Polizistinnen und Polizisten durchgeführt werden. Hier muss mehr getan werden.

Zum Thema Effizienzsteigerung: Mit dem, was wir haben, könnten wir effizienter umgehen. In diesem Jahr musste ich zwei Anzeigen bei der Polizei aufgeben, die eine in Paris und eine bei einer bayerischen Inspektion. In Paris hat diese Anzeige die Polizisten zwei Minuten gekostet, bei der bayerischen Inspektion mussten die Polizisten eine halbe Stunde aufwenden. Hier sollten wir über die eine oder andere Optimierung nachdenken.

(Holger Dremel (CSU): Das ist bayerische Gründlichkeit!)

– Die "bayerische Gründlichkeit" ist immer die Rechtfertigung, wenn Dinge gemacht werden, die gar nicht notwendig wären. Da und dort ist auch Bedenkenträgerei im Spiel.

Wir haben aber auch eine Vielzahl unerledigter Punkte. Da geht es um Weichenstellungen, die der Minister anpacken muss. Als Beispiel nenne ich nur die Ausbildung der Sondereinsatzkommandos. Dafür gibt es seit sechs Jahren einen Bedarf; nichts ist geschehen. Was ist eigentlich mit dem Verwaltungsgericht für Niederbayern? Das wurde schon vor Jahren angekündigt; nichts tut sich. Wie steht es mit dem achten Regierungsbezirk? Hier scheint ministerieller Ungehorsam vorzuliegen, da Sie der diesbezüglichen Ankündigung des Ministerpräsidenten keinerlei Aktivitäten folgen ließen.

Erster Vizepräsident Karl Freller: Herr Kollege, ich bitte Sie, auf die Zeit zu achten.

Alexander Muthmann (FDP): Im letzten Jahr waren Sie der Meinung, VeRA von Palantir ohne eine weitere gesetzliche Grundlage einführen zu können. Das hat dann doch ein bisschen am Vertrauen genagt. Wir müssen schon aufpassen, was der Minister vorschlägt und tut, wenn es um die Befugnisse geht. Das wollte ich noch sagen, bevor wir dem Einzelplan 03 zustimmen.

(Beifall bei der FDP)

Erster Vizepräsident Karl Freller: Ich bedanke mich bei Ihnen und rufe den nächsten Redner auf. – Es ist Herr Kollege Holger Dremel von der CSU-Fraktion. Bitte schön, Herr Abgeordneter Dremel.

Holger Dremel (CSU): Herr Präsident, wertees Präsidium, liebe Kolleginnen und Kollegen! Ich habe mich bei meinen Vorrednern gefragt, ob ich im selben sicheren, lebens- und lebenswerten Bayern lebe; denn wir sind sicher und leben in Freiheit. Die Koalition der FREIEN WÄHLER und der CSU ist auch kommunalfreundlich. Das zeigt dieser kommunale Finanzausgleich mit seinem Rekordwert wieder aufs Neue.

(Beifall bei der CSU)

Meine Damen und Herren, als langjähriger Polizeibeamter begrüße ich es natürlich sehr, dass wir auch heuer wieder 500 neue Stellen für die Polizei schaffen konnten. Damit kommen wir unserem Versprechen aus dem Koalitionsvertrag, insgesamt

3.500 Stellen für die Polizei zu schaffen, nach. Dieses ehrgeizige Ziel haben wir uns in den letzten Jahren selbst gesteckt, und wir haben es auch erreicht!

Für die CSU hat die Sicherheit der bayerischen Bürgerinnen und Bürger höchste Priorität. Deshalb erhöhen wir das Budget der Polizei auf die Rekordsumme von gut 515 Millionen Euro. Liebe Kolleginnen und Kollegen, liebe Gäste, das zeigt, dass wir in Bayern zu unserer Polizei stehen. Wir wenden deshalb enorme Mittel auf, um sie personell zu stärken und sie bestmöglich auszustatten. Lieber Herr Kollege Dr. Runge, Sie haben es bestätigt: Bayern kann Sicherheit. Dem kann ich mich nur anschließen. Das stimmt. Der Innenausschuss und das Plenum müssen dafür aber auch die rechtlichen und tatsächlichen Rahmenbedingungen schaffen. Ich bitte Sie, uns dabei zu unterstützen.

(Beifall bei der CSU)

Im Polizeibudget des Einzelplans 03 haben wir zusätzliche Sach- und Investitionsmittel in Höhe von 16,6 Millionen Euro bereitgestellt. Meine Damen und Herren, diese Leistung ist umso höher einzuschätzen, weil wir wegen Lieferverzögerungen bei zwei von acht neuen Polizeihubschraubern der 4-Tonnen-Klasse im Jahr 2023 rund 5,4 Millionen Euro weniger benötigen.

Bei den Projekten unter dem Oberbegriff Mobile Police geht es um die digitale Ausbildung und die Einsatzausstattung der Polizei. Diese Projekte führen wir weiter. Unser Schwerpunkt ist die digitale Ausrüstung des Streifendienstes, der Kriminalpolizei und der Verkehrspolizei. Auch die Ausbildungsstätten für die zweite und die dritte Qualifikationsebene müssen entsprechend ausgestattet werden. Darüber hinaus stellen wir auch genügend Mittel bereit, um die IuK-Sicherheit der Sprach- und Datennetze im Polizeibereich weiter zu verbessern. Dass das angesichts der immer raffinierter vorgehenden Hacker besonders wichtig ist, versteht sich von selbst.

Auch die Mittel im BOS-Digitalfunk werden stark erhöht, nämlich um 40 Millionen Euro auf 150 Millionen Euro. Außerdem werden die Investitionen für die Übernahme der Netzhoheit für eine 72-Stunden-Notstromversorgung der Funkmasten sowie die Objektversorgung von 300 Großgebäuden und Großbauten in München weitergeführt.

Weil bekanntlich auch unsere Feuerwehren für die Sicherheit unserer Bürgerinnen und Bürger von überragender Bedeutung sind, erhöhen wir die Mittel für den Feuerbereich um 3,7 Millionen Euro auf insgesamt 95,7 Millionen Euro. Die Kollegin Becker hat es beim Thema Feuerweherschule bereits angesprochen: Es gibt sechs neue Stellen und letztendlich 100 zusätzliche Anwärterstellen bei den Kreisverwaltungsbehörden.

Meine sehr verehrten Damen und Herren, auch den Rettungsdienst und den Katastrophenschutz vergessen wir nicht. Für sie stehen 52,8 Millionen Euro zur Verfügung. Das ist ein Plus von 1,4 Millionen Euro. Damit können wir auch das Katastrophenschutzprogramm Bayern 2030 weiterführen. Für die ILS, die Integrierten Leitstellen, stellen wir 24 Millionen Euro bereit. Auch hier steigern wir uns um 3,7 Millionen Euro.

Meine Damen und Herren, mein herzlicher Dank gilt allen, die bei unseren Rettungsdiensten und auch bei den Hilfsdiensten eine so tolle Arbeit machen. Nicht zu vergessen natürlich die Feuerwehrkameradinnen und -kameraden und meine ehemaligen Kolleginnen und Kollegen bei der Polizei. Herzlichen Dank für eure Arbeit!

(Beifall bei der CSU sowie Abgeordneten der FREIEN WÄHLER)

Liebe Kolleginnen und Kollegen, anschließend möchte ich noch erwähnen, dass wir mit der Fraktionsinitiative von Christsozialen und FREIEN WÄHLERN auch in die Ausbildung von mehr Notfallsanitätern investieren. Die Kollegin Becker hat es bereits angeführt: 50 zusätzliche Auszubildende und auch noch die Erhöhung der Zahl der Ausbildungsplätze für zusätzlich 100 junge Menschen als Notfallsanitäter. Ich denke, das kann sich sehen lassen.

Bei der Polizei stellen wir für die Beschaffung von mobilen Endgeräten für die Ausbildung Mobile Police 600.000 Euro zusätzlich zur Verfügung. Zu nennen sind auch die Beschaffung des Fahrsimulators bei der Bereitschaftspolizei in Nürnberg sowie die Beschaffung von USK-Einsatzanzügen. Mit ihnen kommt zu den zwei Anzügen ein dritter hinzu. Auch der Pilotversuch "Sicherung digitaler Fahrzeugspuren" und der Umbau der Raumschießanlage in Ainring zu einer Tatort- und Spurensicherungsstraße am Fortbildungsinstitut sind zu nennen.

Meine Damen und Herren, ich könnte noch sehr viel mehr Dinge aufzählen, habe aber meine ablaufende Redezeit im Blick. Bayern ist sicher. Bayern ist mit diesem Einzelplan 03 gut aufgestellt. Wir stehen hinter unseren Kolleginnen und Kollegen von der Polizei und allen, die für unsere Sicherheit arbeiten. Deswegen bitte ich Sie: Stimmen Sie diesem Einzelplan zu.

(Beifall bei der CSU sowie Abgeordneten der FREIEN WÄHLER)

Erster Vizepräsident Karl Freller: Herr Abgeordneter Dremel, vielen Dank. – Frau Kollegin Demirel hat ihre Wortmeldung zurückgezogen. Deswegen spricht als Nächster der Abgeordnete Robert Riedl für die Fraktion der FREIEN WÄHLER. Herr Abgeordneter Riedl, bitte schön. Sie haben das Wort.

Robert Riedl (FREIE WÄHLER): Sehr geehrter Herr Präsident, sehr geehrter Herr Staatsminister, werte Kolleginnen und Kollegen! Lassen Sie mich heute die Gelegenheit nutzen, unserem Staatsminister zu gratulieren. Herr Herrmann, Sie sind heute 185 Monate und 14 Tage im Amt, nämlich seit dem 16. Oktober 2007. Sie sind sicherlich zu Recht so lange im Amt. Sie waren sich dieser langen Amtszeit selber vielleicht nicht bewusst. Sie sind der Minister mit der längsten Amtszeit. Sie sind das sicherlich nicht ohne Grund. Ich gehe davon aus, dass Sie noch länger im Amt bleiben werden. Ich glaube, dies ist einen Applaus von allen Fraktionen wert.

(Beifall bei den FREIEN WÄHLERN, der CSU sowie Abgeordneten der SPD)

Es gibt diesen Spruch: Es ist schon alles gesagt, nur noch nicht von allen und schon gar nicht von mir. Auch ich möchte einige Sichtweisen zum Einzelplan 03 kundtun.

Wir FREIEN WÄHLER sehen uns als die Bürgermeisterpartei, die sich im Rahmen der fernen Münchner Politik für die Belange unserer ländlichen Regionen einsetzt. Wir kommen aus der Kommunalpolitik.

(Zuruf des Abgeordneten Tim Pargent (GRÜNE))

– Möchten Sie etwas dazu sagen? Sie können mich nachher fragen.

(Zuruf des Abgeordneten Ludwig Hartmann (GRÜNE))

Wir wissen, wie schwierig es ist, die abstrakten Vorgaben im Einzelfall umzusetzen. Wir können die Folgewirkungen von Gesetzen abschätzen. Unter diesem Blickwinkel haben wir den Haushaltsentwurf begleitet.

Liebe Kolleginnen und Kollegen, im Leben gibt es immer diejenigen, die Probleme schaffen, und diejenigen, die sie meistern. Letztere sind in Bayern unsere Kommu-

nen. Sie haben uns bislang durch die Migrationskrise und die aufgrund der kriegerischen Auseinandersetzung in der Ukraine bestehenden Problemlagen gebracht. Doch auf ihren Schultern lasten noch größere Aufgaben, wie etwa die Umstellung des ÖPNV, die Baupreissteigerungen, die Energiekrise und in näherer Zukunft auch Sanierungspflichten – um nur einige wenige Schlagworte zu nennen.

Eine große Belastung kommt vor allem auf Kommunen mit Schwimmbädern und Eishallen zu. Ich nenne als Beispiel meine Heimatstadt Bad Kötzing. Bad Kötzing hat ein großes Schwimmbad. Wir hatten dafür bisher Stromkosten in Höhe von 300.000 Euro, und jetzt sind sie auf 1,2 Millionen Euro gestiegen. Wir haben Rücklagen angreifen müssen und die geplante Erweiterung des Bades in ferne Zukunft rücken müssen.

Wir FREIE WÄHLER haben uns deshalb auf Landesebene in der Bayernkoalition für eine stärkere Finanzausstattung der Kommunen starkgemacht. Im Haushaltsplan finden sich viele Unterstützungsansätze. Zu nennen sind beispielsweise beim Katastrophenschutz die Förderung der Beschaffung von Sirenen und die Förderung eines App-basierten Systems zur Alarmierung von Ersthelfern.

Liebe Kolleginnen und Kollegen, meine Damen und Herren, daneben unterstützen wir unterschiedliche Projekte im Bereich Sport und Vereine, aber auch Sportgroßveranstaltungen und Einrichtungen des Sports, wie zum Beispiel die Sanierung der großen Kälbersteinschanze in Berchtesgaden, werden gefördert; denn hier vor Ort wird wesentliche gesellschaftliche und integrative Arbeit geleistet. Unser attraktives Vereinswesen ist für den ländlichen Raum unentbehrlich und die Keimzelle unserer bayerischen Lebensart. Deswegen haben wir die Vereinspauschale verdoppelt.

Liebe Kolleginnen und Kollegen, daher unterstützen wir den Haushaltsplan in seiner jetzigen Form. Er stellt die Grundlage für ein zukunftsfähiges Bayern dar, auch wenn sicherlich an der einen oder anderen Stelle noch weitere finanzielle Mittel eingesetzt werden müssten. So fordert die FREIE-WÄHLER-Landtagsfraktion schon länger die Einführung von Förderlotsen für unsere Kommunen, um diese unbürokratisch auf dem Weg durch die bayerische, die Bundes- und die europäische Förderlandschaft an die Hand zu nehmen. Unser Vorschlag seitens des Gemeindetages wäre eine Ansiedlung bei den Bezirken.

Erster Vizepräsident Karl Freller: Herr Abgeordneter, bitte denken Sie an Ihre Redezeit.

Robert Riedl (FREIE WÄHLER): Gestatten Sie mir noch einen letzten Satz?

(Franz Bergmüller (AfD): Nein!)

Erster Vizepräsident Karl Freller: Ich bitte um Nachsicht, ich war bei allen Rednern streng. Ich bedanke mich aber für Ihre Rede.

(Beifall bei den FREIEN WÄHLERN sowie Abgeordneten der CSU)

Ich rufe als nächsten Redner den am längsten im Amt befindlichen Minister Staatsminister Joachim Herrmann auf. – Herr Staatsminister Herrmann, bitte schön, Sie haben das Wort.

Staatsminister Joachim Herrmann (Inneres, Sport und Integration): Herr Präsident, liebe Kolleginnen und Kollegen! Ich darf mich zunächst einmal herzlich für die insgesamt sehr konstruktive Aussprache zum vorliegenden Einzelplan 03 bedanken, der in der Tat natürlich auch eine breite Zustimmung in diesem Hohen Haus verdient hat; denn er gibt eine gute finanzielle Grundlage für die Fortsetzung einer insgesamt erfolgreichen Arbeit in den verschiedenen Bereichen.

Ich darf meinerseits den Dank an unsere Polizei bekräftigen, an unsere Feuerwehren und Rettungskräfte, an die Hauptamtlichen wie Ehrenamtlichen und auch all diejenigen, die sich in unseren Sportvereinen engagieren. Ich möchte ausdrücklich auch die Schützenvereine nennen, die zurzeit da und dort völlig unnötig diskriminiert werden.

(Beifall bei Abgeordneten der FREIEN WÄHLER)

Ich bedanke mich bei allen, die sich in der Integration in unserem Land engagieren; denn wir geben zwar seitens des Staates viel Geld aus, aber auch Integration funktioniert auf die Dauer nur dann, wenn sie in der Bevölkerung gelebt wird, wenn sich wirklich viele Frauen und Männer in unserem Land auch persönlich in der Integration von Menschen, die neu in unser Land gekommen sind, engagieren. An all diejenigen und viele andere, die man noch näher benennen könnte, sage ich ein ganz herzliches Dankeschön; denn dieses Land lebt nicht in erster Linie vom Staatshaushalt, sondern von großartigen Menschen, die in unserem Land aktiv sind. Vielen Dank dafür.

(Beifall bei der CSU und den FREIEN WÄHLERN)

Wenn ich gerade das Thema Integration anspreche, will ich aber doch deutlich machen, was ich an den verschiedenen Beiträgen eigentlich am abseitigsten fand: Wenn vonseiten der AfD zum Bündnis für Toleranz, das in der Tat auch Mittel aus dem Einzelplan 03 erhält – wie übrigens aus mehreren anderen Ressorts auch, bis hin vom Landtag selbst –, erklärt wird, das Bündnis für Toleranz sei ein Bündnis für Linksextremismus,

(Andreas Winhart (AfD): Ja!)

dann ist das wirklich eine grobe Verzerrung der Situation. – Ja, im Bündnis für Toleranz arbeiten Menschen miteinander zusammen, die in vielen Alltagsfragen sicherlich ganz unterschiedliche Einstellungen haben. Sie setzen sich aber gemeinsam dafür ein, dass es zu den Grundlagen unserer Demokratie gehört, dass wir uns mit einem Mindestmaß an gegenseitigem Respekt begegnen; dass wir für Meinungsfreiheit und Glaubensfreiheit eintreten und dass dies zwingend immer auch bedeuten muss, dass ich mit meiner Überzeugung Respekt davor habe, dass ein anderer eine andere Überzeugung hat; dass unsere Gesellschaft, solange das im gesetzgeberischen Rahmen und im Rahmen der Strafgesetze bleibt, diese Freiheit auch weiter schützt;

(Andreas Winhart (AfD): Das wird mit Steuergeld bezahlt!)

dass wir das nicht nur auf das Gesetz beziehen, sondern dass wir zu dieser Toleranz stehen.

(Beifall bei der CSU und den FREIEN WÄHLERN)

Deshalb ist es wichtig, dass dieser Staat neben dem Engagement aus vielen gesellschaftlichen Bereichen, den Kirchen und den Gewerkschaften usw., die Arbeit dieses großartigen Bündnisses aus dem Staatshaushalt mitfinanziert. Das braucht nicht als Aktion für Linksextremismus oder dergleichen diskriminiert zu werden, sondern das ist wichtig. Das gehört auch dazu, dass wir versuchen, unsere Demokratie jeden Tag wieder mit Leben zu erfüllen. Die Demokratie steht nicht nur in der Verfassung, sie muss von den Menschen gelebt werden. Es ist richtig, wenn wir uns dafür gemeinsam einsetzen.

Meine Damen und Herren, ich will gegenüber allen, die daran mitwirken, noch einmal dankbar festhalten: Morgen wird die Bundesinnenministerin mit der Vorsitzen-

den der Innenministerkonferenz, der Kollegin Spranger aus Berlin, die bundesweite Kriminalstatistik vorstellen. Es gab in den einen oder anderen Medien schon Spekulationen darüber, was da verkündet werden wird. Wir können heute aber sicherlich schon annehmen, und die Überraschung darüber wird nicht allzu groß sein, dass Bayern auch im vergangenen Jahr wieder mit einer Kriminalitätsrate abgeschnitten hat, die deutlich besser als der Bundesdurchschnitt ist. Das Land Berlin selbst kann für uns gar kein Maßstab sein; die sind sicherlich wieder eher am Ende, die sind das Schlusslicht dieser Tabelle.

Auch wenn wir das inzwischen als quasi selbstverständlich gewohnt sind, will ich ausdrücklich unterstreichen, dass das nicht selbstverständlich ist. Das muss in der Tat jedes Jahr neu erarbeitet werden. Das ist das Ergebnis dessen, wie unsere Gesellschaft insgesamt miteinander umgeht. Es ist aber auch das Ergebnis einer großartigen Arbeit unserer Polizistinnen und Polizisten, eines großartigen Rechtsstaats, eines großartigen Engagements auch in unserer Justiz. Ich möchte mich dafür noch einmal herzlich bedanken. Die Menschen in Bayern wissen es zu schätzen, dass sie im sichersten aller Bundesländer leben können. Wir wollen das auch in diesem Jahr fortsetzen.

(Beifall bei der CSU und den FREIEN WÄHLERN)

Meine Damen und Herren, wir wollen auf dieser Basis weiterarbeiten. Ich bin – ich möchte das vor allen Dingen den beiden Regierungsfraktionen sagen – für die nötige finanzielle Unterstützung, die die Sicherheitsbehörden und das Innenressort insgesamt in dieser Legislaturperiode erhalten haben, sehr dankbar. Ich bin insbesondere von den Wortbeiträgen von SPD und GRÜNEN ein bisschen enttäuscht gewesen. Wenn man die verschiedenen Debatten der letzten Wochen verfolgt hat, dann konnte man den Eindruck haben, dass sich verschiedene Kolleginnen und Kollegen intensiv – das ist ja auch lohnenswert – mit dem Koalitionsvertrag von CSU und FREIEN WÄHLERN beschäftigt haben und damit, wie intensiv das schon alles umgesetzt ist; ich hätte mir da natürlich noch viel mehr Lobpreisungen, als sie von Herrn Runge gekommen sind, erwartet. Ich hätte mir erwartet, dass in der Tat festgestellt wird: Jawoll, vor fünf Jahren wurde versprochen, dass es jedes Jahr 500 zusätzliche Stellen für die bayerische Polizei gibt; jawoll, das wurde eingehalten, jedes Jahr gab es 500 zusätzliche Stellen.

(Beifall bei der CSU und den FREIEN WÄHLERN)

Am Ende dieser Legislaturperiode soll die bayerische Polizei insgesamt einen Personalbestand von über 45.000 haben. Sie wird genau diesen Personalbestand in diesem Jahr erreichen und überschreiten: Mehr als 45.000 Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter, die für die Sicherheit der Menschen in unserem Land arbeiten, hat es in der Geschichte Bayerns noch nie zuvor gegeben. Diese Koalition hat das beschlossen, und sie hat es umgesetzt, meine Damen und Herren.

(Beifall bei der CSU)

Ich könnte Ihnen weitere Beispiele zeigen: Ja, wir haben das, was wir zu Beginn dieser Legislaturperiode gemeinsam versprochen hatten, konsequent umgesetzt. Ich glaube, das ist gut, das ist auch der richtige Weg für die weitere Entwicklung unseres Landes. Dafür ein ganz, ganz herzliches Dankeschön!

Ich bitte Sie alle, diesem guten Haushalt zuzustimmen, damit wir die erfolgreiche Arbeit für die Sicherheit der Menschen in unserem Land, für Integration und Sport auch erfolgreich fortsetzen können. – Vielen herzlichen Dank.

(Lebhafter Beifall bei der CSU und den FREIEN WÄHLERN)

Erster Vizepräsident Karl Freller: Ich bedanke mich bei Ihnen, Herr Staatsminister. – Es gibt noch eine Intervention des Kollegen Oskar Atzinger von der AfD-Fraktion.

Oskar Atzinger (AfD): Sehr geehrter Herr Staatsminister! Ich freue mich wirklich jedes Mal, wenn ich einen Polizisten sehe – außer vielleicht bei Verkehrskontrollen. Sie verkünden da aber voller Stolz, dass es in Bayern jedes Jahr 500 Polizisten mehr gibt. Sehen Sie das nicht auch als negativ, geradezu besorgniserregend an, dass wir jetzt in Bayern immer mehr Polizisten brauchen?

(Zuruf: Weil wir so viele Rechtsextremisten haben!)

Erster Vizepräsident Karl Freller: Herr Staatsminister.

Staatsminister Joachim Herrmann (Inneres, Sport und Integration): Entschuldigung, Herr Kollege, da haben Sie in den letzten Jahren offensichtlich irgendwas nicht ganz richtig verstanden. Das ist ja gerade die Stärke unseres Landes. Wir sind in der Tat schon seit einigen Jahren das sicherste aller Länder in Deutschland. Ich habe es aber auch an dieser Stelle hier, von diesem Platz aus, immer wieder betont: Das unterscheidet uns eben gerade von anderen Ländern, dass wir uns darauf nicht ausruhen und sagen: Na, sieht man ja, wir sind Nummer eins, wir haben die niedrigste Kriminalitätsrate, dann können wir uns jetzt ja irgendwelchen anderen Aufgaben zuwenden oder dergleichen, dann läuft es ja von selber. – Nein, wir haben zwar die niedrigste Kriminalitätsrate und die höchste Aufklärungsquote aller Länder; trotzdem ist in unserem Land natürlich weiterhin jedes Verbrechen eines zu viel. Ich sage immer klar: Niemand kann erwarten und niemand kann versprechen, dass es überhaupt keine Straftaten mehr gibt. Null Kriminalität gibt es nirgends auf der Welt. Aber es gilt, weiter daran zu arbeiten, dass die Menschen noch sicherer leben können. Wir sind – wohlgemerkt – gleichzeitig das Bundesland mit dem höchsten Bevölkerungswachstum. Wir haben Zuwanderung. Bei uns funktioniert das. Wir schaffen es gerade durch unsere aktive Sicherheitspolitik, dass wir die höchste Zuwanderung, die niedrigste Arbeitslosenquote und die niedrigste Kriminalitätsrate aller Bundesländer haben.

Manche Kollegen insbesondere Ihrer Partei – ich weiß nicht, ob Sie persönlich – versuchen immer den Eindruck zu erwecken, dass zum Beispiel mehr Ausländer automatisch mehr Kriminalität bedeuten. – Nein, meine Damen und Herren, wir in Bayern demonstrieren das: Bei uns gelingt Integration, bei uns gelingt es entsprechend auch, Ausländer in den Arbeitsmarkt zu integrieren und gleichzeitig die Kriminalität niedrig zu halten. Dafür stehen wir, dafür steht die bayerische Polizei. Deshalb ist genau dieser Weg richtig.

(Beifall bei der CSU und den FREIEN WÄHLERN)

Erster Vizepräsident Karl Freller: Vielen herzlichen Dank, Herr Staatsminister. – Weitere Wortmeldungen liegen nicht vor. Damit ist die Aussprache geschlossen. Wir kommen zur Abstimmung. Der Abstimmung zugrunde liegen der Entwurf des Haushaltsplans 2023, Einzelplan 03, die Änderungsanträge auf den Drucksachen 18/26449 mit 18/26510, 18/26892, 18/26919 und 18/27978 und die Beschlussempfehlung mit Bericht des federführenden Ausschusses für Staatshaushalt und Finanzfragen auf der Drucksache 18/27946.

Ich lasse zunächst über die beiden Änderungsanträge, zu denen namentliche Abstimmung beantragt wurde, abstimmen. Bitte verwenden Sie jeweils Ihr Abstimmgerät.

Zunächst ist über den Änderungsantrag der Fraktion BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN betreffend "Berufsanerkennungsstellen stärken" auf der Drucksache 18/26466 in

namentlicher Form abzustimmen. Dieser Änderungsantrag wird vom Ausschuss für Staatshaushalt und Finanzfragen zur Ablehnung empfohlen. Die Abstimmungszeit beträgt drei Minuten. Die Abstimmung ist nun freigegeben.

(Namentliche Abstimmung von 15:00 bis 15:03 Uhr)

Sie haben noch zehn Sekunden. – Meine Damen und Herren, die Abstimmung ist hiermit geschlossen. Die drei Minuten sind zu Ende. Wir müssen jetzt aus technischen Gründen noch ein paar Momente warten, bis es mit der zweiten Abstimmung weitergehen kann. –

Meine sehr verehrten Damen und Herren, dann kann die nächste namentliche Abstimmung über den interfraktionellen Änderungsantrag der Fraktionen BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN, SPD und FDP betreffend "Anpassung der Zuschüsse für Flüchtlings- und Integrationsberatung" auf Drucksache 18/26473 beginnen. Dieser Änderungsantrag wird vom Ausschuss für Staatshaushalt und Finanzfragen ebenfalls zur Ablehnung empfohlen. Die Abstimmungszeit beträgt hier zwei Minuten. Die Abstimmung ist nun freigegeben.

(Namentliche Abstimmung von 15:05 bis 15:07 Uhr)

Meine sehr verehrten Damen und Herren, die Abstimmung ist hiermit geschlossen. Ich kann im Augenblick schon das Ergebnis der ersten namentlichen Abstimmung zum Änderungsantrag der Fraktion BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN betreffend "Berufsanerkennungsstellen stärken" auf Drucksache 18/26466 bekannt geben. Mit Ja haben 51, mit Nein 95 Abgeordnete gestimmt. Es gab 12 Stimmenthaltungen. Damit ist der Änderungsantrag abgelehnt.

(Abstimmungsliste siehe Anlage 9)

Jetzt muss ich die Sitzung leider einmal kurz unterbrechen, weil wir die Endabstimmung erst machen können, wenn das Ergebnis der zweiten namentlichen Abstimmung vorliegt; das dürfte aber ziemlich schnell der Fall sein.

(Unterbrechung von 15:07 bis 15:08 Uhr)

Meine sehr geehrten Damen und Herren, jetzt kann ich auch das Ergebnis der namentlichen Abstimmung über den interfraktionellen Änderungsantrag der Fraktionen BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN, SPD und FDP betreffend "Anpassung der Zuschüsse für Flüchtlings- und Integrationsberatung" auf Drucksache 18/26473 bekannt geben. Mit Ja haben 66, mit Nein 95 Abgeordnete gestimmt. Stimmenthaltungen gab es keine. Damit ist auch dieser Änderungsantrag abgelehnt, das heißt, wir können die Abstimmung wieder aufnehmen.

(Abstimmungsliste siehe Anlage 10)

Wir kommen zur Abstimmung über den Einzelplan 03 selbst. Der Einzelplan 03 wird vom Ausschuss für Staatshaushalt und Finanzfragen mit den in der Beschlussempfehlung mit Bericht auf Drucksache 18/27946 genannten Änderungen zur Annahme empfohlen.

Wer dem Einzelplan 03 mit den vom federführenden Ausschuss für Staatshaushalt und Finanzfragen vorgeschlagenen Änderungen seine Zustimmung geben will, den bitte ich, sich vom Platz zu erheben. – Das sind die Fraktionen der FREIEN WÄHLER, der CSU und der FDP sowie die Abgeordneten Bayerbach (fraktionslos), Klingen (fraktionslos) und Busch (fraktionslos). Danke schön. Ich bitte, die Gegenstimmen anzuzeigen! – Das sind die Fraktionen der GRÜNEN, der SPD, der AfD und der Abgeordnete Plenck (fraktionslos). Stimmenthaltungen? – Ich sehe im Augenblick niemanden. Damit ist der Einzelplan 03 so beschlossen.

(Beifall bei der CSU – Staatsminister Joachim Herrmann: Danke!)

Meine sehr verehrten Damen und Herren, Herr Staatsminister, damit können Sie über die Mittel verfügen, die Sie brauchen.

Gemäß § 126 Absatz 6 der Geschäftsordnung gelten zugleich die vom Ausschuss für Staatshaushalt und Finanzfragen zur Ablehnung vorgeschlagenen Änderungsanträge, über die nicht gesondert abgestimmt wird, als erledigt. Eine Liste dieser Änderungsanträge kann über Plenum Online eingesehen werden.

(Siehe Anlage 11)

Außerdem schlägt der Ausschuss für Staatshaushalt und Finanzfragen noch folgende Beschlussfassung vor:

Das Staatsministerium der Finanzen und für Heimat wird ermächtigt, die aufgrund der in den parlamentarischen Beratungen vorgenommenen Änderungen erforderlichen Berichtigungen in den Erläuterungen, der Übersicht über die Verpflichtungsermächtigungen und den sonstigen Anlagen beim endgültigen Ausdruck des Haushalts 2023 vorzunehmen.

Wer dem zustimmen möchte, den bitte ich um das Handzeichen. – Das sind die CSU, die FREIEN WÄHLER, die GRÜNEN, die AfD, die SPD, die FDP und die beiden Herren Bayerbach (fraktionslos), Klingen (fraktionslos) und der Herr Busch (fraktionslos). Der sitzt immer so weit links. Gegenstimmen? – Stimmenthaltungen? – Das ist der Abgeordnete Plenk (fraktionslos). Damit ist das so beschlossen.

Unter Bezugnahme auf die Beschlussempfehlung mit Bericht des federführenden Ausschusses für Staatshaushalt und Finanzfragen – Drucksache 18/27946 – weise ich darauf hin, dass die Änderungsanträge auf den Drucksachen 18/26495 mit 18/26510, 18/26892, 18/26919 und 18/27978 ihre Erledigung gefunden haben.

Damit ist die Beratung des Einzelplans 03 endgültig abgeschlossen.

Ich rufe **Tagesordnungspunkt 11** auf:

**Haushaltsplan 2023
Einzelplan 05
für den Geschäftsbereich des Bayerischen Staatsministeriums für
Unterricht und Kultus**

hierzu:

Interfraktionelle Änderungsanträge von Abgeordneten der CSU-Fraktion und der Fraktion FREIE WÄHLER (Drsn. 18/26607 mit 18/26616, 18/26889 und 18/27817)

Interfraktionelle Änderungsanträge der Fraktion FREIE WÄHLER und von Abgeordneten der CSU-Fraktion (Drsn. 18/26598 mit 18/26606, 18/27979)

Änderungsanträge der Fraktion BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN (Drsn. 18/26561 mit 18/26576)

Interfraktioneller Änderungsantrag der Fraktion BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN, der FDP-Fraktion und der SPD-Fraktion (Drs. 18/26577)

Änderungsanträge der AfD-Fraktion (Drsn. 18/26578 mit 18/26597)

Änderungsanträge der SPD-Fraktion (Drsn. 18/26540 mit 18/26549)

Änderungsanträge der FDP-Fraktion (Drsn. 18/26550 mit 18/26560, 18/28000)

Die Gesamtredezeit der Fraktionen beträgt nach der Festlegung im Ältestenrat auch hier 45 Minuten. Die Redezeiten sind mittlerweile bekannt: CSU 13 Minuten, GRÜNE 8 Minuten, FREIE WÄHLER 7 Minuten, AfD und SPD je 6 Minuten, FDP 5 Minuten, Staatsregierung 13 Minuten und die fraktionslosen Abgeordneten je 2 Minuten.

Bevor ich die Aussprache eröffne, weise ich darauf hin, dass die Fraktion BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN zu ihrem Änderungsantrag auf Drucksache 18/26573 namentliche Abstimmung beantragt hat. Die AfD-Fraktion hat zu ihrem Änderungsantrag auf der Drucksache 18/26583 einfache Abstimmung beantragt.

Ich eröffne die Aussprache. Der erste Redner ist Herr Abgeordneter Michael Hofmann. Bitte schön, Herr Abgeordneter Hofmann, Sie haben das Wort.

Michael Hofmann (CSU): Sehr geehrter Herr Vizepräsident, sehr verehrte Frau Staatssekretärin, Hohes Haus! Wir beraten heute den Einzelplan für Unterricht und Kultus. Man hört immer wieder die Wörter "Wumms" und "Doppel-Wumms". Nicht immer verspricht das, was draufsteht, allerdings das, was letzten Endes in diesen "Wummsen" drin ist, die in der Bundesrepublik verbreitet werden. In diesem Fall sind es aber 14,8 Milliarden Euro für Unterricht und Kultus im Freistaat Bayern. Außerdem kommen noch 400 Millionen Euro oben drauf.

(Zuruf des Abgeordneten Matthias Fischbach (FDP))

Das ist ein klares Zeichen dafür, dass wir für die Bildung in unserem Land aktiv handeln und vorangehen. Ich glaube, wenn hier ein "Wumms" benannt werden kann, dann ist das im Zusammenhang mit diesem Haushaltsplan für Unterricht und Kultus im Freistaat Bayern.

(Beifall bei der CSU und den FREIEN WÄHLERN)

An dieser Stelle möchte ich mich auch ganz herzlich bei allen Akteurinnen und Akteuren bedanken, die bei uns Bildung betreiben. Sie ebnen den Weg in die Zukunft. Ich möchte ganz klar sagen, wenn wir uns über Bildung unterhalten, dann betrifft das nicht nur das Thema Unterricht und Kultus, sondern dann müssen wir Wissenschaft mitdenken. Über ein Drittel des Etats des Freistaats Bayern geht in die Zukunft unseres Landes. Deswegen sind wir für die Zukunft hervorragend aufgestellt.

Ein ganz besonders herzliches Dankeschön sage ich den Lehrerinnen und Lehrern an unseren Schulen, aber auch an die Kräfte, die im Hintergrund tätig sind, ob das Hausmeister oder Assistenzkräfte sind. Ich danke aber natürlich auch den Familien, die es in den letzten Jahren aufgrund der äußeren Umstände weiß Gott nicht einfach gehabt haben. Trotzdem zeigen wir hier ganz klar mit dem, was wir investieren, dass wir wissen, wo zusätzlich nachgelegt werden muss. Ich will das zusammen mit meinem Kollegen Prof. Waschler noch einmal deutlich machen: Wir sind sowohl beim Personal als auch bei der weiteren Unterstützung hervorragend unterwegs. In diesem Haushalt schaffen wir weitere 1.600 Stellen, und zwar nicht nur für Lehrkräfte, sondern auch für Assistenzkräfte und für Förderkräfte. Das zeigt deutlich, dass wir wissen, wo wir weiter nachlegen dürfen.

(Beifall bei der CSU und den FREIEN WÄHLERN)

Wir investieren 17 Millionen Euro in Stellenhebungen. Wenn man sich das überlegt und wenn wir uns die anderen Einzelpläne anschauen, dann kann sich auch hier

der Einzelplan für Unterricht und Kultus außerordentlich gut sehen lassen. Wir tun hier mehr als das, was in vielen anderen Bereichen möglich ist.

(Zuruf des Abgeordneten Matthias Fischbach (FDP))

Wir tun dies, weil wir genau wissen, dass wir unsere Lehrkräfte weiterhin nach vorne bringen. Frau Staatssekretärin, vor diesem Hintergrund denke ich, wir sollten uns einmal etwas überlegen. Es gibt das Programm für den Schüleraustausch. Vielleicht sollten wir darüber nachdenken, ob wir in Zukunft mit den anderen Bundesländern einen Lehrerinnen- und Lehreraustausch machen,

(Zuruf des Abgeordneten Matthias Fischbach (FDP))

um zu zeigen, wie die Verhältnisse in den anderen Bundesländern sind. Frau Staatssekretärin, ich glaube, das würde auch zur besseren Stimmung in unserer Schullandschaft beitragen, damit unsere bayerischen Lehrerinnen und Lehrer zu schätzen wissen, was wir bereitstellen. Wir sind weiß Gott nicht perfekt, aber wenn wir die Benchmark in Deutschland sind, dann dürfen wir das auch mit stolzschnellter Brust sagen. Wir müssen uns nicht verstecken. Vielleicht wäre das eine Anregung, Frau Staatssekretärin, wie wir in dieser Hinsicht zusätzlich mehr gute Stimmung schaffen könnten.

Liebe Kolleginnen und Kollegen, es ist nämlich schon bedrückend – das muss man ganz klar sagen –, dass trotz dieser finanziellen Aufwendungen, die wir, der Freistaat Bayern, hier tätigen, immer nur schlechte Stimmung gemacht wird, obwohl es dazu weiß Gott keinen Anlass gibt.

(Zuruf des Abgeordneten Matthias Fischbach (FDP) – Maximilian Deisenhofer (GRÜNE): Reden Sie mal mit den Leuten! – Dr. Simone Strohmayr (SPD): Was ist mit den Schülerinnen und Schülern?)

Wir hatten noch nie so viele Lehrerstellen im Freistaat Bayern wie heute. Wir hatten noch nie so viele Köpfe im Lehrberuf im Freistaat wie heute.

(Lebhafter Beifall bei der CSU und den FREIEN WÄHLERN)

Wir schaffen ständig mehr Qualität. Wir sorgen ständig dafür, dass die Klassen im Schnitt kleiner werden, und dafür, dass die Schülerinnen und Schüler besser betreut werden. Ja, wir schaffen es jetzt auch, mit Assistenzkräften die Lehrkräfte zusätzlich zu entlasten. Ich bin dem Bayerischen Philologenverband dankbar – das will ich an dieser Stelle auch sagen –, dass er eine Erhebung gemacht hat, wie wir in Zukunft die Lehrkräfte, die nur in Teilzeit tätig sind, möglicherweise zurückgewinnen können. Das können wir, indem wir die Tätigkeit der Lehrerinnen und Lehrer entlasten, beispielsweise von Bürokratie.

(Zuruf des Abgeordneten Matthias Fischbach (FDP) – Unruhe bei den GRÜNEN und der SPD)

Liebe Frau Staatssekretärin, ich bin dankbar, wenn wir hier gemeinsam weiter vorgehen, damit wir diese Themen attraktiv machen. Allein an der Bezahlung kann es weiß Gott nicht liegen; denn auch das ist ganz klar: Bayern ist in der Bezahlung weit besser als die anderen Bundesländer. Das hat nicht allein etwas mit der Einstufung zu tun, sondern das hat auch damit zu tun, was am Ende des Tages in der Tasche bleibt, meine sehr geehrten Damen und Herren.

(Beifall bei der CSU und den FREIEN WÄHLERN)

Allein die Köpfe sind es aber nicht, mit denen wir Bildung für die Zukunft gestalten. Wir haben auch weitere Aufgaben, die wir vorantreiben müssen. Beispielsweise

wollen wir mit "BayernCloud Schule" die Schulen digital vorantreiben. Bei "Bayern-Cloud Schule" arbeiten wir mit zusätzlichen Office-Programmen und Messenger-Programmen. Gleichzeitig unterstützen wir zusätzlich die pädagogischen Angebote, die wir haben. Wir stecken hier 70 Millionen Euro zusätzlich hinein. Ich glaube, auch das kann sich sehen lassen. In die digitale Schule der Zukunft stecken wir zusätzlich 16 Millionen Euro; denn wir wollen im Freistaat Bayern nicht stehen bleiben. Es muss aber niemand Sorge haben, dass angesichts dessen, was wir in Hardware, in Software und sonstige Unterstützung in den IT-Bereich stecken, die menschliche Beziehung zwischen Lehrkräften und Schülerinnen und Schülern auf der Strecke bleibt. Der Freistaat Bayern hat aber schon immer nach dem Motto gehandelt: Das Bessere ist der Feind des Guten. Deswegen legen wir hier zusätzlich nach. Wir wollen in diesem Bereich offensiv arbeiten. Wir wollen progressive pädagogische Angebote vorlegen. Der Freistaat Bayern tut sehr viel für unsere Bildung. Wir tun sehr viel für unsere Schülerinnen und Schüler und für die Familien. Deswegen gewinnen wir die Zukunft. Deswegen bitte ich ganz herzlich um Unterstützung und Zustimmung zu diesem Einzelplan.

(Beifall bei der CSU und den FREIEN WÄHLERN)

Erster Vizepräsident Karl Freller: Herr Abgeordneter Hofmann, vielen Dank. – Der nächste Redner ist der Abgeordnete Maximilian Deisenhofer für die Fraktion der GRÜNEN. – Entschuldigung, es liegt eine Zwischenbemerkung vor. Frau Wild hat sich für eine Zwischenbemerkung gemeldet.

Margit Wild (SPD): Kollege Hofmann, man kann sich das alles auch irgendwie schönreden. Aber ich hätte schon angesichts der Realität an den Schulen ein bisschen Ehrlichkeit erwartet. Sie haben davon gesprochen, dass im Haushalt 17 Millionen Euro eingestellt sind. Ja, das ist schön und recht. Aber man muss auch dazusagen, dass man mit dieser Summe nur 5.000 Stellen heben kann. Wenn wir in dem Tempo weitermachen, haben wir A 13 für alle vielleicht einmal in zehn Jahren. Sie haben aber A 13 für alle für die Zeit nach der Wahl zugesagt. Man muss schon alle Zahlen nennen und nicht nur die 17 Millionen Euro. Man muss die 17 Millionen in die tatsächlich möglichen Stellenhebungen umrechnen.

Und noch ein Aspekt: Sie sagen immer, wir haben noch nie so viele Lehrerstellen gehabt. Stellen sind aber nicht gleich Köpfe. Das sollte man der Ehrlichkeit halber und aus Respekt gegenüber den Lehrkräften, die in dieser schwierigen Zeit Unterricht erteilen, dazusagen. Das wäre fair, gerecht und ehrlich.

(Beifall bei der SPD)

Erster Vizepräsident Karl Freller: Frau Wild, vielen Dank. – Bitte schön.

Michael Hofmann (CSU): Liebe Frau Kollegin, ich habe vorhin gesagt, die schlechte Stimmung ist eigentlich überhaupt nicht angebracht. Ich weiß auch, woher sie kommt. Sie tun immer Ihr Bestes, damit der Freistaat Bayern schlechtgeredet wird.

(Beifall bei der CSU, den FREIEN WÄHLERN sowie des Staatsministers Dr. Florian Herrmann)

Das ist sehr tragisch. Sie haben offensichtlich überhaupt keine Ahnung davon, vor welchen Herausforderungen die Lehrerinnen und Lehrer in anderen Bundesländern stehen. Aber sei es drum. Wir schauen uns den Freistaat Bayern an. Wir nehmen 17 Millionen Euro für die Stellenhebungen in die Hand.

(Dr. Simone Strohmayr (SPD): Reden Sie sich die Welt schön!)

Ich bin als Haushälter nicht nur dem Thema verpflichtet, wie wir mit Unterricht und Kultus vorwärtskommen, sondern wir schauen uns immer das gesamte Personal im Freistaat an. In diesem Zusammenhang müssen wir uns weiß Gott nicht verstecken. Ja, natürlich sind Stellen nicht automatisch Köpfe. Wir haben aber so viele Köpfe wie noch nie.

(Margit Wild (SPD): Die muss man abwerben!)

Die entscheidende Frage ist doch vielmehr, wie wir noch zusätzliche Potenziale heben können. Wenn Sie zusammen mit Ihren Kolleginnen und Kollegen der Opposition nicht ständig über unsere Schulen schlecht reden würden, sondern auch darüber reden würden, wie erfüllend und glückbringend es ist, Schülerinnen und Schüler zu unterrichten, dann würden sich auch mehr dazu motiviert fühlen, den Lehrerberuf zu ergreifen.

(Margit Wild (SPD): Das ist nicht wahr! Das nehmen Sie sofort zurück!)

Viele würden in dem Bereich tätig sein wollen. Deswegen sage ich Ihnen: Reden Sie nicht schlecht, sondern arbeiten Sie mit uns zusammen. Frau Kollegin, die Brücke ist gebaut, aber darüber müssen Sie selber gehen.

(Beifall bei der CSU und den FREIEN WÄHLERN sowie des Staatsministers Dr. Florian Herrmann – Margit Wild (SPD): Man merkt, dass er nicht mehr dem Bildungsausschuss angehört!)

Erster Vizepräsident Karl Freller: Danke schön, Herr Abgeordneter Hofmann. – Jetzt kommt tatsächlich der Herr Deisenhofer. Bitte schön, Herr Abgeordneter.

Maximilian Deisenhofer (GRÜNE): Sehr geehrter Herr Präsident, liebe Kolleginnen und Kollegen! Ich glaube, in einem Punkt sind wir uns einig: Im Bildungsbereich brennt die Hütte, und an manchen Stellen brennt die Hütte lichterloh.

(Beifall bei den GRÜNEN – Staatsminister Dr. Florian Herrmann: Das ist Schlechtreden! – Michael Hofmann (CSU): Es brennt der Hut, aber nicht die Hütte!)

Während der Kultusminister – ich wünsche an dieser Stelle gute Besserung – in seiner Zeit als Oppositionsabgeordneter, so habe ich es mir sagen lassen und dem einen oder anderen Protokoll entnommen, noch ein scharfsinniger und scharfzüngiger Kritiker der CSU-Bildungspolitik war, hat er sich im Laufe dieser Legislaturperiode sehr schnell von den wolkigen Beschönigungen seines Hauses und der CSU-Bildungspolitik anstecken lassen.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Das beste Beispiel hierfür ist der Lehrkräftemangel. Wir haben seit Beginn dieser Legislaturperiode auf die Lage hingewiesen. Das wurde immer kleingemacht. Zuerst wurde die Situation geleugnet und am Ende kleingerechnet. Jetzt muss der Ministerpräsident eingreifen, der übrigens als damaliger Finanzminister die hausgemachte Misere maßgeblich mit zu verantworten hat. Der sucht jetzt das Heil in verzweifelten Abwerbeversuchen in anderen Bundesländern.

Herr Hofmann, wenn Sie sich jetzt für 400 Millionen Euro mehr abfeiern, muss man ganz klar sagen, dass mit dem Geld versucht wird, die Versäumnisse beim Personal, die die CSU während ihrer Alleinregierung verursacht hat, aufzuholen.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Während wir jetzt versuchen, in anderen Bundesländern die Lehrkräfte abzuwerben – was übrigens nicht funktionieren wird, weil die am liebsten bei sich vor Ort bleiben, wo sie genauso gebraucht werden –, warten Absolventinnen und Absolventen mit ausländischen Abschlüssen – dazu zählen auch die Abschlüsse aus anderen Bundesländern – weiter auf die Anerkennung in Bayern. Selbst bei Bewerberinnen und Bewerbern mit zwei bayerischen Examina wird die Rückholaktion scheitern, wenn sich das Kultusministerium weigert, die Beförderungen aus den anderen Bundesländern anzuerkennen.

Ich persönlich habe die verfehlte Personalpolitik der CSU selber erlebt. Ich ärgere mich jeden Tag über die Abwanderung von so vielen qualifizierten Kolleginnen und Kollegen in andere Bundesländer und in andere Berufe in den letzten Jahren. Ich möchte an dieser Stelle noch einmal sagen: Ich habe 2016 das Referendariat in Bayern beendet. In meinem Seminar waren wir 31 Kolleginnen und Kollegen. Das ist gerade einmal gut sechs Jahre her. Damals hat 1 Kollegin von 31 ein Einstellungsangebot vom Freistaat bekommen. 30 sind in andere Berufe und in andere Bundesländer abgewandert. Sie haben sich anderen Dingen gewidmet. Die fehlen uns jetzt vorne und hinten. Das sind die Folgen Ihrer Personalpolitik.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Aber leider, da stimme ich Ihnen zu, hilft uns der Blick zurück im Moment nur bedingt. Wir brauchen mehr Köpfe in unseren Klassenzimmern. Anscheinend findet man im Moment nicht mehr genügend qualifizierte Köpfe. Wir müssen also die vorhandenen Lehrkräfte stärken, damit die sich auf ihre Kernkompetenz konzentrieren können. Die Kernkompetenz unserer pädagogischen Kräfte ist der Unterricht, die Arbeit mit der Klasse. Wir müssen sie von der nervenaufreibenden IT-Betreuung entlasten. Wir müssen die Schulverwaltungen stärken, damit sich die Lehrkräfte auf ihre Kernkompetenz, nämlich das Unterrichten, konzentrieren können. Nicht zu vergessen sind unsere Schulleitungen, die an allen Schularten, aber vor allem an Grund- und Mittelschulen dringend Entlastung benötigen.

Wir wollen A 13, aber nicht als Versprechen für die Zukunft, sondern noch in dieser Legislaturperiode, und zwar für Grund- und Mittelschullehrkräfte gleichermaßen. Ich kann nicht verstehen, dass in so einem Fall, wenn man etwas – aus unserer Sicht Gutes – bewegen will, verschiedene Schularten unnötigerweise gegeneinander ausgespielt werden.

(Tobias Gotthardt (FREIE WÄHLER): Wer spielt diese aus?)

Das sieht man daran, dass die Beförderungen an allen Schularten plötzlich stoppen. Wir GRÜNE wollen den Beruf der Lehrkraft insgesamt stärken und nicht die eine Schulart gegen die andere ausspielen. Ganz generell brauchen die Schulen selbst höhere Budgets. Sie brauchen mehr Mitbestimmung beim Geld, vor Ort und auch beim Personal.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Ein weiteres Thema sind unsere Fachschulen, die in den dringend benötigten Mangelberufen ausbilden. Bei denen reicht jetzt an der einen oder anderen Stelle der Klassenzuschuss nicht mehr, und daher müssen sie wieder Schulgeld verlangen. Mit dieser Entwicklung sind wir doch gesamtgesellschaftlich auf dem absoluten Holzweg.

All diese Themen müssen wir angehen. Bei diesen Themen kann man gerne um jeden Cent, den man ausgeben will, diskutieren und deswegen gut überlegen. Schaut man in den Haushaltsplan 05 in Kapitel 05 50 Titel 684 22, dann ist zu lesen, dass 100.000 Euro aus dem Staatshaushalt zur Reduzierung der Schwing-

geschwindigkeit der Glocken in der Wallfahrtskirche Biberbach verwendet werden sollen. – Ich habe nichts gegen dieses Vorhaben, das sage ich als Schwabe ganz offen. Ich habe nichts gegen dieses Vorhaben. Aber ist das eine staatliche Aufgabe? Wie erklären wir das den überlasteten Lehrkräften an den Schulen? Wie erklären wir, dass wir so etwas fördern? – Ich glaube, es ist relativ schwierig, das an der Basis zu erklären. Ich fürchte, mit derartigen Anträgen fördern wir eher die Politikverdrossenheit in diesem Land.

(Beifall bei den GRÜNEN – Widerspruch bei der CSU und den FREIEN WÄHLERN)

Apropos Politikverdrossenheit: Die Uni Bielefeld macht jedes Jahr ein Ranking zur politischen Bildung – Bayern belegt dabei regelmäßig den letzten Platz.

(Prof. Dr. Winfried Bausback (CSU): Eine Untersuchung aus Bielefeld?)

Es hilft dann auch nicht, dass man uns im Ausschuss verzweifelt zu erklären versucht, dass quasi in jedem Fach die ganze Zeit politische Bildung gemacht wird. Die Zahlen sprechen leider eine deutliche Sprache. Mit unseren Haushaltsanträgen würden wir die politische Bildung an Bayerns Schulen stärken, anstatt sie mit Füßen zu treten.

Bei der Erinnerungsarbeit fordern wir einen Paradigmenwechsel. Wir fordern eine dauerhafte institutionelle Förderung nicht nur für die Gedenkstätten, sondern auch für herausragende zivilgesellschaftliche Projekte, die sich über die Jahre hinweg bewährt haben und ebenfalls wichtige Erinnerungsarbeit leisten.

(Tobias Gotthardt (FREIE WÄHLER): Es ist der Bund, der dafür zuständig ist!)

Abschließend zurück in die Schulen. Kollege Gotthardt, gut zuhören! – Was in den Corona-Jahren mit am meisten gelitten hat, waren die gemeinsamen Erlebnisse der Schülerinnen und Schüler, bei denen soziale Kompetenz und Teamfähigkeit erlernt werden. Deshalb wollen wir wieder verstärkt Klassenfahrten unterstützen und das Sicherheitsnetz, insbesondere bei psychischen Erkrankungen von Kindern und Jugendlichen, an Schulen noch enger stricken. Das fordern die jungen Menschen zu Recht von uns ein, und wir sind es ihnen nach meiner Meinung nach dem Lockdown auch schuldig.

Wir sind es ihnen auch schuldig, dass wir sie auf die Lebensrealität im Hier und Jetzt vorbereiten. Dazu gehört digitales Lernen, das sich aber nicht im Abruf von Fördermitteln des Bundes erschöpfen darf. Vielmehr müssen mit neuer Technik eben auch pädagogische Neuerungen flächendeckend eingeführt werden. Neue Trends wie ChatGPT könnten auf diese Weise ebenfalls schnell und unkompliziert in den Unterricht integriert werden. Datenschutzrechtlich konform!

Bei der "BayernCloud Schule" wird einem nach der digitalen Bruchlandung um die Schulverwaltung ASV und das Desaster um Mebis, ehrlich gesagt, angst und bange, wenn man sieht, dass jetzt wieder dreistellige Millionenbeträge darin investiert werden sollen.

Liebe Kolleginnen und Kollegen, unser schönes Bayern hat eine bessere Bildungspolitik verdient. Unser schönes Bayern hat einen Kultusminister verdient, der Lust auf Innovation hat, nicht einen, der unsere Leute vor Ort durch ellenlange Kultusministerschreiben, KMS, oder verwirrende Pressekonferenzen von der Arbeit abhält.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Erster Vizepräsident Karl Freller: Vielen Dank, Herr Abgeordneter. Bitte bleiben Sie noch da. – Es gibt eine Zwischenbemerkung des Kollegen Fischbach von der FDP-Fraktion. Bitte schön, Herr Fischbach.

Matthias Fischbach (FDP): Lieber Herr Kollege Deisenhofer, Sie haben die schwingenden Glocken in Biberbach angesprochen und hinzugefügt, dass die Reduzierung der Schwinggeschwindigkeit Ausdruck einer falschen Prioritätensetzung im Haushalt sei. Ich möchte Sie auf einen weiteren Grund aufmerksam machen, warum dieser Antrag zu kritisieren ist. Die Förderung in diesem Rahmen erfolgt ja im Endeffekt völlig außerhalb der normalen Ordnung. Wir haben eigentlich ein Förderprogramm für Kirchenglocken, wobei die Förderung aber auf 10 % des Gesamtkostenbetrags, maximal 8.000 Euro, begrenzt ist. Es ist doch für sämtliche anderen Kirchenprojekte in Bayern, die durch das normale Förderprogramm angesprochen werden, eine völlige Ungerechtigkeit, dass man 100.000 Euro für ein solches Einzelprojekt bereitstellt.

Erster Vizepräsident Karl Freller: Bitte schön, Herr Kollege.

Maximilian Deisenhofer (GRÜNE): Als Abgeordneter aus Schwaben setze ich mich immer dafür ein, dass Geld auch nach Schwaben fließt.

(Zurufe der Abgeordneten Dr. Fabian Mehring (FREIE WÄHLER) und Johann Häusler (FREIE WÄHLER))

Bei diesem Projekt, lieber Kollege Mehring, lieber Kollege Häusler, drängt sich aber durchaus der Verdacht auf, dass sich Abgeordnete aus den Regierungsfractionen auf Kosten des Staatshaushalts auch Wahlgeschenke in ihren eigenen Stimmkreisen finanzieren, liebe Kolleginnen und Kollegen.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Erster Vizepräsident Karl Freller: Vielen Dank. – Meine sehr geehrten Damen und Herren, das Wort hat jetzt der Vorsitzende des Bildungsausschusses, Herr Abgeordneter Tobias Gotthardt von den FREIEN WÄHLERN. Bitte schön, Herr Abgeordneter Gotthardt.

Tobias Gotthardt (FREIE WÄHLER): Sehr geehrter Herr Präsident, verehrte Kolleginnen und Kollegen! Wir debattieren über den Einzelplan 05, den Einzelplan des Kultusministeriums. Ich werde mit Sicherheit eines nicht machen: Ich werde mir nicht von den Kolleginnen und Kollegen der Opposition einen Haushalt, der ein Rekordhaushalt ist, verhaseln oder schlechttreden lassen. Ich lasse mir die Bildung in Bayern nicht schlechttreden!

(Beifall bei den FREIEN WÄHLERN und der CSU)

Im Gegenteil, die Bildung in Bayern ist sehr gut. Vor uns liegt der Haushalt des Zukunftministeriums. Wir haben einen Haushalt, der ein Rekordhaushalt ist. Wir investieren fast 15 Milliarden Euro. Das ist, um Kollegen Hofmann zu zitieren, nicht nur ein "Wumms"; das ist ein dauerhafter Trommelwirbel, den wir in Bayern leisten können. Kein anderes Land gibt seit Jahrzehnten so viel Geld in die Bildung, wie wir es tun. 21 % unseres Haushalts oder 15 Milliarden Euro fließen in die Bildung, in die Zukunft.

(Beifall bei den FREIEN WÄHLERN und der CSU)

Ein Großteil des Haushalts – 95 % – geht in die Schulen. Ein bisschen was geht in die Glocken; aber das Allermeiste geht in die Schulen. Von diesen 95 % gehen wiederum 93 % ins Personal. Deswegen geht zu Beginn meiner Rede – neben dem Hinweis auf das Geld, das wir geben – großer Dank an die Schulfamilie, ins-

besondere an alle Lehrkräfte, die aus dem Geld das Allerbeste machen. Großer Dank geht an die Sachaufwandsträger, die Kommunen, die mit ihrem Unterhalt der Schulen vor Ort den Rahmen setzen, damit beste Bildung funktionieren kann.

Hier bei uns in Bayern greift alles zusammen. Wir haben gute, moderne Schulhäuser. Wir haben engagierte Lehrkräfte. Wir geben auch das Geld, damit alles zusammen funktioniert.

Wir bauen weiter aus; auch das ist wichtig. Wir suchen neue Köpfe, bauen aber auch neue Stellen zu. Das muss man auch einmal sagen: Wir haben versprochen, in dieser Legislaturperiode 5.000 neue Stellen zu schaffen. Dieses Ziel haben wir längst erreicht. Wir werden in diesem Jahr wieder 1.602 neue Stellen schaffen. Wir werden 1.152 Lehrkräfte und 50 Schulsozialpädagogen einstellen. Die 400 Verwaltungskräfte gehen schwerpunktmäßig an die Grund- und Mittelschulen, weil wir genau diese Schulleitungen besonders entlasten wollen. Wir werden diesen Weg weitergehen, weil wir wissen, dass Entlastung in diesem Bereich den Lehrkräften und den Schulleitungen mehr Raum für die Kinder, mehr Raum für Bildung, mehr Raum für das Klassenzimmer gibt. Das wollen wir erreichen, und auf diesem Weg werden wir weitergehen.

(Beifall bei den FREIEN WÄHLERN und der CSU)

Ja, wir werden auch unser Versprechen "A 13 für alle" umsetzen.

(Zuruf der Abgeordneten Anna Schwamberger (GRÜNE))

– Frau Kollegin Schwamberger, das lasse ich mir nicht schlechtreden! Wir beginnen in diesem Jahr mit 17,1 Millionen Euro, weil wir neben den bereits erfolgten Stellenhebungen ungefähr 15.000 – –

(Unruhe – Glocke des Präsidenten)

– Passt schon. – Wir werden weitere Stellenhebungen durchführen und damit zum neuen Schuljahr oder schon ab Jahresmitte beginnen. Dann werden wir auch einen konkreten Plan vorlegen, wie wir A 13 für alle umsetzen wollen. Darauf können sich unsere Lehrkräfte verlassen. Was wir versprechen, das halten wir auch.

(Beifall bei den FREIEN WÄHLERN und der CSU)

Ein Punkt ist mir noch wichtig: Wir können die Lehrkräfte auch dadurch entlasten – dafür braucht man keinen Euro und keinen Cent –, dass wir die Schulen weiter entbürokratisieren. Diesen Weg haben wir begonnen, und wir werden ihn weitergehen. Wir haben bereits massiv abgebaut. Wir werden weiterhin mit kreativen Ideen Bürokratie an unseren Schulen abbauen. Da sind dann aber auch die Kollegen im Bund gefordert; denn viel Bürokratie, die wir an unseren Schulen umsetzen müssen, kommt von der Bundesebene.

(Widerspruch bei den GRÜNEN und der SPD – Unruhe – Glocke des Präsidenten)

Wir werden auch die Digitalisierung an unseren Schulen vorantreiben. Kolleginnen und Kollegen, wir haben in den vergangenen Jahren in Bayern über 2 Milliarden Euro investiert, um der Digitalisierung an unseren Schulen einen Push zu geben. Jetzt geht es darum, das Ganze weiterzutreiben, und zwar sinnvoll, nicht einfach blind.

Kollege Hofmann hat es schon gesagt: In die "BayernCloud Schule" werden wir auch in diesem Jahr wieder 70,1 Millionen Euro investieren. Wer sich die "BayernCloud Schule", das digitale Schulhaus Bayern, anschaut, der sieht: Es ist ein gutes

Instrument gewachsen. Viele Projekte sind gewachsen. Diese entsprechen den Datenschutzvorgaben des Bundes und der EU, insbesondere der Datenschutz-Grundverordnung. Ich erwähne das, weil es nämlich gar nicht so einfach ist, diese einzuhalten. Wir schaffen das im digitalen Schulhaus Bayern.

(Beifall bei den FREIEN WÄHLERN sowie Abgeordneten der CSU)

Wir bauen auch unsere Schulprojekte, unter anderem "Digitale Schule der Zukunft", weiter aus. Wir sehen dafür wieder 16 Millionen Euro vor und werden von 250 auf 500 Schulen gehen. Wir haben Schulen gefunden; sie stehen Schlange, um dieses Projekt mitgestalten zu dürfen. Ich bin froh, dass wir es so gestaltet haben. Wir gehen damit einen wichtigen Schritt in die digitale Zukunft.

Wenn Kollege Deisenhofer ChatGPT als Instrument anführt, um modernes Arbeiten in die Schulen zu bringen, dann sage ich: Entschuldigung – ChatGPT ist nicht das Maß aller Dinge. Mir geht es darum, dass wir KI als lernbegleitende Unterstützung hineinbringen. Darin liegt die große Chance für die Schulen. Daran arbeiten wir, unter anderem mit einem Schulversuch, den die Staatssekretärin hauptverantwortlich eingeführt hat.

Ich könnte noch viel mehr anführen. Ich habe nur noch knapp zwei Minuten und versuche, schnell durchzugehen.

Dass wir unser Versprechen halten, merken Sie auch, wenn Sie unter dem Stichpunkt Berufseinstiegsbegleitung nachschauen. Wir haben auch in diesem Haushalt wieder 20 Millionen Euro drin, um die Berufseinstiegsbegleitung, die Sie alle schon totgeredet hatten

(Widerspruch bei den GRÜNEN und der SPD)

– die Sie alle schon totgeredet hatten! –, fortzusetzen. Wir werden sie weiterhin fortsetzen, weil wir uns um die Starken, aber auch um die Schwachen an unseren Schulen kümmern.

(Beifall bei den FREIEN WÄHLERN sowie Abgeordneten der CSU)

Wir werden auch die Privatschulen in unserem Land, die eine wichtige Säule sind, weiter unterstützen. Wir haben einige Maßnahmen beschlossen, was die Lehrereinstellung und die Finanzierungsgrundlagen betrifft. Ich will es noch einmal sagen: Wir unterstützen die privaten Schulen in Bayern mit 2 Milliarden Euro jährlich. Wir geben 77 Millionen Euro für die Sanierung der privaten Schulen in Bayern. Auch da stehen wir zu unserem Wort, auch da halten wir zu den privaten Schulen.

(Beifall bei den FREIEN WÄHLERN und der CSU)

Zum Ganzttag! Der Ganzttag wird von den Kollegen der Opposition immer wieder angeführt. Ich stelle fest: Auch den Ganzttag haben wir in Bayern längst umgesetzt – dank des guten Miteinanders mit unseren Kommunen. Die Kommunen leisten einen großen Beitrag. Wir geben in diesem Haushaltsjahr 340 Millionen Euro für den Ganzttag. Wir schaffen gemeinsam mit dem Bund ein neues Förderprogramm; auf die Fördervorgaben des Bundes haben wir lange warten müssen. Aber wir schaffen den Ganzttag mit größtmöglicher Flexibilität für die Kommunen. Wir wollen, dass sie beim Ganzttag schnell zubauen können, damit sie ab 2026 bereit sind, die dann höhere Zahl an Schülerinnen und Schülern zu betreuen.

(Beifall bei den FREIEN WÄHLERN sowie Abgeordneten der CSU)

Ein Punkt, der mir auch wichtig ist: Es gab Kritik an der politischen Bildung in Bayern. Auch diese lasse ich nicht zu. Wir haben unter anderem mit all unseren Aka-

demien und Instituten sowie der Landeszentrale für politische Bildungsarbeit, die von uns dieses Jahr 4,5 Millionen Euro erhält, einen wunderbaren Instrumentenkasten, um politische Bildung an Bayerns Schulen zu vermitteln. Reden Sie mir auch dies bitte schön nicht schlecht! Gehen Sie einmal in die Schulen. Sie werden Schülerinnen und Schüler erleben, die gut diskutieren können, die engagiert sind und die wir dabei auch unterstützen.

(Beifall bei den FREIEN WÄHLERN)

Meine Redezeit geht zu Ende. Ich will nicht unterbrochen werden. Ich könnte Ihnen noch viel erzählen, aber ich sage Ihnen ehrlich: Wir investieren in Bildung, weil wir an Bildung glauben und wissen, dass Bildung der beste Rohstoff für unser Land ist.

(Beifall bei den FREIEN WÄHLERN sowie Abgeordneten der CSU – Zuruf: Bravo!)

Erster Vizepräsident Karl Freller: Vielen Dank. Bitte bleiben Sie am Rednerpult, Herr Kollege Gotthardt. – Es gibt vier Zwischenbemerkungen von vier verschiedenen Fraktionen.

Tobias Gotthardt (FREIE WÄHLER): War ich so schlimm? Das tut mir leid.

Erster Vizepräsident Karl Freller: Als Erster hatte sich Herr Abgeordneter Bergmüller gemeldet. Bitte schön.

Franz Bergmüller (AfD): Sehr geehrter Herr Gotthardt, ich habe in Corona-Zeiten als Opa und Oma selbst –

Tobias Gotthardt (FREIE WÄHLER): Beides? Geschlechterneutral? Das ist modern.

(Heiterkeit)

Franz Bergmüller (AfD): – miteinander erlebt, wie die Digitalisierung gelaufen ist. Sie haben gesagt "wir werden", aber was ist von den zwei Milliarden Euro, die in den letzten Jahren investiert wurden, übrig geblieben? Die Schulklasse, die vor Kurzem im Plenum war, als Ihr Kollege Herr Kraus anwesend war, hat der Digitalisierung an den Schulen ein katastrophales Zeugnis ausgestellt. Wenn die Digitalisierung so gut ausgestattet wäre, hätte die Corona-Krise keine solchen Mängel der Vergangenheit offenlegen können. Wie lautet Ihre Prognose für die Zukunft? Wann wollen Sie die Schulen komplett digitalisiert haben?

Erster Vizepräsident Karl Freller: Danke. – Herr Kollege Gotthardt.

Tobias Gotthardt (FREIE WÄHLER): Obwohl ich viel in Schulen unterwegs bin, kenne ich persönlich keinen Sachaufwandsträger – das heißt meistens Bürgermeister –, der mir aktuell vorjammern würde, er hätte nicht das erhalten, was er für seine Schulen haben möchte. Diejenigen, die Anträge gestellt haben, haben aus den Töpfen – diese waren gut gefüllt – ihre Materialien erhalten. Was wir aktuell mit den kommunalen Spitzenverbänden verhandeln, ist eine andere Geschichte. Wie wir jetzt fortfahren, ist eine wichtige Frage. Jeder PC, jeder Laptop und jedes Tablet werden älter und müssen ersetzt werden. Dafür muss man Lösungen finden. Hieran arbeiten wir in einem sehr konstruktiven Dialog mit den Kommunen. Ich bin mir sicher, auch dafür finden wir eine gute Lösung.

(Beifall bei den FREIEN WÄHLERN sowie Abgeordneten der CSU)

Erster Vizepräsident Karl Freller: Vielen Dank. – Die zweite Zwischenbemerkung kommt von Frau Kollegin Wild. Bitte schön, Frau Wild.

Tobias Gotthardt (FREIE WÄHLER): Ach, war schon angekündigt.

Margit Wild (SPD): War schon angekündigt. Du weißt, ich schätze dich sehr als Kollegen, aber findest du es nicht auch ein Stück weit dreist, dass du dich für eine Sache loben lässt, nämlich für die Berufseinstiegsbegleitung, die ja überhaupt nur unter massivem Druck der SPD, der GRÜNEN und der FDP

(Beifall bei der SPD und den GRÜNEN – Widerspruch bei den FREIEN WÄHLERN und der CSU)

wiederaufgenommen worden ist? Ihr hättet die Berufseinstiegsbegleitung sterben lassen, wenn der Druck der Opposition nicht so stark gewesen wäre. Also bitte nicht mit fremden Federn schmücken!

Außerdem zu diesen Tausend Stellen, weil das immer wieder kommt – ich wiederhole mich –: Tausend Stellen sind noch lange keine Köpfe. Jetzt hätte ich gerne gewusst, wie erfolgreich das Abwerben in anderen Bundesländern läuft und welche weiteren Maßnahmen ergriffen werden, damit man einen Unterricht in Bayern stattfinden lassen kann, wie ihn die jungen Menschen brauchen. Schönreden hilft hier nichts. Man muss den Tatsachen ins Auge blicken, weil sich sonst nichts ändert. Lobkaskaden helfen den Lehrkräften sowie den Schülerinnen und Schülern in keiner Weise weiter. Ich frage also noch einmal: Welche konkreten Maßnahmen werden ergriffen?

Erster Vizepräsident Karl Freller: Bitte schön, Herr Gotthardt.

Tobias Gotthardt (FREIE WÄHLER): Passt schon. Ich habe es verstanden. Ich versuche, es kurz und knapp zu beantworten, weil ich nicht viel Zeit habe. Erstens, zur BerEb: Kollegin, ich schätze dich auch sehr.

(Zurufe: Oh!)

Trotzdem muss ich sagen: Es gab fraktionsübergreifend den Konsens, dass wir sie erhalten müssen. In all den Debatten, die wir intern mit dem Kultusministerium und mit dem Koalitionspartner geführt haben und die immer sehr konstruktiv und lösungsorientiert waren, haben wir nie aufgehört, an eine Fortführung zu glauben, obwohl die Gelder aus den EU-Töpfen ausgelaufen sind. Dies war der Ursprung der Herausforderung. Wir haben diese Herausforderung gemeinsam angenommen. Wir haben nicht auf den Straßen, sondern in den Büros und in den Sitzungssälen um Möglichkeiten gerungen, dieses wichtige Instrument fortzuführen, und wir haben Lösungen gefunden. Dies zählt für mich.

Zum zweiten Punkt: Aktuell ist so, dass vor der größeren Maßnahme, die jetzt kommt, jährlich ungefähr 300 bis 350 Lehrkräfte nach Bayern wollten. Dies ist eine gesunde Zahl. Ich hoffe, dass wir sie noch erhöhen können. Dies wird natürlich schwierig werden, weil alle anderen Bundesländer, die von der SPD und von GRÜN geführt sind, wahrscheinlich ganz tolle Kriterien haben und Niveaus bieten, –

(Zurufe)

Erster Vizepräsident Karl Freller: Redezeit!

Tobias Gotthardt (FREIE WÄHLER): – aber wir werden weitere und viele Instrumente bedienen, um dem Lehrermangel massiv entgegenzutreten.

(Beifall bei den FREIEN WÄHLERN)

Erster Vizepräsident Karl Freller: Vielen Dank. – Damit kommen wir zur dritten Zwischenbemerkung, und zwar von Frau Kollegin Anna Schwamberger von den GRÜNEN. Bitte schön, Frau Schwamberger.

Anna Schwamberger (GRÜNE): Sehr geehrter Herr Gotthardt, lieber Tobias, zunächst einmal glaube ich, du musst dich gar nicht so sehr aufregen. Die Debatte über A 13 nervt mich. Ihr streut den Lehrkräften hier Sand in die Augen. Ihr stellt 17 Millionen Euro in den Haushalt ein, um Stellen zu heben. Das habt ihr in den letzten Jahren genauso getan. Am Prozedere hat sich absolut nichts geändert. Ein echter Einstieg in die Besoldungsgruppe A 13 ist erst gegeben, wenn wir das Besoldungsgesetz ändern und den Nebensatz "außer Grund- und Mittelschullehrkräfte" streichen. Erst dann kann man von einem Einstieg in A 13 sprechen. Alles andere ist Augenwischerei und nicht ehrlich!

(Beifall bei den GRÜNEN)

Erster Vizepräsident Karl Freller: Bitte schön, Herr Gotthardt.

Tobias Gotthardt (FREIE WÄHLER): Frau Kollegin, mir wäre nicht bekannt, dass ich im Zusammenhang mit A 13 jemals einen Kübel Sand in der Hand gehabt hätte. Ich hatte immer einen Kübel in der Hand, in den wir Geld hineinzubringen versucht haben. Dies ist nicht einfach, weil A 13 teuer ist. A 13 kostet sehr viel Geld. Dies weiß der Finanzminister besser als ich. Wir haben uns bemüht, eine Lösung zu finden. Wir haben immer versprochen, wir werden noch in dieser Legislaturperiode eine Lösung finden. Wir werden eine Lösung für Grund- und Mittelschulen finden. Wir werden noch in dieser Legislaturperiode einen verbindlichen Fahrplan definieren, wie wir A 13 für alle umsetzen. Ich verspreche an der Stelle: Wir werden am Ende dieser Legislaturperiode garantiert alle drei Punkte umgesetzt haben.

Erster Vizepräsident Karl Freller: Vielen Dank. – Damit kommen wir last, but not least zum vierten Fragenden. Das ist der Abgeordnete Winfried Bausback. Herr Fraktionsvorsitzender, bitte schön.

Tobias Gotthardt (FREIE WÄHLER): Oh, das ist spannend. Davor habe ich jetzt am meisten Angst.

Prof. Dr. Winfried Bausback (CSU): Lieber Herr Kollege, es interessiert mich einfach: Wenn man liest, dass Bayern nach dem Bildungsmonitor 2022 der Initiative Neue Soziale Marktwirtschaft den zweiten Platz im Ranking belegt und in den Jahren davor entweder den ersten oder den zweiten Platz belegt hat, verwundert die scharfe Kritik und das Schlechteden des gesamten Bildungssystems in Bayern durch die Opposition an der Stelle dann nicht sehr, oder sehen Sie das anders?

Erster Vizepräsident Karl Freller: Herr Gotthardt, Sie haben das Wort.

Tobias Gotthardt (FREIE WÄHLER): Herr Kollege Bausback, vielen Dank für die Frage. Nachdem ich jetzt schon einige Jahre Bildungspolitik betreibe, wundert mich gar nichts mehr. Das ist das eine. Die andere Geschichte ist: Es ist vollkommen richtig. Wir liegen in diesem Monitor und in vielen anderen Monitoren sehr weit vorne. Oftmals sind es nur Kleinigkeiten, wie zum Beispiel ein bei uns aktuell immer noch nicht ganz bedarfsgerecht ausgebautes Ganztagsystem, das aus Sicht der Monitorvorgaben, die uns ein wenig nach hinten werfen, noch weiter auszubauen wäre. Ansonsten sind wir Spitzenklasse, immer auf den Plätzen eins bis drei auf dem Treppchen. Richtig, wir müssen uns damit nicht verstecken. Im Gegenteil: Wir sind im Bundesvergleich spitze.

(Beifall bei den FREIEN WÄHLERN)

Erster Vizepräsident Karl Freller: Vielen Dank. – Das war es. Es gibt keine weiteren Zwischenbemerkungen. Damit darf ich zum nächsten Redner kommen. Dieser ist der Abgeordnete Oskar Atzinger von der AfD-Fraktion. Bitte schön, Herr Abgeordneter Atzinger.

(Beifall bei der AfD)

Oskar Atzinger (AfD): Geehrtes Präsidium, Kolleginnen und Kollegen! Laudator temporis acti – Lobredner vergangener Zeit. Damit sind Sie von CSU und FREIEN WÄHLERN gemeint. Doch nur unter den Blinden ist der Einäugige König. Die Gesamtausgaben für Unterricht und Kultus in Bayern steigen gegenüber dem Ansatz des Vorjahres um über 400 Millionen Euro und gegenüber dem Ist 2021 um über 1,1 Milliarden Euro auf 14,835 Milliarden Euro, doch die Qualität der Bildung sinkt trotz dieser Mehrausgaben kontinuierlich. Woran liegt das? – Nicht an den Lehrern; denn die allermeisten sind hoch engagiert. Aber durch die Heterogenität der Schüler gerät das Bildungssystem an seine Grenzen. 30.000 aus der Ukraine geflüchtete schulpflichtige Kinder brachten das Fass endgültig zum Überlaufen. Bei weiterhin ungehindertem Zuzug von Menschen, die der deutschen Sprache nicht mächtig sind, werden wir die sich anbahnende Katastrophe in der Unterrichtsversorgung nicht mehr abwenden können. Kinder ohne oder mit nur geringen Deutschkenntnissen behindern den Lernerfolg einheimischer Schüler. Wie bei so vielen anderen Problemen in unserem Lande ist auch im Bildungswesen der Schlüssel zum Erfolg die Remigration der Menschen, die Frau Merkel und die Ampel-Regierung nach Deutschland eingeladen haben.

(Beifall bei der AfD – Zuruf der Abgeordneten Margit Wild (SPD))

A 13 als Einstiegsgehalt für Grund- und Mittelschullehrer kostet viel und bringt keinen einzigen Lehrer mehr und wäre meiner Meinung nach auch gegenüber den Lehrern an Gymnasien und Realschulen nicht angemessen.

(Zuruf: Warum?)

Gerechtfertigt wäre jedoch eine Erschwerniszulage für alle Lehrer an Schulen mit hohem Migrationshintergrund.

Schulen in privater Trägerschaft benötigen dringend Unterstützung. Sie sind zwar durch das Grundgesetz und die Bayerische Verfassung garantiert, dennoch werden sie bei der Ausgestaltung der Rahmenbedingungen häufig benachteiligt. Das Bestreben dieser Schulen ist es, nur ein moderates Schulgeld zu erheben. Dafür sind sie auf angemessene staatliche Zuschüsse angewiesen. Doch derzeit werden nur etwa zwei Drittel der Kosten ersetzt, die für ein Kind an einer staatlichen Schule entstehen. Würde der Schüler eine öffentliche Schule besuchen, müsste der Staat alle entstandenen Kosten tragen, was enorme Mehrausgaben im Staatshaushalt bedeuten würde. Die Ankündigung der Diözese Eichstätt, sich von fünf kirchlichen Schulen zu trennen, sollte ein Alarmsignal für uns sein.

Was man in diesem Einzelplan 05 für den Geschäftsbereich des Bayerischen Staatsministeriums für Unterricht und Kultus nicht alles verstecken kann! Über 77 Millionen Euro für die katholische Kirche und immerhin noch über 26 Millionen Euro für die evangelisch-lutherische Kirche, und dies jährlich monoton steigend bei streng monoton fallenden Zahlen der Kirchenmitglieder.

(Johannes Hintersberger (CSU): Monoton ist Ihr Vortrag!)

Wir sprechen uns für die Abschaffung aller Beauftragten – so lange die FREIEN WÄHLER in der Opposition waren, vertraten sie übrigens ebenfalls diese Meinung – und somit auch des Antisemitismusbeauftragten aus. Wenn die Bayerische Staatsregierung unbedingt an diesem Amt festhalten will, soll sie es bitte der Staatskanzlei angliedern.

Die Ausbildung der Lehrer muss insgesamt an Effizienz gewinnen. Die Umstellung auf ein einheitliches, aber flexibel ausgerichtetes Grundstudium für sämtliche Lehramtsstudiengänge erscheint uns ein Erfolg versprechender Lösungsansatz zu sein. Dies würde die Planbarkeit des Lehrerberarfs je Schulart verbessern.

Wir fordern die Stärkung der Attraktivität des Lehrerberufs auch für Männer, um hier einer zunehmenden Feminisierung entgegenzuwirken.

Schulen dürfen keine Orte weltanschaulicher oder politischer Indoktrination sein. Die Schule ist gemeinsam mit dem Elternhaus dafür verantwortlich, Kinder zu selbstständigen und handlungsfähigen Erwachsenen heranzubilden. Wir setzen uns daher für die Einhaltung der politischen Neutralität an Schulen ein und fordern die verstärkte Vermittlung abendländischer Werte.

Corona ist für die Schulen noch lange nicht vorbei. Schulschließungen und Distanzunterricht haben das Bildungswesen hart getroffen. Doch es gibt nicht nur Lernrückstände. Auch die Psyche vieler Schüler hat schwer gelitten. – Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit!

(Beifall bei der AfD)

Erster Vizepräsident Karl Freller: Vielen Dank, Herr Abgeordneter Atzinger. – Es liegt keine Meldung zu einer Zwischenbemerkung vor. Damit komme ich zur nächsten Rednerin, Frau Dr. Simone Strohmayer, Abgeordnete der SPD-Fraktion. Bitte schön, Frau Kollegin.

Dr. Simone Strohmayer (SPD): Sehr geehrter Herr Präsident, liebe Kolleginnen und Kollegen! Ich möchte meine Redezeit zunächst dazu nutzen, den Lehrerinnen und Lehrern in Bayern Danke zu sagen. Danke für euren unermüdlichen Einsatz an den Schulen in Bayern! Die Bedingungen sind in den letzten Jahren eher schwieriger und mit Sicherheit nicht einfacher geworden – immer mehr Anforderungen, immer mehr Schülerinnen und Schüler, immer weniger Lehrerinnen und Lehrer an den Schulen. Ein herzliches Dankeschön für Ihre Arbeit!

(Beifall bei der SPD)

Liebe Lehrerinnen und Lehrer, Sie übernehmen Zusatzaufgaben wie die Integration von Flüchtlingskindern. Sie sorgen für die Inklusion. Sie machen an vielen Schulen die Systembetreuung, managen die Digitalisierung und setzen sich mit überbordenden Verwaltungsaufgaben auseinander. Auch dafür ein herzliches Dankeschön!

(Beifall bei der SPD)

Liebe Kolleginnen und Kollegen, unsere Schulen sind von Krisen gebeutelt. Nach den schweren COVID-Jahren, die für unsere Schulen sehr verwaltungsaufwendig waren, schlägt jetzt der Lehrermangel voll zu. Über Jahre hinweg hat die Staatsregierung die Zeichen der Zeit nicht erkannt. Man kann sagen, sie hat die Entwicklung total verschlafen. Minister Piazzolo hat mantraartig wiederholt, die Unterrichtsversorgung sei gesichert. Welch ein Hohn! Würde man diese Leistung in der Schule bewerten, wäre das ein klares Ungenügend, liebe Kolleginnen und Kollegen.

Der BLLV hat letztes Jahr festgestellt, dass im laufenden Schuljahr – jetzt hören Sie gut zu – 4.000 Lehrerinnen und Lehrer fehlen.

(Zuruf des Abgeordneten Tobias Gotthardt (FREIE WÄHLER))

Eine von der SPD in Auftrag gegebene Studie hat darüber hinaus festgestellt – lieber Kollege, ich schätze Sie sehr, aber hören Sie zu, Sie können etwas lernen –, dass bis zum Jahr 2032 durchschnittlich 5.804 Pädagogen und Pädagoginnen zu wenig an Bayerns Schulen unterrichten. Das sind enorme Zahlen. So sieht es an unseren Schulen in Bayern aus. Das ist eigentlich ein richtiger Skandal.

(Beifall bei der SPD)

Ich sage es noch mal: Die Lehrerkrise ist hausgemacht. Sie ist das Ergebnis von Fehleinschätzungen, von verfehlter Haushaltspolitik. Jahrelang war genug Personal da, Herr Kollege. Ich bin seit zwanzig Jahren Mitglied hier in diesem Landtag. Jahrelang war genug Personal da, aber man hat die Schulen kaputtgespart. Jetzt haben wir die Situation, dass es zu wenig Lehrerinnen und Lehrer gibt.

Vielleicht interessiert es Sie auch noch: 10 % des Unterrichts müssen deswegen ausfallen. Das ist eine wirkliche Schande. Darunter leider vor allen Dingen die schwächsten Schülerinnen und Schüler; denn oft fallen da Förderkurse oder Intensivierungsstunden aus, liebe Kolleginnen und Kollegen.

Liebe Kolleginnen und Kollegen, wir brauchen Unterstützung für die Lehrkräfte. Wir brauchen Verwaltungskräfte. Wir brauchen Systemadministratoren. Wir brauchen multiprofessionelle Teams. Zu all diesen Dingen haben wir Anträge gestellt. Ich kann Sie nur auffordern: Stimmen Sie diesen Anträgen zu!

(Beifall bei der SPD)

Liebe Kolleginnen und Kollegen, ich möchte noch ein weiteres wichtiges Thema ansprechen. Immer mehr Lehrerinnen und Lehrer kommen auf uns zu und sagen uns, dass Kinder aus benachteiligten Familien nicht mehr in der Lage sind, die Schulmaterialien selbst zu kaufen. Es ist nämlich bei Weitem nicht mehr so, dass die Schule hier in Bayern für die Schülerinnen und Schüler kostenfrei ist. In der Grundschule müssen Arbeitshefte angeschafft werden. In den weiterführenden Schulen sind es die Formelsammlungen und die Atlanten.

Darüber hinaus müssen wir bedenken: In der digitalisierten Zeit braucht jeder Schüler, braucht jede Schülerin ein digitales Endgerät. Das wissen wir seit COVID. Dennoch haben wir es nicht geschafft, alle Kinder entsprechend auszustatten. Der Minister hat neulich gesagt, es gibt 400.000 digitale Endgeräte, die hier in Bayern zur Verfügung stehen. Das ist doch viel zu wenig, liebe Kolleginnen und Kollegen! Wir haben 1,6 Millionen Schülerinnen und Schüler.

(Beifall bei der SPD – Zuruf des Abgeordneten Tobias Gotthardt (FREIE WÄHLER))

Nur jedes dritte Kind hat ein digitales Endgerät zur Verfügung. Das ist für das reichste Bundesland echter Hohn. Ich kann Sie nur auffordern: Stimmen Sie unseren Anträgen zu! Dann wird die Situation auch hier in Bayern viel besser. Wir Sozialdemokraten stehen nämlich für Chancengleichheit und Gerechtigkeit. Deswegen ist es wichtig, dass Sie unseren Initiativen zustimmen.

(Beifall bei der SPD)

Liebe Kolleginnen und Kollegen, ich möchte noch auf die Situation an den Berufsschulen zu sprechen kommen. Hier fallen seit vielen Jahren 8 % des Pflichtunter-

richts aus. 8 % des Pflichtunterrichts! Hinzu kommen noch weitere Ausfälle durch Krankheit oder Fortbildung. So kann es doch nicht weitergehen! An den Berufsschulen sind doch die Leute, die wir so dringend als Facharbeiter brauchen. Dagegen müssen wir doch etwas tun. Deswegen kann ich Sie nur noch mal auffordern: Stimmen Sie unserem Antrag zu, zusätzlich 300 Planstellen zu schaffen!

(Beifall bei der SPD)

Liebe Kolleginnen und Kollegen, zum Schluss ein kurzes Lob. Ja, Sie sind in die gleiche Bezahlung mit A 13 eingestiegen. Wir werden aber ganz genau hinschauen, wie Sie das in den nächsten Jahren umsetzen. 17 Millionen sind angesetzt, 300 Millionen kostet das Projekt im Endausbau. Also, da sind noch viele weitere Schritte zu gehen.

Fünfter Vizepräsident Markus Rinderspacher: Vielen Dank.

Dr. Simone Strohmayer (SPD): Zum Schluss möchte ich sagen: Unsere Schülerinnen und Schüler, unsere Lehrer und Lehrerinnen, unsere Eltern haben eine bessere Bildungspolitik verdient. Wir brauchen einen Haushalt, der Zukunftsvisionen enthält und keine Mängel verwaltet. Ein herzliches Dankeschön!

(Beifall bei der SPD)

Fünfter Vizepräsident Markus Rinderspacher: Vielen Dank, Frau Kollegin Dr. Strohmayer. – Nächster Redner ist für die FDP-Fraktion Herr Kollege Matthias Fischbach.

(Beifall bei der FDP)

Matthias Fischbach (FDP): Herr Präsident, meine sehr geehrten Damen und Herren! Wissen Sie, was Iatrophobie ist? – Entschuldigung, ein schwieriger Begriff. Mir war er vorher auch nicht bekannt. Das ist die Angst vor dem Arztbesuch, die krankhafte Angst davor, sich einzugestehen, dass man eigentlich Hilfe braucht. Da wird dann versucht, sich einzureden, es ist doch gar nicht so schlimm, und damit wird das krankheitsfördernde Verhalten nicht abgestellt, sondern es wird verschärft. Wenn die Schmerzen dann schlimmer werden, versucht man, sich vorübergehend zu betäuben, sich abzulenken; offene Wunden werden mit weißer Salbe beschmiert, und statt wirksamer Therapien werden dann lieber Autosuggestion und Homöopathie angewendet. Das kann zu nichts führen und ist brandgefährlich.

Ich muss sagen, an ein solches Verhalten fühle ich mich nach dieser Debatte und beim Blick auf die bayerische Bildungspolitik der letzten Jahre erinnert. Das ist leider das Problem. Unser Bildungssystem krankt mehr und mehr an uralten Strukturen, an fehlenden Reformen. Der Lehrerberuf kann nicht mehr gedeckt werden, weil der Lehrerberuf auch in Bayern immer unattraktiver wird. Wir haben einen zunehmenden Lehrermangel, und das wird – leider – erst mal abgestritten. Dann wird unbeirrt weitergemacht, und wenn dann die Schmerzen immer größer werden, ist das Einzige, was dem Kultusminister einfällt, Mehrarbeit anzuordnen, die weiße Salbe, die auf die Wunde geschmiert wird. Die Problematik, die darunterliegt, die Wunde, wird eigentlich immer schlimmer, es wird immer schwieriger. Das Lehramt wird unattraktiver, und damit wird auch der Lehrermangel immer größer. Das Problem verschärft sich nur.

Wir sehen das zum Beispiel an der Zahl der Studienanfänger für das Mittelschul-lehramt: völlig eingebrochen. Aber Herr Piazzolo redet unbeirrt weiter davon, dass doch alles gut sei. Er redet sich oder uns die ganze Zeit ein, auch die Kolleginnen und Kollegen hier in der Debatte, es sei doch alles in Ordnung. Da bezieht man sich auf jahrealte Vergleichstests. Der IQB-Test, der vielleicht einzig aktuelle, ist für

Bayern besorgniserregend. Da ist die Zahl in den letzten Jahren nämlich deutlich zurückgegangen.

Also, die aktuellen Diagnosen muss man sich eingestehen, meine sehr geehrten Damen und Herren. Wir müssen uns auch anschauen, wie es um einzelne Schulen in diesem Land steht. Da sind diese Probleme vor Ort teilweise am größten. Wenn man aber Anfragen stellt, wie es vor Ort an den Schulen aussieht, wird einem die Antwort des Kultusministeriums verweigert, weil man diese Sicht auf einzelne Schulen nicht möchte. Das Einzige, worauf man sich noch irgendwo einlässt, sind kleine homöopathische "Progrämmchen", mit denen man etwas ein bisschen besser machen möchte.

Aber ich sage mal in Richtung der FREIEN WÄHLER: Nur mit ein paar Projektwochen werden wir die Corona-Lücken und die Probleme an unseren Schulen leider nicht lösen können. Wir haben einen heftig grassierenden Lehrermangel, und den beheben wir damit nicht. Also, lassen Sie sich bitte endlich helfen! Darum geht's.

(Beifall bei der FDP – Tobias Gotthardt (FREIE WÄHLER): Aber nicht von dir!)

Ich gebe Ihnen ein weiteres Beispiel: digitale Bildung. Die FDP-Fraktion hat vor drei Jahren hier einen Gesetzentwurf eingebracht, wie man eine Eins-zu-eins-Ausstattung mit digitalen Endgeräten durch einen Rechtsanspruch organisieren könnte. Übrigens, auch die Frage der Wartung und Pflege haben wir damit geregelt, indem es eben ganz klar wie bei der Lernmittelfreiheit eine digitale Lernmittelfreiheit gibt und damit Beträge in einfach verwaltbaren Budgets an die Schulen überwiesen werden, die damit umgehen können, wie sie das für richtig halten.

(Tobias Gotthardt (FREIE WÄHLER): 20 Millionen!)

Stattdessen haben Sie ein Budget zur IT-Administration, das vom Bund kam, zusätzlich bürokratisch gemacht, und dahinter stecken in einem komplizierten Konstrukt die Eigenmittel aus dem Land. Abgerufen worden sind – ausgezahlt Stand 31.12. letzten Jahres – nur 8 % dieser Mittel. Von den Landesmitteln müssen wir noch gar nicht reden, die sind nämlich nachgeordnet.

(Lachen des Abgeordneten Johann Häusler (FREIE WÄHLER))

Also, alles sehr, sehr schwierig. Die Aufgabe bleibt quasi bei der technischen Systembetreuung, bei den Lehrkräften hängen. Die sollten eigentlich pädagogische Systembetreuung machen. Da gibt es eine Richtlinie aus dem Jahr 2000 – aus dem Jahr 2000! Sie ist 23 Jahre alt. Darin heißt es, eine Lehrkraft bekommt eine Anrechnungsstunde, wenn mehr als zehn Computer an dieser Schule betreut werden; wenn es mehr als 25 sind, sind es zwei Anrechnungsstunden.

Das war die Größenordnung von damals. Darüber hinaus ist nichts geregelt. Die Schule muss sich das dann woanders herholen, bei dem Lehrermangel. Wir brauchen uns dann nicht zu wundern, meine Damen und Herren, wenn sich der Mangel weiter verschärft. Es gab 2021 verzweifelte Petitionen von einer Lehrkraft; sie wurden von Ihnen im Bildungsausschuss abgelehnt. Sie haben gefordert, erneuert das endlich mal.

Erst kürzlich hat der Oberste Rechnungshof in seinem Bericht geschrieben, er hat einzelne Schulen angeschaut, über 30 Realschulen, und die Problematik vor Ort angeschaut, wie es mit den Systembetreuern eigentlich aussieht. Die sind überlastet. Was haben Sie gemacht? – Keine Reaktion, immer noch keine Erneuerung. Diese Richtlinie gilt seit über 23 Jahren unverändert. Völlig überholt – das ist Ihre Digitalpolitik in Bayern an den Schulen. Das ist überholt!

(Beifall bei der FDP – Tobias Gotthardt (FREIE WÄHLER): Wir refinanzieren den digitalen Hausmeister!)

Wenn die Lehrkräfte klagen, aber ihre Petitionen überhört werden, wenn die Opposition aufzeigt, wie es anders ginge, aber unbeirrt weitergemacht wird, und wenn selbst der Oberste Rechnungshof mit seiner Intervention am Rande liegen gelassen wird, dann kann man nur eines feststellen: Sie wollen sich offensichtlich nicht helfen lassen. Deswegen muss der Wähler im Oktober Abhilfe schaffen.

(Prof. Dr. Gerhard Waschler (CSU): Ja, ja! – Dr. Fabian Mehring (FREIE WÄHLER): Das macht er ja, aber dann müsst ihr euch halt einen anderen Job suchen!)

Ihre Kultuspolitik der letzten Jahre können wir den Schülern nicht weitere fünf Jahre zumuten.

(Unruhe)

Was hier zusätzlich eingesetzt wird – ich sage meine letzten Sätze –, diese 2,7 % mehr, ist deutlich weniger, als im Gesamthaushalt mehr geschaffen wird in Richtung Investitionen. Die Ausgaben im Bildungsbereich sinken real, nur nominal steigen sie noch leicht. Wir haben eine hohe Inflation. Es muss viel getan werden. Investieren Sie mehr in die Bildung! – Herzlichen Dank.

(Beifall bei der FDP)

Fünfter Vizepräsident Markus Rinderspacher: Vielen Dank, Herr Kollege Fischbach. – Für die CSU-Fraktion hat Herr Prof. Gerhard Waschler das Wort.

Prof. Dr. Gerhard Waschler (CSU): Herr Präsident, verehrte Kolleginnen und Kollegen! Ich muss jetzt doch von meiner Redezeit, die zwar sehr eingeschränkt ist, ein paar Sekunden nehmen, um klarzustellen, wo wir uns eigentlich befinden.

Ich habe versucht, Überschriften zu finden, und ich bin bei der Überschrift geblieben, die eindeutig passt. Die Opposition wird natürlich dagegen sein. Es handelt sich um die Feststellung, die ich belegen werde, dass Bildung in Bayern eine Spitzenposition einnimmt und Bayern an der Spitze ist. Ich werde das genau belegen.

(Beifall bei der CSU)

Ich schicke auch ganz klar voraus, ich picke mir jetzt nicht nach Gutdünken etwas heraus, sondern nenne einfach die Punkte, die mir wesentlich erscheinen. Herr Kollege Deisenhofer hat als erster Redner in der Reihenfolge etwas gebracht, wo man nur die Überschrift bringen kann – tut mir leid, aber es ist so –: Die Brandstifter rufen nach der Feuerwehr. – Überall in Deutschland, wo die GRÜNEN in irgendeiner Weise Verantwortung hatten, kam Chaos heraus und ist es mit der Bildungspolitik nach unten gegangen, in Rekordzeit.

(Beifall bei der CSU und den FREIEN WÄHLERN)

Das Zweite: Kollege Fischbach, es muss natürlich so sein – ich bin der Wahrheit verpflichtet, ich umschreibe es freundlich –: Das war Matthias' Märchenstunde, was da aufgetischt wurde.

(Zuruf des Abgeordneten Matthias Fischbach (FDP))

Vorsicht, ich nehme jetzt nichts Lateinisches wie ein anderer Kollege, der meint, er kann Latein. Ich könnte es auch auf Lateinisch bringen, aber ich sage lieber: Herr

Kollege Fischbach, wer im Glashaus sitzt, vor allem wenn er Wahlprognosen macht, sollte ganz vorsichtig sein.

Aber jetzt kommt das wirklich Schlimme. Da hat ein Kollege tatsächlich behauptet – und so etwas muss man sich bei einer Diskussion über die Bildungspolitik in Bayern geben, das habe ich in zwanzig Jahren nicht erlebt, und es ist keine Auszeichnung, wenn der Kollege erwähnt wird. Ich kann es auch falsch verstanden haben, das glaube ich aber nicht, wir können es dann nachlesen im Protokoll, nämlich dass die geflüchteten Kinder aus notleidenden Ländern den Lernerfolg unserer Schüler behindern. Da sage ich ganz klar: Diese Aussage ist pädagogisch falsch, und es ist sowohl menschlich als auch in jeder Hinsicht nach dem christlichen Menschenbild unwürdig.

(Beifall bei der CSU und den FREIEN WÄHLERN – Dr. Fabian Mehring (FREIE WÄHLER): Bravo!)

Jetzt kommen wir zur Begründung, die der Kollege Hofmann und der Kollege Gotthardt schon treffend eingeleitet haben, wo es auf den Punkt gebracht wurde: Wir haben eine solide Finanzierung der Bildung, die personalintensiv ist. 93 % gehen mit allem, was dazugehört, mit Schulfinanzierungsgesetz und den Personalkosten eben an die Personen, denen man ausdrücklich danken muss: an die Lehrerinnen und Lehrer. Dank an die gesamte Schulfamilie! Ihnen ist zu danken, dass wir in Bayern im Konzert Deutschlands vorne an der Spitze mit dabei sind.

(Beifall bei der CSU und den FREIEN WÄHLERN)

Warum das so ist, wurde ausführlich begründet. Ich darf noch einmal darauf hinweisen, dass die Steigerungen an Lehrerstellen in den Jahren 2008 bis 2022 in der Summe rund 20.000 betragen und es damit gelungen ist, den Auf- und Ausbau der Lehrerreserve herbeizuführen, den gebundenen Ganztagsausbau, mit der Lehrerschaft die Digitalisierung zu erweitern, 460 Stellen für Leitungszeit zu schaffen und die durchschnittlichen Klassengrößen an staatlichen allgemeinbildenden Schulen abzusenken; auch jetzt bei den weiteren Lehrerstellen werden wir selbstverständlich die Köpfe finden, liebe hochgeschätzte Margit Wild.

Wenn man fragt, ob die Hausaufgaben gemacht wurden, dann sage ich: Im Koalitionsvertrag war von 5.000 neuen Stellen die Rede; das haben wir übererfüllt. Man kann nur Folgendes sagen: Was dem bayerischen Volk versprochen wurde, haben wir gehalten. All das, was von der Opposition bestritten wird, ist wirklich eine Märchenstunde, nicht nur die von Matthias Fischbach, sondern auch noch von ein paar anderen Leuten. Es gibt konkrete Bildungserfolge, weil man eben klug und überlegt Mittel eingestellt hat. Diese Bildungserfolge sind objektiv und wissenschaftlich gesichert nachweisbar; ich bedanke mich beim Kollegen Bausback für die Nachfrage.

– Herr Kollege Fischbach, selbstverständlich sind wir bei aktuellen Bildungsmonitor-Untersuchungen 2022 – das ist aktuell – tatsächlich insgesamt auf Platz zwei hinter Sachsen, bei der Vermeidung von Bildungsarmut und bei der beruflichen Bildung auf Platz eins.

(Prof. Dr. Winfried Bausback (CSU): Hört, hört! – Beifall bei der CSU)

In den Feldern Digitalisierung und Integration, Schulqualität und Forschungsorientierung sind wir vorne mit dabei. Deswegen kann man mit Fug und Recht sagen, dass das differenzierte und durchlässige bayerische Schulwesen Bildungsgerechtigkeit schafft; das ist so.

Jetzt kommt das Schlimmste für die Opposition:

(Zuruf des Abgeordneten Matthias Fischbach (FDP))

– Hören Sie zu und lesen Sie es einmal nach, Herr Kollege Fischbach. Die Studie zweier Wissenschaftler, Hartmut Esser und Julian Seuring, in der "Zeitschrift für Soziologie" 2020 hat festgestellt, dass es in Kombination mit einer homogeneren Zusammensetzung der Schulklassen nach den kognitiven Fähigkeiten zu keiner Verstärkung der Effekte der sozialen Herkunft gekommen ist, wohl aber zu einer Zunahme der Leistungen in der Sekundarstufe. Das gelte gerade für die Kinder in den Schulklassen der unteren Bildungswege mit geringerem Leistungsniveau. – Dazu kann ich nur sagen: Volltreffer! Erledigt. Ihr alle könnt dem Haushalt zustimmen.

Wenn man dann noch die normative Kraft des Faktischen anschaut, nämlich das, was herauskommt, dann kann man sagen: Vor Kurzem wurde uns betätigt, dass wir den Anteil der Schüler ohne Schulabschluss im bundesweiten Vergleich von über 8 %, die wir noch im Jahr 2003 hatten, auf jetzt 5,1 % gesenkt haben. Wir in Bayern sind damit positiv gesehen an der Spitze; deutschlandweit beträgt der Wert 6,2 %.

Ein letzter Punkt von meiner Seite zur Jugendarbeitslosenquote: Herr Fischbach, die Chancen für die Zukunft liegen in Bayern im Februar 2023 bei 2,8 %, in Deutschland bei 4,8 % und in Europa bei 14,4 %. – Ich bedanke mich für die Aufmerksamkeit.

(Beifall bei der CSU und den FREIEN WÄHLERN)

Fünfter Vizepräsident Markus Rinderspacher: Es liegen drei Meldungen zu Zwischenbemerkungen vor. – Die erste kommt von Frau Kollegin Dr. Simone Strohmayer von der SPD-Fraktion.

Dr. Simone Strohmayer (SPD): Sehr geehrter Herr Kollege, wenn wir so gut sind, wie Sie es gerade mehrfach betont haben, dann frage ich mich wirklich, wie Folgendes sein kann: Ich war am Wochenende auf dem Förderschultag in Schwaben; dort wurde uns gesagt, dass die Situation an der Schule so dramatisch sei, dass diese Schule keine weiteren Schülerinnen und Schüler mehr aufnehmen könne, weil eben Lehrerinnen und Lehrer, aber auch Erzieherinnen und Erzieher sowie Krankenpfleger fehlten. Die Folge ist, dass es tatsächlich hier in unserem reichen Bundesland Bayern Kinder gibt, die nicht mehr beschult werden können. Das ist doch eine Bankrotterklärung! Wie erklären Sie sich das, Herr Kollege?

(Beifall bei der SPD)

Prof. Dr. Gerhard Waschler (CSU): Geschätzte Kollegin Strohmayer, ich bedanke mich für die Möglichkeit, dass ich noch etwas sagen kann, was ich vorhin nicht mehr sagen konnte. Sie haben die Eigenschaft, immer zu behaupten, Einzelfälle würden für das Ganze stehen. Immer dann, wenn Sie gebeten werden, sich die Ursachen dieser Einzelfälle bilateral genauer anzuschauen, kommt überhaupt nichts. Also biete ich gerne an, dass man das bilateral bespricht und sich anschaut.

(Beifall bei der CSU sowie Abgeordneten der FREIEN WÄHLER)

Die übrigen 33 Sekunden nutze ich noch für das, was ich vorhin vergessen hatte; die Kollegen Gotthardt und Hofmann haben es angesprochen: All die bestehenden Probleme werden wir nicht kleinreden.

(Zurufe von den GRÜNEN und der SPD: Doch! – Dr. Simone Strohmayer (SPD): Was haben Sie denn die ganze Zeit getan?)

– Nein. Lehrermangel und Probleme in der Unterrichtsversorgung sind keine Phänomene aus Bayern. Das ist nicht in Bayern hausgemacht, sondern gilt für ganz Deutschland und ganz Europa, weil wir niedrigere Geburtenraten haben und damit insgesamt Arbeits- und Fachkräftemangel. Das schlägt sich natürlich auch im Bildungsbereich nieder.

(Beifall bei der CSU und den FREIEN WÄHLERN)

Fünfter Vizepräsident Markus Rinderspacher: Die zweite Zwischenbemerkung macht der Herr Kollege Max Deisenhofer von BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN.

Maximilian Deisenhofer (GRÜNE): Lieber Herr Kollege Waschler, wenn ich Sie richtig verstanden habe, dann haben Sie versucht, die GRÜNEN irgendwie mit Chaos in Verbindung zu bringen.

(Prof. Dr. Gerhard Waschler (CSU): Brandstiftung!)

Vielleicht sind Sie in Passau zu weit weg, aber aus schwäbischer Perspektive kann ich Ihnen als Nachbar Baden-Württembergs berichten: Dort gibt es seit 2011 einen grünen Ministerpräsidenten, der 2016 fulminant mit über 30 % und auch 2021 wiedergewählt worden ist; er regiert dort jetzt zusammen mit der Union als Juniorpartner, eine – wie ich finde – ganz gute Kombination. Das läuft sehr erfolgreich.

Ich hätte auch noch eine Frage. Sie haben das Thema A 13 komplett ausgespart. Meines Wissens haben Sie Ihre gesamte politische Karriere dagegen gekämpft, dass A 13 auch für Mittel- und Grundschulen kommt. Wie finden Sie jetzt die Meinungsänderung des Ministerpräsidenten? Entspricht sie auch Ihrer persönlichen Einstellung?

(Beifall bei den GRÜNEN)

Prof. Dr. Gerhard Waschler (CSU): Danke schön, Herr Kollege Deisenhofer. Auch Sie geben mir die Möglichkeit, einen Teil meiner vorbereiteten Argumente noch einmal entsprechend darzulegen.

(Toni Schubert (GRÜNE): Sie sollen antworten!)

Ich stelle fest, dass die Drei-Flüsse-, Bischofs- und Universitätsstadt Passau, die Sie jetzt gerade sehr geringschätzen, durchaus geographisch im Südosten der Republik liegen mag.

(Maximilian Deisenhofer (GRÜNE): Sie ist weit weg von Baden-Württemberg!)

Das ist aber trotzdem keine Rechtfertigung dafür zu sagen, dass man nicht sieht, was in Schwaben oder woanders abläuft, wenn man von dort stammt.

(Toni Schubert (GRÜNE): So ein Krampf!)

Das ist eine unzulässige Geringschätzung. Mit Kretschmann haben Sie eine Steilvorlage geliefert. Ihr Herr Kretschmann ist außerordentlich traurig darüber, dass er auf Augenhöhe mit Bayern eingetreten ist, als er das Land übernommen hat und dann die Bildungspolitik dort so abgerutscht ist, dass das Land im Hinblick auf die Bildung bei allen Umfragen keine Rolle mehr spielt, sondern weit abgeschlagen ist.

(Beifall bei der CSU und den FREIEN WÄHLERN)

Herr Kollege Deisenhofer, zu A 13 kann ich nur Folgendes sagen: Wir haben hier als CSU-Fraktion mit den Stellenhebungen A 12 Z und A 13 begonnen. Wir haben das eingeführt. Jetzt gehen wir einen weiteren Schritt in der nächsten Legislaturpe-

riode. Da haben Sie keine Gelegenheit, auch nur ein Blatt zwischen uns und den Ministerpräsidenten zu kriegen.

(Toni Schuberl (GRÜNE): So viele Versprechen gemacht und gebrochen!)

Der Weg passt, der Weg ist richtig.

(Toni Schuberl (GRÜNE): Ihr seid Versprechenbrecher!)

Es gibt schon jetzt viele Stellen der Besoldungsgruppe A 13 im Mittelschulbereich. – Auch bei Ihnen, Herr Schuberl; Sie müssen nicht bellen.

Fünfter Vizepräsident Markus Rinderspacher: Ihre Redezeit ist zu Ende. – Wir kommen zur Zwischenbemerkung des Herrn Abgeordneten Atzinger von der AfD-Fraktion.

Oskar Atzinger (AfD): Sic est, also: So ist es. Sie haben richtig verstanden. Ich habe gesagt, Kinder ohne oder mit nur geringen Deutschkenntnissen behindern den Lernerfolg der einheimischen Schüler. Das liegt an zwei Dingen: Zum einen richtet sich eine Elefantenherde immer nach dem langsamsten Tier, zum anderen werden durch die vielen Kinder, die kein Deutsch können, so viele Kapazitäten benötigt, dass diese Lehrer für deutsche Schüler nicht mehr zur Verfügung stehen.

(Unruhe)

Fünfter Vizepräsident Markus Rinderspacher: Herr Prof. Waschler, bitte sehr.

Prof. Dr. Gerhard Waschler (CSU): Verehrte Kolleginnen und Kollegen, wenn man ein Minimum an pädagogischem Sachverstand hat, dann weiß man, dass Kinder bzw. Schülerinnen und Schüler von anderen weit mehr lernen können – wenn man über den Tellerrand hinausblicken kann – als manche Politiker, die in einer Legislaturperiode hier im Bayerischen Landtag ein Menschenbild haben, das der Bayerische Landtag nicht verdient hat.

(Beifall bei der CSU und den FREIEN WÄHLERN)

Fünfter Vizepräsident Markus Rinderspacher: Vielen Dank, Herr Kollege Prof. Waschler. – Nächste Rednerin ist Frau Staatssekretärin Frau Anna Stolz für die Bayerische Staatsregierung.

Staatssekretärin Anna Stolz (Unterricht und Kultus): Sehr geehrter Herr Präsident, liebe Kolleginnen und Kollegen! Zunächst einmal können wir nach der Debatte Folgendes festhalten: Egal welche Partei und egal welcher Verband – bei der Bildung sind wir uns zunächst einmal insoweit alle darüber einig, dass wir gar nicht genug in die Ausbildung der jungen Menschen im Freistaat investieren können. Mit dem neuen Einzelplan 05 machen wir genau das. Es gibt 14,8 Milliarden Euro; eingangs wurde gesagt, dass das 400 Millionen Euro mehr als im Vorjahr sind. Das ist ein gewaltiger Einzelhaushalt. Das ist ein großes Stück Zukunftskraft, das wir hier schaffen. Deshalb an dieser Stelle erst einmal ein Dankeschön an die Kolleginnen und Kollegen des Haushaltsausschusses, des Bildungsausschusses, aber auch an unseren Ministerpräsidenten Dr. Markus Söder und an den Finanzminister für die kraftvolle Unterstützung.

(Beifall bei den FREIEN WÄHLERN und der CSU)

Bildungsinvestitionen sind immer auch Zukunftsinvestitionen. Der Kollege Gotthardt hat es schon gesagt: In einem rohstoffarmen Land wie unserem müssen wir auf unsere jungen Menschen setzen. Das tun wir auch. Wir müssen sie bestmöglich unterstützen und sie individuell in ihren Talenten fördern. Bildung garantiert

immer auch Fortschritt, Wirtschaftskraft und Wohlstand. Mit dem Haushalt 2023 führen wir diesen Kurs ganz konsequent fort. Wir setzen ein klares Zeichen für die hohe Qualität des bayerischen Schulwesens und – das ist mir ganz besonders wichtig – auch für die Wertschätzung unserer Schulleitungen und Lehrkräfte.

(Beifall bei den FREIEN WÄHLERN und der CSU)

Gute Bildung steht und fällt mit einem guten Lehrer bzw. einer guten Lehrerin. Soweit sind wir uns alle einig. Wir schaffen zum Schuljahr 2023/24 nochmals 1.152 neue Lehrerstellen. Auch das sei mal gesagt: In Summe sind es dann in dieser Legislatur 5.782 neue Lehrerplanstellen.

(Beifall bei den FREIEN WÄHLERN und der CSU)

Damit haben wir nicht nur Wort gehalten, meine Damen und Herren, sondern wir haben unser Ziel sogar übertroffen! Im Koalitionsvertrag stehen 5.000 neue Lehrerstellen. Das sind 15 % mehr als im Koalitionsvertrag vereinbart. Das soll uns erst mal einer nachmachen!

(Beifall bei den FREIEN WÄHLERN und der CSU – Dr. Fabian Mehring (FREIE WÄHLER): Bravo!)

Es gab im Freistaat noch nie so viele Lehrkräfte wie heute. Ich sage noch mal: Köpfe, falls wieder die Nachfrage kommt. Köpfe! Wir haben bereits jetzt 100.000 unbefristet beim Freistaat beschäftigte Lehrkräfte.

Und – das möchte ich betonen – wir haben einen weiteren Erfolg zu verbuchen: Das ist A 13 für alle Grund- und Mittelschullehrkräfte. Wir kämpfen schon lange dafür. Noch in diesem Schuljahr werden auch Taten folgen. Wir haben jetzt Stellenhebungen in Höhe von 17 Millionen Euro vorgesehen. Wer da jetzt wieder sagt: Das ist nicht genug, das geht alles zu langsam, dem empfehle ich, die neue Ausgabe des Magazins des BLLV zu lesen. Selbst der BLLV lobt uns für diesen Haushaltsentwurf. Wir stimmen aktuell das weitere Vorgehen im Kabinett intensiv ab. Machen Sie sich da also keine Sorgen: Die Bayerische Staatsregierung wird wie immer liefern.

(Beifall bei den FREIEN WÄHLERN und der CSU – Tobias Gotthardt (FREIE WÄHLER): Bravo!)

Wir lassen beim Personal nicht locker. Für das nächste Schuljahr machen wir einen kräftigen Aufschlag mit insgesamt 1.602 Stellen. Dazu gehören die eben genannten 1.152 Lehrerstellen, aber eben auch – das finde ich sehr beachtlich – 400 zusätzliche Stellen für Verwaltungskräfte. 400 Stellen! Das ist eine deutliche Steigerung im Vergleich zu den Vorjahren. Wir hatten noch nie so viele Verwaltungsangestellte wie jetzt. Und das ist gut so. Denn die Verwaltungsangestellten, sage ich immer, sind die guten Seelen an unseren Schulen im Freistaat, die eine hervorragende Arbeit leisten und die unsere Lehrkräfte, unsere Schulleitungen entlasten. Das brauchen wir ganz dringend. Deswegen danke für diesen kräftigen Aufschlag.

(Beifall bei den FREIEN WÄHLERN und der CSU – Tobias Gotthardt (FREIE WÄHLER): Bravo!)

Gleichzeitig schaffen wir – wir haben es schon gehört – noch mehr Stellen für Schulassistenzen, für Differenzierungskräfte und für Drittkräfte. Wir sprechen also nicht nur von Entlastung unseres Stammpersonals, sondern wir entlasten tatsächlich. Erstmals stehen 21 Millionen Euro für 300 neue Schulassistenzen bereit. Wir legen noch 1 Million Euro drauf für unsere Differenzierungskräfte an den Förder-schulen. So geht Chancengleichheit. So geht Bildungsgerechtigkeit. Daher an die-

ser Stelle auch mal mein Dank an unsere bayerischen Lehrerinnen und Lehrer für ihre großartige Arbeit, dafür, dass sie unsere Schülerinnen und Schüler so hervorragend individuell fördern.

(Beifall bei den FREIEN WÄHLERN und der CSU)

Aber wir alle wissen – das gehört zur Ehrlichkeit dazu –, dass die Aufgaben an den Schulen nicht weniger werden. Die Aufgaben nehmen zu. Bei der Integration sind unsere Schulen ganz besonders gefordert, nicht zuletzt seit dem schrecklichen Krieg in der Ukraine. Aber auch hier stellen wir jetzt über 15 Millionen Euro für Drittkräfte bereit, um geflüchteten Kindern und Jugendlichen aus der Ukraine, aber natürlich auch aus anderen Ländern so schnell wie möglich Deutsch beizubringen.

(Beifall bei den FREIEN WÄHLERN und der CSU)

Liebe Kolleginnen und Kollegen, Bayerns Schullandschaft ist unglaublich vielfältig. Das macht sie aus. Darauf sind wir auch stolz. Das liegt nicht zuletzt an unseren Privatschulen. Die Privatschulen bereichern die Schullandschaft im Freistaat. Sie leisten eine hervorragende Bildungsarbeit. Deswegen unterstützen wir unsere Privatschulen im Freistaat kräftig. Die Zahl ist schon genannt worden. Insgesamt sind im Haushalt 2023 rund zwei Milliarden Euro für die Privatschulen vorgesehen. Zwei Milliarden Euro sind auch hier mehr als je zuvor, meine Damen und Herren! Im Haushalt haben wir zahlreiche Verbesserungen für die Privatschulen im Bereich Personalbetriebskosten und auch im Bereich des Schulbaus. Der Haushaltsplan spricht da eine ganz klare Sprache, und er gibt ein ganz klares Zeichen: Wir schätzen die Arbeit unserer Privatschulen, und das zeigen wir. Wir haben noch nie so viel für unsere Privatschulen getan wie in der letzten Zeit, und das ist gut so.

(Beifall bei den FREIEN WÄHLERN und der CSU)

Ob Privatschulen oder unsere staatlichen Schulen: Was die digitale Bildung angeht – dazu ist heute schon viel gesagt worden –, haben wir in den letzten Jahren einen Quantensprung hingelegt. Wir haben mit zwei Milliarden Euro Riesensummen investiert. Richtig ist: gemeinsam mit dem Bund. Auch das möchte ich sagen. Wir haben aber auch sehr viel erreicht. Noch in diesem Schuljahr bekommt jede Lehrkraft ihr eigenes Endgerät. Wir haben die Zahl der Schülerleihgeräte mehr als versechsfacht. Das ist ein immenser Fortschritt im Vergleich zu den Vorjahren. Bei uns gibt es aber keinen Stillstand. Wir entwickeln das digitale Lehren und Lernen ständig weiter. Eigens dafür haben wir ein neues Pilotprojekt ins Leben gerufen, die "Digitale Schule der Zukunft", wo es maßgeblich darum geht, die Schülerinnen und Schüler eins zu eins mit digitalen Endgeräten auszustatten.

Lieber Kollege Bergmüller, wenn behauptet wird, dass die Schulen bei der Digitalisierung schlecht aufgestellt sind, dann sind das vielleicht Einzelfälle. Die können Sie mir auch gerne mal zurufen.

(Zuruf des Abgeordneten Franz Bergmüller (AfD))

– Wenn Sie da den Kopf schütteln, dann muss ich das vehement zurückweisen.

(Beifall bei den FREIEN WÄHLERN und der CSU)

Ist Ihnen bewusst, dass wir im Freistaat Bayern 70.000 digitale Klassenzimmer haben? 70.000 digitale Klassenzimmer! 50.000 waren im Koalitionsvertrag vereinbart. Auch hier haben wir uns übertroffen.

(Zuruf des Abgeordneten Franz Bergmüller (AfD))

90 % der Klassenzimmer sind digital aufgestellt. Einzelfälle können Sie mir gerne zurufen. Aber ich weise vehement zurück, dass wir da schlecht aufgestellt sind. Das Gegenteil ist der Fall!

(Beifall bei den FREIEN WÄHLERN und der CSU – Tobias Gotthardt (FREIE WÄHLER): Bravo!)

Gleichzeitig investieren wir in die Hard- und Software unserer Schulen. 70 Millionen Euro sind hier vorgesehen, knapp 50 Millionen Euro für die "BayernCloud Schule". Damit schaffen wir noch mehr Nutzerfreundlichkeit für die Schulfamilie in Gänze, für die Lehrkräfte, Verwaltungsangestellte, für die Schülerinnen und Schüler, die jetzt mit einer einzigen Kennung zentral und schnell auf alle Angebote zugreifen können, und das – das ist das Entscheidende – bei einem hohen Datenschutzniveau. Darauf kommt es ja an. Unsere Schulen brauchen einen hohen Schutzstandard.

(Beifall bei den FREIEN WÄHLERN und der CSU)

Weitere 20 Millionen Euro sind vorgesehen für die IT-Administration, für unsere Schulaufwandsträger. Denn gerade beim Support – das will ich unterstreichen – dürfen wir nicht sparen, damit sich unsere Lehrkräfte auf ihre Kernaufgabe konzentrieren können und wir unsere Lehrkräfte weiter entlasten.

(Beifall bei den FREIEN WÄHLERN und der CSU)

Geschätzter Herr Kollege Fischbach, Sie haben hier die Zahl "8 %" genannt. Nur 8 % der Gelder seien bei der Systemadministration abgerufen. Da muss ich sagen: Wenn Sie Zahlen vom Dezember benutzen, dann ist das jetzt, Ende März, etwas schlecht.

(Zuruf des Abgeordneten Matthias Fischbach (FDP))

Die Mittel sind jetzt weitgehend abgerufen. Zahlen vom Dezember zu benutzen ist dann doch etwas schwach.

(Beifall bei den FREIEN WÄHLERN und der CSU – Matthias Fischbach (FDP): Woher sind denn Ihre Zahlen?)

Liebe Kolleginnen und Kollegen, so wichtig die digitale Bildung heutzutage für die Anforderungen im Beruf, in der Schule, im Leben, im Alltag auch ist – zu guter Bildung gehört immer ein enger Praxisbezug. Deswegen setzen wir seit vielen Jahren auf unsere Alltagskompetenzen und unterstützen die entsprechenden "Projektwochen Alltagskompetenzen" in diesem Haushalt wieder mit 5,4 Millionen Euro.

(Beifall bei den FREIEN WÄHLERN und der CSU)

Grundsätzlich gilt ja: Alltagswissen und lebenslanges Lernen sind unabdingbar geworden. Deshalb unterstützen wir die Erwachsenenbildung ganz gezielt mit über 44 Millionen Euro. Im Vergleich zum Jahr 2019 sind das 20 Millionen Euro mehr. Ich bin sehr froh, dass wir das im Landtag fraktionsübergreifend beschließen konnten. Ich möchte mich bei Ihnen allen ganz herzlich dafür bedanken, dass wir hier an einem Strang gezogen haben.

(Beifall bei den FREIEN WÄHLERN, der CSU und den GRÜNEN)

Die Erwachsenenbildung und unsere Initiativen zu den Alltagskompetenzen zeigen, dass wir auf Praxisbezug und lebenslanges Lernen setzen. Für uns sind berufliche und akademische Bildung absolut gleichwertig. Ich kann das nicht oft genug sagen. Wir setzen auf Master und Meister, weil wir wissen, dass unsere Be-

triebe gut ausgebildete Fachkräfte brauchen. Wir erhöhen deshalb den Meisterbonus massiv von 20,5 Millionen Euro auf 30 Millionen Euro. Das ist ein wahnsinniger Erfolg, der heute noch nicht erwähnt wurde. Ich bin mir sicher, dass wir so die Meisterausbildung noch attraktiver machen und noch mehr Fachkräfte gewinnen werden. Vor allem zeigen wir einmal mehr: Wir halten etwas auf unser bayerisches Handwerk.

(Beifall bei den FREIEN WÄHLERN und der CSU)

Zur Weiterbildung und zum lebenslangen Lernen gehören natürlich auch unsere außerschulischen Lernorte. Die bayerischen Gedenkstätten sind solche außerschulischen Lernorte. In Zeiten, in denen wir mit Schrecken feststellen, dass der Antisemitismus wieder zunimmt, sind diese Gedenkstätten im Freistaat unverzichtbar geworden. Sie leisten einen ganz wertvollen Beitrag zur Demokratieerziehung und zur Wertebildung in unserem Land. Daher haben wir die Zuschüsse für die Stiftung Bayerische Gedenkstätten um 3,1 Millionen Euro auf 12,4 Millionen Euro erhöht, ein klares Signal für unsere Demokratie und für starke Werte im Freistaat Bayern.

(Beifall bei den FREIEN WÄHLERN und der CSU)

Liebe Kolleginnen und Kollegen, Bayern ist Bildungsland Nummer eins. Mit dem Haushalt bauen wir diesen Anspruch weiter aus. Wir haben unsere Hausaufgaben gemacht. Wir setzen massiv auf Personal und investieren jeden dritten Euro in Bildung und damit in die Zukunft unserer jungen Menschen. Deshalb bitte ich Sie, diesen Haushaltsentwurf zu unterstützen.

(Anhaltender Beifall bei den FREIEN WÄHLERN und der CSU)

Fünfter Vizepräsident Markus Rinderspacher: Vielen Dank, Frau Staatssekretärin. – Es liegen drei Meldungen zu Zwischenbemerkungen vor. Die erste kommt von Herrn Kollegen Max Deisenhofer vom BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN.

Maximilian Deisenhofer (GRÜNE): Sehr geehrte Frau Staatssekretärin, ich hoffe, der Kultusminister wird nicht neidisch. So viel Applaus hat er in diesem Hause noch nie bekommen. – Ich habe zwei Rückfragen zur digitalen Schule. Sie haben die 70.000 digitalen Klassenzimmer genannt, die vor allem über einen Beamer, eine Dokumentenkammer oder einen Laptop verfügen sollen. Wie viel Prozent unserer Klassenzimmer haben wir denn abgedeckt, wenn jetzt 70.000 Klassenzimmer entsprechend ausgestattet sind?

Eine zweite Frage: Sie haben gesagt, dass der Abruf von 8 % bei der IT-Betreuung, den Herr Kollege Fischbach genannt hat, nicht mehr aktuell sei, weil die Zahlen vom Dezember stammten. Wie hoch ist denn der Abruf Stand heute, Stand März 2023? Vertreter der Kommunen haben mir gesagt, dass sie sich schwertäten, die Mittel abzurufen. Ich weiß nicht, ob die genannten 8 % noch zutreffend sind. Ich kann mir aber auch nicht vorstellen, dass sie im Moment vollständig abgerufen werden.

Staatssekretärin Anna Stolz (Unterricht und Kultus): Ganz herzlichen Dank, Herr Kollege Deisenhofer. Zur Frage Nummer eins habe ich bereits gesagt: Wir haben mit über 70.000 Klassenzimmern 90 % aller Klassenzimmer digital ausgestattet. Die von Herrn Kollegen Fischbach genannte Zahl von 8 % habe ich zurückgewiesen; denn das ist der Stand vom Dezember. Die Anträge sind zum überwiegenden Teil bereits gestellt, aber natürlich sind noch nicht alle bewilligt und ausbezahlt. Ich kann Ihnen die genauen Zahlen gerne nachliefern. Ich führe viele Gespräche mit Bürgermeistern und Vertretern der Kommunen. Wir haben am Anfang viele Fördergelder ausgereicht. Für die Kommunen war es sicherlich viel Arbeit, diese Förder-

gelder abzurufen. Die Kommunen haben da aber tatkräftig angepackt. Herr Deisenhofer, die ganz konkreten Zahlen liefere ich Ihnen gerne nach.

(Beifall bei den FREIEN WÄHLERN und der CSU)

Fünfter Vizepräsident Markus Rinderspacher: Die nächste Zwischenbemerkung kommt von Herrn Abgeordneten Bergmüller von der AfD-Fraktion.

Franz Bergmüller (AfD): Sehr geehrte Frau Staatssekretärin Stolz, worauf gründet Ihre Annahme, dass die Digitalisierung so gut funktioniert hat? Wenn das so wäre, warum haben dann die Grundschülerinnen und Grundschüler in der 3. und 4. Klasse Lernlücken von bis zu einem halben Jahr? – Deshalb, weil sie im Homeoffice nicht so gut unterrichtet werden konnten, da das nicht funktioniert hat.

Staatssekretärin Anna Stolz (Unterricht und Kultus): Sie haben scheinbar nicht verstanden, wovon ich spreche.

(Beifall bei den FREIEN WÄHLERN und der CSU)

Ich spreche von der Digitalisierung an unseren Schulen. Ich sage es noch einmal: Unsere Schulen sind mit WLAN ausgestattet. Wir haben 70.000 digitale Klassenzimmer. Wir haben die Zahl der Schülerleihgeräte versechsfacht. Die Lehrkräfte sind entsprechend ausgestattet. Wir verwenden die Geräte auch für die pädagogische Arbeit.

(Andreas Winhart (AfD): Sie sollten die Frage beantworten!)

Sie sprechen von dem Stand des Jahres 2020. Wir befinden uns jetzt im Jahr 2023. Deshalb: Guten Morgen! Wir haben uns in den letzten drei Jahren weiterentwickelt! Das ist gut so!

(Beifall bei den FREIEN WÄHLERN und der CSU – Franz Bergmüller (AfD): Das ist eine aktuelle Studie!)

Fünfter Vizepräsident Markus Rinderspacher: Die nächste Zwischenbemerkung kommt von Herrn Kollegen Matthias Fischbach von der FDP.

Matthias Fischbach (FDP): Sehr geehrte Frau Staatssekretärin, ich finde es spannend, dass Sie sagen, drei Monate alte Zahlen seien völlig von gestern. Ich habe diese Zahlen im Dezember angefragt, als die offiziellen Zahlen des Bundes noch nicht da waren. Ich habe da Zahlen vom Juni 2022 bekommen, also Zahlen, die ein halbes Jahr vorher aktuell waren. So wird das Parlament bedient. Verwendet das Parlament aber Zahlen des Bundes, dann sagen Sie, diese wären nicht aktuell. Das ist vor dem Hintergrund, dass diese Richtlinie seit August 2021 besteht, bezeichnend. 1,5 Jahre später liegen wir bei 8 % und streiten uns hier im Plenum ernsthaft darüber, ob es jetzt schon 9 oder 10 % sein könnten.

Meine Damen und Herren, ich muss sagen: Wir sind bei diesem Thema deutlich hinten dran. Das war offensichtlich ein Rohrkrepieler. Es geht ja nicht nur um das Bundesprogramm; es wurden auch noch 80 Millionen Euro bayerischer Landesmittel draufgelegt, die zu einer noch geringeren Quote abgerufen worden sind. Können Sie uns belehren, ob zumindest von diesen Landesmitteln inzwischen über 8 % abgerufen worden sind?

(Beifall bei der FDP)

Staatssekretärin Anna Stolz (Unterricht und Kultus): Lieber Herr Kollege Fischbach, Sie scheinen das System nicht ganz verstanden zu haben.

(Beifall bei den FREIEN WÄHLERN und der CSU)

Wir haben für die Systemadministration bis Ende 2024 78 Millionen Euro des Landes und 78 Millionen Euro des Bundes eingestellt. Diese Mittel werden natürlich in jedem Haushaltsjahr abgerufen; sie werden nicht alle auf einmal abgerufen. Wir haben außerdem bei diesem Thema nachgelegt. Von einem "Rohrkrepierer" möchte ich deshalb überhaupt nicht sprechen. Das weise ich aufs Schärfste zurück!

Wir haben gestern im Kabinett beschlossen, diese hälftige Kostenbeteiligung bei der Systemadministration weiterzuführen. Wir haben einen jahrzehntealten Streit zur Entlastung unserer Schulen gelöst. Ich möchte, dass das einmal zur Kenntnis genommen wird.

(Beifall bei den FREIEN WÄHLERN und der CSU – Dr. Simone Strohmayr (SPD): Reichlich spät!)

Fünfter Vizepräsident Markus Rinderspacher: Vielen Dank, Frau Staatssekretärin Stolz. – Es liegen keine weiteren Wortmeldungen mehr vor. Die Aussprache ist geschlossen. Wir kommen zur Abstimmung. Der Abstimmung liegen der Entwurf des Haushaltsplans 2023, Einzelplan 05, die Änderungsanträge auf den Drucksachen 18/26540 mit 18/26616, 18/26889, 18/27817, 18/27979 und 18/28000 sowie die Beschlussempfehlungen mit Bericht des federführenden Ausschusses für Staatshaushalt und Finanzfragen auf Drucksache 18/27950 zugrunde.

Zuerst kommen wir zur namentlichen Abstimmung über den Änderungsantrag der Fraktion des BÜNDNISSES 90/DIE GRÜNEN auf Drucksache 18/26573 betreffend "Einstieg in die Besoldung nach BesGr. A 13 für alle Grundschul- und Mittelschullehrkräfte". Der federführende Ausschuss für Staatshaushalt und Finanzfragen empfiehlt diesen Antrag zur Ablehnung. Die Abstimmung wird elektronisch durchgeführt. Verwenden Sie hierfür bitte Ihr Abstimmungsgerät. Die Abstimmungszeit beträgt drei Minuten. Die Abstimmung ist nun freigegeben.

(Namentliche Abstimmung von 16:39 bis 16:42 Uhr)

Haben alle Abgeordneten ihre Stimme abgegeben? – Das scheint der Fall zu sein. Dann schließe ich die Abstimmung. Das Ergebnis wird außerhalb des Plenarsaals digital ermittelt.

Wir kommen am besten gleich zum Änderungsantrag der AfD-Fraktion, über den wir in einfacher Form abstimmen werden. Es geht um den Antrag der AfD-Fraktion betreffend "Zuwanderungs- und Integrationsfonds III – Entgelte zur Beschulung und Sprachförderung von Flüchtlingen und Migranten sowie zur Unterstützung der Elternarbeit durch Fremdsprachenbegleiter" auf Drucksache 18/26583. Der federführende Ausschuss für Staatshaushalt und Finanzfragen empfiehlt den Änderungsantrag der AfD-Fraktion zur Ablehnung.

Wer entgegen dem Ausschussvotum dem Änderungsantrag der AfD-Fraktion zustimmen möchte, den bitte ich um das Handzeichen. – Das ist die AfD-Fraktion. Gegenstimmen! – Das sind die Fraktionen der CSU, vom BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN, der FREIEN WÄHLER, der SPD und der FDP sowie die fraktionslosen Abgeordneten Klinge, Plenk und Busch. Enthaltungen? – Keine. Damit ist dieser Änderungsantrag abgelehnt.

Jetzt warten wir noch auf das Ergebnis der vorher durchgeführten namentlichen Abstimmung. Es kann sich nur noch um wenige Augenblicke handeln. – Ich gebe nun das Ergebnis der namentlichen Abstimmung zum Änderungsantrag der Fraktion BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN betreffend "Einstieg in die Besoldung nach BesGr.

A 13 für alle Grundschul- und Mittelschullehrkräfte" auf Drucksache 18/26573 bekannt. Mit Ja haben 59 gestimmt. Mit Nein haben 97 gestimmt. Stimmenthaltungen: 2. Damit ist der Änderungsantrag abgelehnt.

(Abstimmungsliste siehe Anlage 12)

Wir kommen nun zur Abstimmung über den Einzelplan 05 selbst. Der Einzelplan wird vom Ausschuss für Staatshaushalt und Finanzfragen mit den in der Beschlussempfehlung mit Bericht auf Drucksache 18/27950 genannten Änderungen zur Annahme empfohlen.

Wer dem Einzelplan 05 mit den vom federführenden Ausschuss für Staatshaushalt und Finanzfragen vorgeschlagenen Änderungen seine Zustimmung geben will, den bitte ich, sich vom Platz zu erheben. – Das sind die Fraktionen der CSU und der FREIEN WÄHLER. Gegenstimmen! – Das sind die Fraktionen von BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN, der AfD, der SPD und der FDP sowie die fraktionslosen Abgeordneten Klingens, Plenk und Busch. Stimmenthaltungen? – Keine. Damit ist der Einzelplan 05 mit den vom Ausschuss für Staatshaushalt und Finanzfragen vorgeschlagenen Änderungen angenommen.

Gemäß § 126 Absatz 6 der Geschäftsordnung gelten zugleich die vom Ausschuss für Staatshaushalt und Finanzfragen zur Ablehnung vorgeschlagenen Änderungsanträge, über die nicht einzeln abgestimmt wurde, als erledigt. Eine Liste dieser Änderungsanträge kann über Plenum Online eingesehen werden.

(Siehe Anlage 13)

Außerdem schlägt der Ausschuss für Staatshaushalt und Finanzfragen noch folgende Beschlussfassung vor:

Das Staatsministerium der Finanzen und für Heimat wird ermächtigt, die aufgrund der in den parlamentarischen Beratungen vorgenommenen Änderungen erforderlichen Berichtigungen in den Erläuterungen, der Übersicht über die Verpflichtungsermächtigungen und den sonstigen Anlagen beim endgültigen Ausdruck des Haushalts 2023 vorzunehmen.

Wer dem zustimmen möchte, den bitte ich um das Handzeichen. – Das sind die Fraktionen der CSU, von BÜNDNIS/90 DIE GRÜNEN, der FREIEN WÄHLER, der AfD, der SPD und der FDP sowie die fraktionslosen Abgeordneten Bayerbach, Klingens, Plenk und Busch. Gegenstimmen? – Keine. Stimmenthaltungen? – Keine. Damit ist das so beschlossen.

Unter Bezugnahme auf die Beschlussempfehlung mit Bericht des federführenden Ausschusses für Staatshaushalt und Finanzfragen auf Drucksache 18/27950 weise ich darauf hin, dass die Änderungsanträge auf den Drucksachen 18/26598 bis 18/26616, 18/26889, 18/27817 und 18/27979 ihre Erledigung gefunden haben.

Die Beratung des Einzelplans 05 ist abgeschlossen.

Ich rufe den **Tagesordnungspunkt 12** auf:

Haushaltsplan 2023
Einzelplan 15

**für den Geschäftsbereich des Bayerischen Staatsministeriums für
Wissenschaft und Kunst**

hierzu:

Interfraktionelle Änderungsanträge von Abgeordneten der CSU-Fraktion und der Fraktion FREIE WÄHLER (Drsn. 18/27334 mit 18/27370, 18/27463 mit 18/27465, 18/27471, 18/27488 und 18/28108)
Interfraktionelle Änderungsanträge der Fraktion FREIE WÄHLER und von Abgeordneten der CSU-Fraktion (Drsn. 18/27318, 18/27320 mit 18/27333)
Änderungsanträge der Fraktion BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN (Drsn. 18/27265 mit 18/27301)
Änderungsanträge der AfD-Fraktion (Drsn. 18/27371 mit 18/27378, 18/27380 mit 18/27400)
Änderungsanträge der SPD-Fraktion (Drsn. 18/27302 mit 18/27304, 18/27306 mit 18/27316)
Interfraktioneller Änderungsantrag der SPD-Fraktion, der FDP-Fraktion und der Fraktion BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN (Drs. 18/27317)
Interfraktioneller Änderungsantrag der SPD-Fraktion, der Fraktion BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN und der FDP-Fraktion (Drs. 18/27305)
Änderungsanträge der FDP-Fraktion (Drsn. 18/27254 mit 18/27264)

Auch für diesen Einzelplan beträgt die Gesamtredezeit nach der Festlegung im Ältestenrat 45 Minuten. Es gelten die bekannten Redezeiten.

Bevor ich die Aussprache eröffne, weise ich darauf hin, dass die Fraktionen SPD, BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN und FDP zu ihrem interfraktionellen Änderungsantrag auf Drucksache 18/27305 namentliche Abstimmung und die AfD-Fraktion einfache Abstimmung zu ihren beiden Anträgen auf Drucksache 18/27387 und 18/27388 beantragt haben.

Ich eröffne die Aussprache. Der erste Redner ist der Kollege Johannes Hintersberger für die CSU-Fraktion.

Johannes Hintersberger (CSU): Sehr geehrter Herr Vizepräsident, liebe Kolleginnen und Kollegen! Meine Damen und Herren, die Ausführungen der Staatssekretärin und der Vertreter der Regierungsfractionen zum Einzelplan 05 darf ich für den Einzelplan 15 im Bereich des Staatsministeriums für Wissenschaft und Kunst aufgreifen.

Meine Damen und Herren, in der Tat: Diese beiden Bildungseinzelpläne sind die Einzelpläne, die den Rohstoff Geist, wie es richtig gesagt wurde, besonders betonen, besonders befördern und damit auch unserer Zukunft zugrunde liegen. Wenn wir sie hier zusammenfassen, dann stellen wir fest, dass wir jeden dritten Euro dieses Haushaltes für Bildung investieren. Liebe Kolleginnen und Kollegen, dies ist auch gut so.

(Beifall bei der CSU sowie Abgeordneten der FREIEN WÄHLER)

Bayern war, ist und bleibt das Bildungsland Nummer eins in der Bundesrepublik.

(Beifall bei der CSU sowie Abgeordneten der FREIEN WÄHLER)

Wir lassen dran auch nicht rütteln und müssen auch von unserer Seite alles tun, um diese gute Situation weiterzuentwickeln.

Was sind die drei besonderen Botschaften oder Aufgaben dieses großen Haushalts? – Für unsere Kinder bestmögliche Bildung und bestmögliche Berufschancen

zu schaffen. Ich zitiere Barbara Stamm, die immer wieder deutlich gemacht hat – und da hat sie recht: Eine gute Bildungspolitik ist die beste Sozialpolitik. – Dies ist auch ein wichtiger Grund für die Bedeutung dieses großen Bildungshaushaltes.

Ein weiterer Punkt sind beste Forschung und Entwicklung für unsere Innovationen, beste echte Exzellenzforschung besonders auch dafür, was die Gesundheit, Health Care und Medizin anbelangt, aber auch im Bereich Klima- und Umwelttechnologie, allerdings auf Grundlage der Technologieoffenheit. Auch dies ist in der Diskussion immer wieder deutlich geworden. Wir unterscheiden uns da auch von manchen Oppositionsparteien.

Liebe Kolleginnen und Kollegen, eine dritte Botschaft ist die Wettbewerbsfähigkeit unserer Betriebe am Standort Bayern, um damit natürlich auch die Grundlagen für Wohlstand weiter zu stabilisieren.

Diese drei Eckpunkte sind in diesem Einzelplan 15 mit 8,7 Milliarden – ein Plus von über 300 Millionen – zugrunde gelegt.

Lieber Kollege Hartmann – er ist jetzt leider nicht da –, Sie haben in der grundsätzlichen Auseinandersetzung gestern gesagt, die Sacharbeit habe in der Staatsregierung keine Bedeutung. Es muss Ihr Geheimnis bleiben, wie Sie zu dieser Aussage kommen.

(Prof. Dr. Winfried Bausback (CSU): Hört, hört!)

Es ist auch kein Sammelsurium – so wurde es oft in der Ausschlussdiskussion gesagt –, das bei diesen 8,7 Milliarden zugrunde gelegt wird. Nein, wir haben den rechtlichen und organisatorischen Rahmen – seit 20 Jahren nicht mehr in dieser grundlegenden Art einer Reform unterzogen – ganz bewusst entschieden und in diesem drei Kernbereichen klargemacht: den Bereich des Bayerischen Hochschulinnovationsgesetzes, des Bayerischen Uniklinikgesetzes und des Rahmenvertrages mit 39 bayerischen Hochschulen.

Von daher sind der rechtliche und organisatorische Rahmen sowie die politische Zielsetzung mit den Möglichkeiten kongruent, die uns der Haushalt mit 8,7 Milliarden bietet. Dies ist eine planungssichere, transparente und zukunftsgerichtete Politik, liebe Kolleginnen und Kollegen.

(Beifall bei der CSU und den FREIEN WÄHLERN)

Ich bedanke mich hier ausdrücklich beim Vorsitzenden des Wissenschaftsausschusses, bei dem Kollegen Robert Brannekämper, und bei seinem Team, bei seinen Kollegen. Ich bedanke mich auch beim Kollegen Bernhard Pohl. Hier wird auch eines deutlich, und ich möchte das anregen: Die Zusammenarbeit und das Ineinandergreifen der Fachausschüsse – des Haushaltsausschusses und der jeweiligen Berichterstatter – sind eine sehr wertvolle Arbeit mit Mehrwert für die Sache selber. Von daher den Kolleginnen und Kollegen herzlichen Dank! Herzlichen Dank natürlich unserem Staatsminister, lieber Markus Blume, und auch deinem gesamten Team vor allem für diesen Rechtsrahmen, der unseren Universitäten, unseren Hochschulen draußen vor Ort die rechtliche Grundlage gibt. Liebe Kolleginnen und Kollegen, das ist in einem Rechtsstaat so eine wichtige Basis, die auch – ich komme noch darauf – nicht nur für heute und morgen anhält.

Ich sehe zum Beispiel den Bereich der Rahmenvereinbarungen an, die mit all den Konsequenzen über fünf Jahre dauern. Dies ist schon eine gute mittel- und langfristige angelegte Planungssicherheit. Das ist eigentlich mit das Wichtigste, was wir unseren Einrichtungen heute – in dem Fall: unseren Hochschulen und den Menschen, die hier Verantwortung tragen – geben können.

Liebe Kolleginnen und Kollegen, ich bedanke mich außer beim Minister hier auch namentlich beim führenden Mitarbeiter Dr. Mihatsch, beim Kollegen Dr. Kränzle als Landtagsbeauftragten und beim für den Haushalt zuständigen Dr. Simon für die ausgesprochen gute, transparente und sehr vertrauensvolle Zusammenarbeit.

Ich möchte kurz sechs Punkte erwähnen, die auch Schwerpunkte inhaltlicher Art sind. Erstens, die Grundlage für diese Zukunftschancen. Liebe Kolleginnen und Kollegen, man kann stehen, wo man will: Es war der Ministerpräsident, der diese Hightech Agenda und die Hightech Agenda Plus – sozusagen als Basis – mit über 2.600 Stellen, mit über 2 Milliarden plus der Verstetigung dieser Mittel initiiert und mit der Zustimmung des Landtags geschaffen hat.

(Prof. Dr. Winfried Bausback (CSU): Hört, hört!)

Das ist ein Riesenwurf, der keinen Luftballon darstellt, der keine lockere, billige Wahlkampfmasche, sondern eine wichtige, zentrale Grundlage für die Zukunftsfähigkeit und die Zukunftschancen unseres Standorts Bayern ist!

(Beifall bei der CSU und den FREIEN WÄHLERN)

Die Hightech Agenda – ich habe es gesagt – wird mit 2 Milliarden und 2.600 Stellen aber auch konkret vor Ort umgesetzt. Als Augsburger darf ich sagen: Sie wird zum Beispiel mit den Hochschulen in Augsburg im KI-Bereich mit rund 100 Millionen, mit Anwendungsbezug und mit der klaren Aussage der Technologieoffenheit – unser Credo und unsere Überzeugung – umgesetzt.

Ein zweiter Punkt: Noch nie gab es in Bayern so viele Studierende. Über 404.000 Studentinnen und Studenten studieren in Bayern, studieren gern in Bayern. Bayern ist ihre Heimat.

Meine Damen und Herren, liebe Freunde, das ist doch – auch im Vergleich und in der Relation zu allen anderen Bundesländern – im Bereich der Einwohner das Beste, was wir sagen können. Ein Riesenpfund, dass Studierende nach Bayern kommen, in Bayern bleiben und in Bayern studieren! Für die Arbeit des Studentenwerkes wurden über 34 % draufgesattelt plus eineinhalb Millionen für die Durchführung der BAföG-Verordnungen. Dies ist wichtig. Ich denke, es ist auch ein wichtiger Punkt, für diese Zahl an Studierenden weiter gute Wohnmöglichkeiten zu schaffen. Dies ist unsere Aufgabe; hieran gilt es auch weiter voll zu arbeiten.

Ein dritter Punkt: die Wettbewerbsfähigkeit unseres Standortes. Auch Kollege Aiwanger hat heute Vormittag diese enge Verbundenheit deutlich gemacht. Wir gehen dorthin, wo die mittelständischen Betriebe sind. Wir gehen deshalb in die Regionen. Das ist eine wichtige Maßnahme, die sich mit der Festlegung und Festzurrung der Aufgabe von Technologietransfer im Hochschulinnovationsgesetz durchzieht. Dies heißt, wir gehen raus, zum Beispiel mit neuen Standorten, mit Hochschulen und Technischen Hochschulen in Dingolfing, Traunstein, Burghausen.

Nach über 30 TTZ, Technologietransferzentren, kommen noch weitere 15 dazu, um eben hier vor Ort mit den Unternehmen, den Betrieben, gerade auch mittelständischen Betrieben des Handwerks, dementsprechend diese enge Verzahnung nicht im elfenbeinernen Turm, sondern vor Ort in der Anwendung für die Wettbewerbsfähigkeit und für die Arbeitsplätze von morgen zu gewährleisten.

Ein vierter Punkt besteht, in der gebotenen Kürze, darin, die Investitionen zu stärken und planungssicher festzulegen. Auch hier gibt es eine Weichenstellung, die nach meinem Dafürhalten in der Öffentlichkeit, auch in den Medien, viel zu wenig gewichtet und berücksichtigt wurde. Laut Innovationsgesetz, Uniklinikgesetz, gibt

es die Möglichkeit, hier seriös und stabil eigene Gelder in eigener Bauherreneigenschaft dementsprechend auf dem Kapitalmarkt einzuwerben und einzusetzen. Diese subsidiäre Verantwortungseigenschaft vor Ort hier festzumachen ist wunderbar. Das ist eine echte Möglichkeit, hier dementsprechend auch zusätzlich Kapital für die notwendigen Baumaßnahmen zu erstellen.

Ein fünfter Schwerpunkt –

Fünfter Vizepräsident Markus Rinderspacher: Herr Hintersberger, vielen Dank, Ihre Redezeit ist jetzt zu Ende. Eine Zwischenfrage gibt es noch.

Johannes Hintersberger (CSU): – betrifft Gesundheit und Health Care. Auch hier bieten sich viele neue Möglichkeiten des Studiums. Genannt seien Hebammen und Pflegeeinrichtungen.

Ein sechster Punkt besteht in Kunst und Kultur. Auch hier haben wir zum Beispiel in der Freien Szene deutlich aufgesetzt.

Meine lieben Kolleginnen und Kollegen, ich bedanke mich – auch deswegen, weil es mein letzter Haushalt ist, den ich hier vortragen darf – insbesondere bei den Kollegen des Haushaltsausschusses, und hier besonders beim Kollegen Josef Zellmeier, bei meinen Fraktionskollegen, aber auch – für eine konstruktive sachliche Arbeit – bei meinem Mitberichterstatter, bei der Kollegin Fuchs und dem Kollegen Ritter.

(Beifall bei der CSU)

Fünfter Vizepräsident Markus Rinderspacher: Vielen Dank, Herr Hintersberger. – Bitte bleiben Sie noch am Mikrofon. Bei Ihrer letzten Haushaltsrede gibt es noch eine Zwischenbemerkung von Herrn Prof. Hahn von der AfD-Fraktion.

Prof. Dr. Ingo Hahn (AfD): Geschätzter Herr Kollege Hintersberger von der CSU, hier vorne sind wir, genau. Ich hätte eine Frage. Richtig ist natürlich, dass hier in Bayern viel Geld in die Hand genommen wurde. Sie haben es angesprochen. Das waren 8,7 Milliarden Euro. Das ist auch natürlich erst mal richtig so. Ich möchte das Defizit an den Schulen und gerade auch den Lehrermangel ansprechen. Wir wissen auch, dass zum Teil sehr viele Lehrer ausfallen und wir sehr diverse Klassen haben.

Das Problem besteht genau darin, dass die Lehreranwärter, die an den Universitäten und Hochschulen ausgebildet werden, anscheinend gar nicht ausreichend da sind, das heißt, dass es zwei Möglichkeiten gibt: Mit dem vielen Geld, das wir bezahlen, werden diese Lehrer entweder falsch ausgebildet – zumindest fehlen in vielen Fächern welche –, oder sie wandern aus Bayern ab, das heißt, wir bezahlen sie, und andere haben was davon. Wie stehen Sie zu diesem Problem, und wie könnte man trotz des vielen Geldes dieser Problematik Herr werden?

Johannes Hintersberger (CSU): Lieber Kollege! Wir sind nicht mehr beim Einzelplan 05, sondern beim Einzelplan 15;

(Beifall bei Abgeordneten der CSU)

ich habe aber vorher in aller Sachlichkeit gesagt, dass wir allein mit der HTA, der Hightech Agenda Bayern, 2.615 zusätzliche Planstellen in einer Verstetigung haben. Das spricht, glaube ich, für sich. Neue Programme und neue Planstellen sind ausgesprochen gut und zu befürworten, auch wenn Sie Bayern mit anderen Bundesländern hinsichtlich Lehrender an den Hochschulen in Relation setzen. Zusammen mit der klaren Maßgabe, bei diesem Vertrag mit den einzelnen Hochschulen Lehre als Grundaufgabe zu sehen und als solche abzurufen, sind das, denke

ich, wichtige Aspekte, die hier weiter diesen hohen Qualitätsstandard gewährleisten.

(Beifall bei Abgeordneten der CSU)

Fünfter Vizepräsident Markus Rinderspacher: Vielen Dank, Herr Kollege Hintersberger. – Als nächste Rednerin rufe ich Frau Susanne Kurz für die Fraktion BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN auf.

Susanne Kurz (GRÜNE): Lieber Herr Vizepräsident, verehrte Kolleginnen und Kollegen, lieber Herr Hintersberger! Die AfD ist möglicherweise ein bisschen verwirrt gewesen, weil sie im Einzelplan 15, in dem es um Studierende geht, über Bildung für Kinder gesprochen haben, wo es um Geld für Unis ging. Möglicherweise denkt man da ganz rechts außen nicht richtig mit.

(Zuruf: Zukunft der Kinder!)

– Dabei ging es um die Zukunft der Kinder. Immerhin kam dann noch in einem Halbsatz ganz am Schluss der große Schwerpunkt Kultur vor, der auch in diesem Einzelplan steckt und der hier in Bayern sogar verfassungsrechtlich niedergeschrieben ist. Wir leben hier in einem Kulturstaat und nicht in einem Hightech-Staat. Ihr Fokus wundert mich aber gar nicht. Wer Markus Söder kennt, weiß, dass er Weltklasseorchester mit Fußballvergleich zu entsprechenden Jubiläen gratuliert, und weiß, wie er es bei der Ralph-Siegel-Premiere manchmal bis zur Pause schafft und dass er sonst trotz Zusagen in der Kultur eher mit Abwesenheit, aber vor allem immer mit Denkpausen glänzt. Ich komme gleich noch zu den Baustellen im Haushalt, mit denen das zu tun hat.

(Zuruf des Abgeordneten Robert Brannekämper (CSU))

Sein Minister ist nämlich derjenige, der sich wünscht, dass dann andere zahlen sollen. Da wird es schwierig. Die Söder-CSU hat keine eigenen Visionen. Betont wurde: Für die Hochschulen gibt es Rahmenverträge. In der Kultur gibt es überhaupt keine Zielsetzungen, keine Leitplanken, geschweige denn Visionen, liebe Kolleginnen und Kollegen.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Wenn man dann keine eigene Vision hat, aber immer noch mehr – ich zitiere hier: – "privates Engagement und Unterstützung der Bürgerschaft" fordert, darf man sich nicht wundern, wenn dann irgendwann plötzlich die Legitimation und der breite Zuspruch dieser Bürgerschaft schwinden. Dann fragen sich immer mehr Menschen: Was hat denn das mit mir zu tun? Was ist denn los, wenn hier im Kulturstaat Bayern plötzlich alle lieber am Handy daddeln und irgendwelche Wurstfotos oder sowas posten? – Wir GRÜNE fordern, dass wir die Ergebnisse der Enquetekommission "Kultur in Deutschland" bei uns in Bayern auch umsetzen. Weg mit der Intransparenz, her mit Zielsetzungen oder Visionen, mehr Geld für Inhalte, weniger Geld für repräsentative Zwecke! Kulturpolitik ist auch in einem Wahljahr nicht da, wo man ein schöneres Foto machen kann.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Zu den Inhalten gehört auch, dass die Menschen mit Lust und Leichtigkeit kommen und die Inhalte sehen können. Wir brauchen ein Online-Ticketing-System für bayerische Museen. Wir brauchen starke Vermittlung und kulturelle Bildung. Wie wenige Stellen Sie für Outreach und staatliche Kultur zur Verfügung stellen, ist beschämend. Dass in der Landesstelle für die nichtstaatlichen Museen Daueraufgaben immer wieder als Projekte gelabelt werden, ist schlicht skandalös.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Ein Skandal ist auch die Ignoranz der eigenen Klimaziele. Natürlich muss da die Kultur auch einen Beitrag leisten. Die will das auch; dann kommen aber Sie daher und sagen: Zahlen sollen es bitte die anderen. Transformationsmanagement und Anreize für sozialökologischen Umbau werden verneint. Bei der Unterstützung von Zertifizierung fehlt alles. There is no music on a dead planet, und auch Schuhplatteln geht auf einem toten Planeten leider nicht mehr.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Wenig nachhaltig ist auch der beständige Riesensanierungsstau in Kultur-, Hochschul- und Universitätsbauten. Den können Sie nicht schönreden. Teils regnet es durch Dächer, und der Beton fällt einem auf die Füße. Der Haushalt zeigt: Für die Dramatik der aktuellen Situation fehlt Ihnen seit Jahren jegliches Verständnis. Die Kostenschätzungen lagen schon vor drei Jahren bei über 5,8 Milliarden Euro. Seither bekommen wir gar keine Zahlen mehr. Die Beweihräucherung der Hightech Agenda Bayern nützt nichts, wenn unten drunter die Infrastruktur wegrottet, liebe Kolleginnen und Kollegen.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Genau wie die Kultur haben sich übrigens auch unsere bayerischen Hochschulen längst auf den Weg zur Nachhaltigkeit gemacht und wollen bis 2030 klimaneutral werden. Dabei dürfen wir sie nicht alleinlassen. Dafür brauchen sie dringend entsprechende Mittel.

Die Mangelwirtschaft und die Bankrotterklärung gibt es unserer Meinung nach auch beim studentischen Wohnen. Der Kollege Hintersberger hat erzählt, wie viel mehr die Studierendenwerke bekommen. Das reicht aber nicht, damit diese gestiegene Zahl an Studierenden, 404.000, auch eine Bleibe findet. Hier in München kosten WG-Zimmer leicht über 700 Euro. Das liegt auch daran, dass in München 1.500 geförderte Apartments in der Münchner Studentenstadt seit fast zwei Jahren leer stehen und dass deren Sanierung beim Ministerium in der Prioritätenliste offenbar ganz weit hinten steht.

(Robert Brannekämper (CSU): Das Ministerium ist nicht zuständig!)

Außer einer Arbeitskreisgründung ist da nichts passiert.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Ob die BayernHeim, wie angekündigt, übernehmen kann, steht in den Sternen. Die CSU ist hier zuständig, Herr Brannekämper.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Anderswo in Bayern sieht es auch nicht anders aus. Viele hochbegabte Studierende entscheiden sich gegen die Topstandorte in Bayern. Ohne hochbegabte Studierende sieht dann auch die Hochglanz-Agenda gleich ganz anders aus.

Last, but not least: Vor ein paar Wochen war die Direktorin der Ukrainischen Freien Universität hier zu Gast. Angesichts der Entwicklungen des letzten Jahres ist es gut, diese traditionsreiche Bildungsinstitution zu unterstützen. Das sollten wir weiterhin tun, allerdings noch mehr als bisher. Wissenschaft und Kunst sind Fundamente unseres Zusammenlebens. Hier Strukturen stärken heißt, Zukunft bauen.

(Lebhafter Beifall bei den GRÜNEN)

Fünfter Vizepräsident Markus Rinderspacher: Bitte bleiben Sie noch am Mikrofon. – Es gibt noch eine Zwischenbemerkung von Herrn Kollegen Prof. Dr. Winfried Bausback von der CSU-Fraktion.

Prof. Dr. Winfried Bausback (CSU): Frau Kollegin Kurz, ich kann es echt nicht fassen. Hier wird ein Rekordhaushalt vorgelegt. Wie kommen Sie vor diesem Hintergrund dazu, von einer Mangelwirtschaft zu reden? Mit allem Respekt, wenn ich Ihr Kunstverständnis betrachte – Bayern tut sehr viel für seine Künstler –, dann stelle ich fest: In Ihrer Rede ist kein einziges Mal, kein einziges Mal der Gedanke der Freiheit der Kunst gekommen. Wir wollen keine staatsalimentierte Kunst wie in der DDR. Wir wollen eine freie Kunst, die wir aktivieren. Das tut der Freistaat Bayern.

(Beifall bei der CSU und den FREIEN WÄHLERN – Alexander König (CSU):
Das ist die Großmeisterin der Umverteilung, die Dame!)

Susanne Kurz (GRÜNE): Die Wissenschaft ist auch frei. Da haben Sie es geschafft, einen Rahmenvertrag zu machen.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Prof. Dr. Winfried Bausback (CSU): Sie wollen einen Rahmenvertrag für die Kunst? – Unglaublich!

Susanne Kurz (GRÜNE): Acht Bundesländer haben das schon. Acht Bundesländer haben umgesetzt, was die Enquetekommission "Kultur in Deutschland" unter einer Regierung, an der Sie beteiligt waren, gefordert hat. Wenn der Kulturstandort Bayern der allerletzte ist, der das umsetzt, dann ist das beschämend.

(Prof. Dr. Winfried Bausback (CSU): Sie wollen die Kunst an die Zügel nehmen!)

Kurz zur Mangelwirtschaft: Ich sprach hier vom studentischen Wohnen. Ich bin täglich mit Studierenden in Kontakt. Ich habe Kinder, die studieren. Ich weiß, dass es Leute gibt, die sich hier nicht bewerben, die lieber an die TU nach Berlin gehen, die lieber an andere Filmhochschulen gehen, weil sie sich hier Wohnen nicht leisten können. Ich habe fünf Jahre lang an der Filmhochschule München unterrichtet. Ich hatte Leute, die pendelten drei Jahre aus Nürnberg, weil sie in München keine Wohnung fanden. Das ist ein Problem, da sind Sie in der Verantwortung, das müssen Sie angehen!

(Lebhafter Beifall bei den GRÜNEN – Widerspruch bei der CSU)

Fünfter Vizepräsident Markus Rinderspacher: Vielen Dank, Frau Kollegin Kurz. – Nächster Redner ist für die Fraktion der FREIEN WÄHLER Herr Kollege Bernhard Pohl.

Bernhard Pohl (FREIE WÄHLER): Sehr geehrter Herr Präsident, sehr geehrter Herr Staatsminister, liebe Kolleginnen und Kollegen! Sehr geehrte Frau Kollegin Kurz, ich bin einigermaßen erschüttert durch diese Haushaltsrede. Ich glaube, es ist Ihre erste. Ich bin echt erschüttert. Sie stellen sich hierhin und bringen einen Gegensatz von Kulturstaat und von Hightech-Staat.

(Lebhafter Beifall bei den FREIEN WÄHLERN und der CSU – Zuruf: Bravo!)

Das ist unfassbar. Entschuldigung, das gehört untrennbar zusammen. Bayern ist ein Land von Kreativköpfen, ob sie in der Kultur oder in der Wissenschaft beheimatet sind. Die einen aber gegen die anderen auszuspielen, das hätte ich in diesem Haus ehrlich gesagt nicht erwartet. Und dann kommen noch Wurstfotos, der Klima-

schutz und der tote Planet. Liebe Frau Kollegin Kurz, nehmen Sie zur Kenntnis, dass Klimaschutz auch und ganz elementar mit Wissenschaft, Forschung und Entwicklung zusammenhängt. Ein toter Planet entsteht dann, wenn wir in diesem Bereich aufhören zu forschen, zu lehren und zu entwickeln.

(Lebhafter Beifall bei den FREIEN WÄHLERN und der CSU)

Die Freiheit von Wissenschaft und Lehre wurde gerade angesprochen. Ja, die Freiheit von Wissenschaft und Lehre ist ein hohes Gut, sehr wichtig, aber Forschung und Entwicklung sind auch Grundlage unseres Wohlstands und haben daher elementar auch mit der Wirtschaft zu tun. Deswegen sage ich: Das Wissenschaftsministerium, das Wirtschaftsministerium und das Kultusministerium, das sind die drei Zukunftsministerien. Diese drei Bereiche sichern kurz-, mittel- und langfristig unseren Wohlstand. Ich sage hier auch ganz deutlich: Unser Wohlstand, das ist nicht irgendetwas, auf das man verzichten könnte. Bei einigen Kolleginnen und Kollegen sind Verbot und Verzicht ja gerade sehr in Mode. Nein, es ist nichts, worauf man verzichten könnte. Um es einmal verfassungsrechtlich zu sagen: Wohlstand ist die Grundlage der Menschenwürde; denn ohne einen breiten Wohlstand können Sie die Grundrechte gar nicht ausüben. Sie stehen dann nur auf dem Papier. Auch dies muss an dieser Stelle einmal sehr deutlich gesagt werden.

(Beifall bei den FREIEN WÄHLERN und der CSU)

Forschung und Entwicklung finden in Bayern – und darauf bin ich sehr stolz – mehr und mehr nicht nur in den Metropolen, sondern in der Fläche statt. Wir FREIEN WÄHLER sind diejenigen, für die die Gleichwertigkeit der Lebensverhältnisse in ganz Bayern besonders wichtig ist. Ich bin deshalb der Staatsregierung aus FREIEN WÄHLERN und CSU sehr dankbar, dass wir im Bereich der Hochschulen für angewandte Wissenschaften mit Außenstellen im Bereich Technologietransferzentren sehr, sehr viel getan haben, um die Kräfte und die Köpfe in ganz Bayern zu aktivieren. Ich darf dazu ein paar Beispiele nennen. An dieser Stelle möchte ich es auch nicht versäumen, den beiden zuständigen Ministern dafür zu danken. Markus Blume wird mich jetzt anschauen und fragen: Warum beide Minister? – Ja, Markus Blume, aber auch sein Vorgänger Bernd Sibler müssen hier genannt werden; denn das, was in dieser Legislaturperiode hier geschaffen wurde, habt ihr beide zu verantworten. Herzlichen Dank für diese gute Arbeit!

(Beifall bei den FREIEN WÄHLERN und der CSU)

Die Stärkung der Regionen – da schaue ich zu Johannes Hintersberger. Wir haben uns, als der Ministerpräsident im Rahmen der Hightech Agenda etwas von der KI-Fabrik erzählt hat, zusammengesetzt und gesagt, ja, wir müssen das in die Fläche bringen. Da muss auch für Schwaben etwas herauskommen. Wir haben das damals "KI-Werkstatt" genannt. Jetzt heißt es "KI-Produktionsnetzwerk Augsburg". Es ist eine ganz wichtige Sache, ein wichtiges Signal, das auch im Allgäu ankommt. Demnächst wird es ein TTZ in Marktoberdorf geben, und es wird auch etwas in Kaufbeuren ankommen. Wir denken in die Fläche, wir entwickeln in der Fläche. Deswegen ist Bayern spitze, deswegen ist Bayern ganz vorn und wird es auch bleiben.

(Beifall bei den FREIEN WÄHLERN und der CSU)

Ich freue mich auch sehr darüber, dass das Uniklinikum Augsburg vorankommt. Ich möchte hier diejenigen nennen, die in der vorletzten Legislaturperiode federführend mit dabei waren. Das waren Herr Kollege Josef Miller, Herr Kollege Harald Güller für die SPD, Christine Kamm für BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN, Georg Barfuß für die FDP und meine Wenigkeit. Wir haben uns damals in einer interfraktionellen Arbeitsgruppe darum gekümmert, und der Ministerpräsident hieß damals noch

Seehofer. Er hat dann gesagt: Ja, das haben wir 1962 versprochen, jetzt halten wir. Jetzt sind wir tatsächlich dran, das Uniklinikum Augsburg als weiteres Universitätsklinikum in Bayern zu entwickeln.

Ja, es ist nicht nur Wissenschaft, es ist auch Kultur, was in diesem Ministerium verortet ist. Da haben wir, auch die Fraktionen, eine ganze Menge von guten Initiativen gestartet. Ich schaue auf Frau Kollegin Kerstin Radler. Sie hat immer wieder die jüdische Gemeinde in Regensburg im Blick gehabt, aber auch das Regensburger Jazzfestival. In aller Bescheidenheit sage ich auch, wenn wir über die Förderung der Grabungen für den Menschenaffen Danuvius guggenmosi reden: Unsere Fraktion war immer diejenige, die die Gelder gebracht hat. Jetzt haben wir wieder 400.000 Euro bereitgestellt. Herr Staatsminister, wenn Sie das nächste Mal an der Tongrube sind, dann wissen Sie, dass das von den Fraktionen und nicht vom Ministerium kommt; also eine kleine Nachhilfe an dieser Stelle.

Wir haben in diesem Bereich in diesem Haushalt viel vorangebracht. Ich danke deshalb auch ganz besonders dafür, dass die Zusammenarbeit des Wissenschaftsministeriums mit dem Kultusministerium und dem Wirtschaftsministerium hervorragend klappt. Ich glaube, es war eine gute Entscheidung, das Wissenschaftsministerium aus dem Riesenministerium herauszulösen, weil dessen Aufgabe einfach so wichtig ist. Wir sehen, es funktioniert, es läuft. Deshalb: Zustimmung zu diesem Haushalt.

(Beifall bei den FREIEN WÄHLERN und der CSU)

Fünfter Vizepräsident Markus Rinderspacher: Vielen Dank, Herr Kollege Pohl. – Der nächste Redner ist Herr Prof. Ingo Hahn für die AfD-Fraktion.

(Beifall bei der AfD)

Prof. Dr. Ingo Hahn (AfD): Geschätzter Herr Präsident, werte Damen und Herren Kollegen! Wie nicht anders zu erwarten war, wurden alle Änderungsanträge der Opposition zum Einzelplan 15, Wissenschaft und Kunst, abgelehnt – leider; denn besonders die AfD hatte einige Anträge eingebracht, die entweder den Bürgern direkt durch wohlüberlegte Projekte zugutegekommen wären oder indirekt dem Steuerzahler so manch sinnlose Ausgaben der Staatsregierung erspart hätten. Schauen wir uns doch einmal einige dieser Ausgaben im Ministerium an: Im Bereich Presse und Öffentlichkeitsarbeit werden die Ausgaben im Vergleich zum Jahr 2022 mal eben locker um mehr als das Doppelte auf eine halbe Million Euro erhöht. Begründet wird dies einzig und allein mit den zwei Wörtern "neuer Aufgabenschnitt". Diese Geldverschwendung wollen wir nicht mitmachen, nur damit Minister Blume seine Reförmchen und Verlautbarungen im strahlenden Rampenlicht noch besser verkünden kann.

Wie sieht es bei den Großprojekten in Kunst und Musik aus? – Im Haushaltsplan 2023 wird immer noch am Bau des Münchner Konzerthauses festgehalten. Die erwarteten Baukosten werden bereits auf eine Milliarde Euro geschätzt. Diese Summe ist dem Steuerzahler angesichts der erwartbaren inflationsbedingten Kostensteigerungen schlichtweg nicht mehr zumutbar, zumal die Besucherzahlen – das muss man wissen – nicht nur durch die Corona-Krise bedingt in allen Konzerthäusern Deutschlands derzeit dramatisch zurückgehen.

(Beifall bei der AfD)

Ein weiterer Kritikpunkt in unseren Augen ist die freie Künstlerszene, die sogenannte "Freie Kunst-Szene". Aus den Mitteln für diese Titelgruppe werden spartenübergreifende Kulturprojekte, Festivals und Veranstaltungen der Freien Szene unterstützt. Wie der Name "Freie Szene" bereits erkennen lässt, definiert sich dieses

Künstlermilieu als staatlich unabhängig und verdient deshalb auch keine Förderung durch den Steuerzahler, auch wenn die Kollegin Kurz von den GRÜNEN in ihrer unsäglichen Rede versucht hat, unseren Planeten totzureden.

Besonders die Erhöhung im Titel "Zuweisungen an Sonstige" von 300.000 Euro auf 3,6 Millionen Euro ist auffällig. Eine nähere Spezifizierung, wer genau diese Sonstigen sind, erfolgt nicht. Meine Damen und Herren, so darf der Staat nicht mit dem Geld der Steuerzahler umgehen, schon gar nicht in Zeiten wie diesen.

(Beifall bei der AfD)

Doch wir haben mehr als Kritik zu bieten: Neben den zahlreichen Erhöhungen der Förderung für die verschiedenen Knabenchöre im Land, für den Denkmalschutz und für die zahlreichen gemeinnützigen Vereine, die sich im Übrigen rühlig um unsere bayerische Geschichte und unsere bayerische Kultur kümmern, haben wir uns auch des Themas der Corona-Impfschäden angenommen. In zwei Änderungsanträgen fordern wir die Errichtung einer medizinischen Fachabteilung zur Behandlung von Erkrankungen, die durch die seit September 2020 verabreichten Impfstoffe gegen SARS-CoV-2 ausgelöst wurden. Den Universitätskliniken in Erlangen-Nürnberg und in München soll die Aufgabe übertragen werden, die Betroffenen aus dem Raum Nordbayern und aus dem Raum Südbayern zu versorgen.

Seit Beginn der Verabreichung der experimentellen Impfstoffe gegen SARS-CoV-2 häufen sich Berichte über schwerwiegende unmittelbare Impfreaktionen, aber ebenso über teils schwere Folgeerkrankungen. Dass es viel mehr Impfschäden gibt, als zunächst zugegeben wurde, können selbst Sie, liebe Kollegen von den Altparteien, nicht mehr leugnen. Die Wahrheit ist jetzt nämlich auch im Mainstream angekommen. Selbst Minister Lauterbach gibt mittlerweile zu, dass es viel mehr Komplikationen gibt, als er zunächst selbst verlautbaren ließ.

Es ist unbestreitbar, dass seit Einführung der experimentellen Impfung in Deutschland ein beunruhigender Anstieg der Übersterblichkeit zu verzeichnen ist. Immer häufiger werden die ansteigenden Zahlen von Herzmuskelentzündungen, Gehirnentzündungen, Bluthochdruck sowie vieler weiterer Beschwerden auf die neuartige Impftechnologie zurückgeführt. Immer wieder berichten mir Bürger im persönlichen Gespräch, dass sie seit der Impfung nicht mehr dieselben seien. Sie seien kränklicher als vorher, und sie hätten eigenartige Krankheitsbilder. Die Ursache und die Behandlungsmöglichkeiten werden derzeit in Deutschland nur an zwei Standorten erforscht – in Marburg und in Berlin. Die dortigen Kapazitäten reichen aber vorne und hinten nicht aus. Auch die bayerischen Bürger haben einen Anspruch auf eine vollumfängliche Behandlung ihrer Impfschäden.

(Toni Schuberl (GRÜNE): Zum Thema!)

Der Staat hat eine Fürsorgepflicht für die Opfer der Impfkampagne. Es waren Sie von den Altparteien, die die Menschen zur Impfung getrieben haben, besonders auch die GRÜNEN.

(Toni Schuberl (GRÜNE): Zu Recht!)

Denn Sie haben durch staatliche Zwangsmaßnahmen und Medienbeeinflussung den gesellschaftlichen Druck aufgebaut, dem leider viele nicht standhalten konnten.

(Johannes Becher (GRÜNE): Was wir alles können!)

Meine Damen und Herren, Herr Minister Herrmann, heute haben Sie die Möglichkeit, in der Einzelabstimmung zu den Anträgen Ihren Fehler zu einem kleinen Teil wiedergutzumachen.

(Beifall bei der AfD)

Fünfter Vizepräsident Markus Rinderspacher: Der nächste Redner ist der Kollege Volkmar Halbleib für die SPD-Fraktion.

(Beifall bei der SPD)

Volkmar Halbleib (SPD): Sehr geehrter Herr Präsident, liebe Kolleginnen und Kollegen, sehr geehrter Herr Staatsminister! Es ist der erste Haushalt aus Ihrer Feder und in der politischen Verantwortung des Wissenschafts- und Kunstministers Markus Blume. Sie sind ja seit dem 23. Februar 2022 im Amt. Deswegen können wir die heutige Schlussberatung zum Einzelplan 15 des Staatshaushalts auch für eine erste politische Bilanz Ihres Amtsjahres nutzen. Dazu gehört natürlich die politische Performance, vor allem aber auch die inhaltliche Bewertung, die sich auch im Haushalt widerspiegelt. Sie treten natürlich – und haben das von Anfang an praktiziert – forscher und schneidiger auf als Ihr Vorgänger, vielleicht auch noch im Habitus der fünf Jahre als CSU-Generalsekretär.

Einerseits haben Sie schnellere Entscheidungen getroffen, und andererseits haben Sie auch wieder gar keine Entscheidungen getroffen. Hier sei die Denkpause beim Konzertsaal angeführt. Es ist offengeblieben, ob das jetzt eine Pause vom Denken oder zum Denken war. Auch die Frage, was nach dieser Denkpause passieren soll, ist unbeantwortet geblieben. Sie haben sich vor dem Hintergrund der sozialen Lage der Studierenden in München in einer Art und Weise über studentische Wohnungen geäußert, dass Sie innerhalb weniger Tage Ihre Position um 180 Grad revidieren mussten. Dazu komme ich noch.

Wenn ich politische Bilanz ziehe, dann stelle ich fest, dass Sie in diesem einen Amtsjahr kaum eigene Akzente gesetzt haben. Sie haben viele dicke Bretter, die es ja wahrlich im Wissenschafts- und Kulturbereich gibt, weder inhaltlich noch finanziell angepackt. Deswegen ist es gut, wenn wir uns Ihr Hausaufgabenheft einmal näher anschauen, auch in Bezug auf diesen Haushalt.

Nicht von der Hand zu weisen ist – und das unterstützen wir ausdrücklich –, dass die Staatsregierung ordentlich Geld in die Hand genommen hat, um die Hightech Agenda auf den Weg zu bringen und zu finanzieren. Herr Minister, Sie haben der Forderung der SPD und vieler anderer nachgegeben, um endlich die wirklich quälende Debatte um das neue Hochschulgesetz zu beenden. Ich möchte aber an dieser Stelle festhalten: Es waren der Ministerpräsident selbst und Sie als damaliger Generalsekretär der CSU, die immer wieder davon gesprochen haben, die Hochschulen zu entfesseln. Gott sei Dank sind Sie dann in Ihrem Amt davon abgekehrt und haben einen zumindest akzeptablen Entwurf vorgelegt. Aber die zusätzlichen Mittel der Hightech Agenda dürfen nicht darüber hinwegtäuschen, dass die Hochglanzrhetorik zur Hightech Agenda nicht die tatsächliche Lage im gesamten Wissenschafts- und Kulturbereich widerspiegelt. Es ist bekannt, dass dort, wo viel Licht ist, auch sehr viel Schatten herrscht. Meiner Meinung nach und auch aus Sicht meiner Fraktion fließt ein zu großer Teil der Mittel zurück in die Metropolregion München, abgesehen vom Projekt des Ministerpräsidenten, die TU Nürnberg auf den Weg zu bringen. Die Lage der Hochschulen, und zwar sowohl der Universitäten als auch der Hochschulen und Kunsthochschulen, ist jenseits der Hightech Agenda tatsächlich so, dass es darüber hinaus effektiv keine Verbesserungen, keinen Mittelaufwuchs gibt. Zahlreiche Versäumnisse der Vergangenheit werden nicht ausgeglichen.

(Beifall bei der SPD sowie Abgeordneten der GRÜNEN)

Die Leuchttürme können die Baustellen – oder: Dauerbaustellen – nicht verdecken: deutliche Lücken in der Grundfinanzierung, ein dramatischer Sanierungsstau von – geschätzt – mindestens 10 Milliarden Euro allein an den Hochschulen, Universitäten und Universitätsklinika sowie große, nicht erledigte Pflichtenhefte in Sachen Digitalisierung.

Aber auch die soziale Lage an den Universitäten und Hochschulen haben Sie nicht angepackt. Ich darf die Situation der Lehrbeauftragten ansprechen. Es waren verlorene viereinhalb, fast fünf Jahre für die Lehrbeauftragten. Sie als neu startender Wissenschaftsminister hätten es in der Hand gehabt, daran auch substanziell etwas zu ändern. Sie bekommen durch diesen Haushalt keine zusätzlichen Dauerstellen. Nach wie vor stellen Sie sich nicht der Aufgabe, für ausreichend sozialversicherungspflichtige Arbeitsverhältnisse an den Universitäten und Hochschulen zu sorgen. Diese brauchen wir, um die prekären Beschäftigungsverhältnisse, insbesondere an den Musik- und Kunsthochschulen sowie in der Fremdsprachenausbildung, abzulösen. Dafür haben Sie nichts gemacht. In diesen Bereichen ist leider nach wie vor die Altersarmut vorprogrammiert.

(Beifall bei der SPD sowie Abgeordneten der GRÜNEN)

Zum studentischen Wohnen: Sie haben das selbstgesetzte Ziel, für 15 % der Studierenden Wohnheimplätze zu schaffen, natürlich auch in diesem Jahr unterschritten.

Ich darf einen Punkt zu den Studierendenwohnungen in München aufgreifen, der schon angesprochen worden ist: Die berechtigte Forderung des Studierendenwerks München aus dem vergangenen Jahr nach weiteren 24,4 Millionen Euro hatten Sie noch Ende August 2022 als "utopisch" bezeichnet. Aber einen Monat später mussten Sie eingestehen, dass dafür nicht 24,4 Millionen Euro, sondern 30 Millionen Euro notwendig sind. Das war eine Pirouette – damit haben Sie ja Erfahrung aus früherer Zeit –, bei der Sie wirklich politisch gestrauchelt sind. Es war jedenfalls kein akzeptabler Umgang mit dem Thema "studentisches Wohnen".

(Beifall bei der SPD sowie Abgeordneten der GRÜNEN)

Ganz kurz zur Kulturpolitik: Nach wie vor fehlt in der Kulturpolitik ein Masterplan für die Zukunft. Die Hausaufgabe der Kulturbauten, die riesig ist, haben Sie bislang nicht angepackt. Die Hausaufgabe der Kulturförderung bleibt ungelöst. Dafür müssen Sie endlich mehr machen. Die Hausaufgabe, den privaten und freien, aber auch den kommunalen Theatern mehr Unterstützung zu gewähren – das gilt auch für die nichtstaatlichen Orchester –, ist ebenfalls nicht gelöst.

Nach wie vor haben Sie auch im Bereich der kulturellen Bildung ein dickes Aufgabenheft.

Dritter Vizepräsident Alexander Hold: Herr Kollege, ich muss Sie bitten, zum Ende zu kommen.

Volkmar Halbleib (SPD): Die Sing- und Musikschulen sind dafür sprichwörtlich. Durch unseren Druck haben wir es Gott sei Dank geschafft, die Mittel um 1 Million Euro zu erhöhen. Wir brauchen 3 Millionen Euro. Sie können heute auch noch diesen 3 Millionen Euro, die notwendig sind, Ihre Zustimmung geben.

(Beifall bei der SPD und den GRÜNEN)

Sie, Herr Minister, hätten es gleich in Ihren Entwurf schreiben müssen.

Dritter Vizepräsident Alexander Hold: Herr Kollege, es liegt eine Meldung zu einer Zwischenbemerkung vor. Dazu erteile ich dem Herrn Kollegen Dr. Stephan Oetzinger von der CSU-Fraktion das Wort.

Dr. Stephan Oetzinger (CSU): Sehr geehrter Herr Kollege Halbleib, lieber Volkmar, du hast davon gesprochen, dass wir zu viel in den Metropolen, insbesondere in der Metropole München, täten. Zunächst die Feststellung: Wir intensivieren die Arbeit in der Fläche. Wir gehen noch einmal in die Fläche – mit zusätzlichen Technologietransferzentren –, um den ländlichen Raum weiter zu stärken

Eine konkrete Nachfrage habe ich zu dem Projekt Technische Universität Nürnberg; du hast es ja bewusst angesprochen. Bayern ist das erste Land, das nach über dreißig Jahren die Neugründung einer Universität vornimmt. Die Technische Universität Nürnberg hat einen sehr, sehr guten Start hingelegt. Bist du nicht auch der Meinung, dass das ein absolutes Vorzeigeprojekt nicht nur für Mittelfranken, sondern auch für den gesamten nordbayerischen Raum ist?

Volkmar Halbleib (SPD): Die Antwort ist klar: Wir haben das Projekt TU unterstützt. Natürlich heißt das nicht, dass wir dafür in Kauf nehmen, dass an allen anderen Universitäten und Hochschulen nach wie vor der Hochschulbau nicht angepackt wird und dass Sie nach wie vor die Uniklinika nicht anpacken. Wir haben einen Sanierungsstau von 10 Milliarden Euro. Durch die TU sind weitere Milliarden dazugekommen. Diesen Sanierungsstau müssen wir abbauen.

(Beifall bei der SPD sowie Abgeordneten der GRÜNEN)

Das muss doch das Ziel sein. Das machen Sie aber nicht.

Abschließend: Zu den Sing- und Musikschulen erwarten wir uns in Zukunft mehr, Herr Minister. Wir erwarten uns auch mehr zum Thema Denkmalschutz und Denkmalförderung. Hier haben wir nicht einmal mehr die Hälfte dessen, was wir vor zwanzig Jahren hatten. Sie müssen endlich Farbe bekennen, das dicke Brett durchbohren und Ihre eigenen Akzente in Ihrem Etat setzen.

(Beifall bei der SPD sowie Abgeordneten der GRÜNEN)

Dritter Vizepräsident Alexander Hold: Danke schön, Herr Kollege. – Nächster Redner ist für die FDP-Fraktion Kollege Vizepräsident Dr. Wolfgang Heubisch. Herr Kollege, Sie haben das Wort.

Dr. Wolfgang Heubisch (FDP): Herr Präsident, liebe Kolleginnen und Kollegen! Sieht man sich den Einzelplan 15, Wissenschaft und Kunst, an, dann wird eines sehr schnell klar: "Business as usual" – so würde ich es umschreiben. Die Staatsregierung macht lediglich so weiter wie bisher, nicht mehr, nicht weniger. Schwerpunkte, neue Akzente durch den neuen Minister, gute Ideen, innovative Ansätze, geschweige denn, dass deren Umsetzung endlich angegangen würde – all das fehlt, sehr geehrter Herr Staatsminister. Sie sind seit über einem Jahr im Amt. Insofern hätte ich mir sehr viel mehr erwartet.

Ich möchte aus dem jüngsten ORH-Bericht einen Punkt herausgreifen, der auf den ersten Blick nebensächlich aussieht, mir aber sehr am Herzen liegt. Der ORH hat nachgefragt. Zwischen November 2020 und Mai 2021 führte er bei siebenzig Museen Befragungen durch; dabei ging es um eine Erhebung des Istzustandes der Barrierefreiheit. Ehrlich gesagt, das Ergebnis ist ein Armutszeugnis: In 80 % der Museen werden keine Texte in leichter Sprache oder mit Vorlesefunktion angeboten. In 90 % gibt es keine Videoguides, um Ausstellungen in Deutscher Gebärdensprache erschließen zu können. Über 70 % der staatlichen Museen bieten keine Führung

für Gehörlose an. Das sind nur wenige der insgesamt, ich möchte es so deutlich sagen, verheerenden Zahlen in diesem Bereich.

Barrierefreiheit ist für mich nicht nur ein wichtiges gesellschaftliches Ziel. Sie erschließt unseren Kultureinrichtungen auch neue Kundenpotenziale. Ich hoffe, Herr Staatsminister, dass Sie sich dieses brisanten Themas sehr schnell annehmen.

(Beifall bei der FDP sowie Abgeordneten der GRÜNEN und der SPD)

Verehrte Damen und Herren, Staatsminister Blume hat angekündigt, einen "Masterplan Kultur" am 10. Mai dieses Jahres im Ausschuss vorzustellen. Ja, 199 Tage vor der Wahl – das hätte auch früher kommen können, zumal der Haushalt heute verabschiedet wird. Seit mehr als vier Jahren ist diese Regierung im Amt; Sie, Herr Staatsminister, natürlich nicht, das sei zugegeben; dennoch besteht das Haus, und die Informationen sind da. Mich erinnert das fatal an die Regierungserklärung der Digitalministerin. Das ist mir zu wenig. Es ist ein weiterer Beleg für die Innovations- und Kulturschwäche dieser Regierungskoalition.

Ich hatte im Ausschuss beantragt, dass der Minister über die "Denkpause" in Sachen Konzerthaus spricht. Ganz eigenartig: Dieser Antrag, ein Berichtsantrag, wurde, was unüblich ist, abgelehnt. Ich sage, das ist eine Bankrotterklärung, ein Davonlaufen vor Problemen, die effektiv da sind.

(Beifall bei der FDP und der SPD)

Verehrte Damen und Herren, es ist verwunderlich, dass der Staatsminister mit einer Erhöhung des Etats für die Presse- und Öffentlichkeitsarbeit seines Hauses um mehr als das Doppelte aufwartet. Es tut mir leid – ich habe ja dieses Haus selbst einmal geleitet –, aber wenn diese Erhöhung ein gutes halbes Jahr vor der Wahl kommt, dann ist das für mich ein klares Zeichen, dass dies dem Wahlkampf geschuldet ist. Das hätten Sie nicht nur besser machen können, sondern auch besser machen sollen. Ich glaube, das wird Ihnen noch auf die Füße fallen. Dass diese Erhöhung jetzt, knapp ein halbes Jahr vor der Wahl, notwendig ist, bezweifle ich sehr stark.

(Beifall bei der FDP und der SPD)

Wir hatten ja noch einen entsprechenden Änderungsantrag eingebracht; auch dieser wurde natürlich abgelehnt.

Verehrte Damen und Herren, kurz und knapp dargestellt: Wir fordern zeitgemäße, digitale Antragsverfahren und Marketingmaßnahmen für den Kulturfonds Bayern sowie den Aufbau einer Crowdfunding-Plattform mit einem entsprechenden Förderprogramm für die Kultur im Freistaat. Insoweit passiert überhaupt nichts. Auch das gibt eine verheerende Wirkung nach außen.

Wir fordern deutlich mehr Investitionen im Bereich des Wissenschaftsmanagements und der Wissenschaftskommunikation.

Aber das größte Ärgernis ist die Politik der Ausgabestelle. Der ORH: Die Ausgabestelle betragen 2,5 Milliarden Euro. Insgesamt erhöhten sie sich von 2020 auf 2021 – neuere Zahlen gibt es nicht – um knapp 500 Millionen Euro; das sind knapp 25 %. Ich glaube, 2022 wird es nicht besser gewesen sein.

Es ist das alte Lied mit dieser Regierung: Ankündigen – und nicht umsetzen. Das ist meine größte Befürchtung in diesem Prozess der Wissenschaft, wo es auf Schnelligkeit, auf Dynamik ankommt. Sie sagen uns das doch immer im Zusammenhang mit der Hightech Agenda und weisen darauf hin, wie gut Sie angeblich sind. Nein, die Ausgabestelle sprechen eine andere Sprache, verehrte Damen und

Herren! Nachdem meine Redezeit zu Ende ist, stelle ich fest, diese Ausgabereiste haben mich zur Entscheidung kommen lassen, meiner Fraktion zu empfehlen, die mir hier gefolgt ist, den Haushalt abzulehnen.

(Beifall bei der FDP)

Dritter Vizepräsident Alexander Hold: Herr Kollege, es liegt eine Meldung zu einer Zwischenbemerkung vor. – Hierzu erteile ich dem Abgeordneten Prof. Winfried Bausback von der CSU-Fraktion das Wort.

Prof. Dr. Winfried Bausback (CSU): Verehrter Herr Kollege Heubisch, wir sind 2008 gemeinsam in den Landtag eingezogen. Deshalb wundert es mich ein bisschen, dass du zum einen sagst, das sei viel zu wenig, und dass du zum anderen kritisierst, dass ein halbes Jahr vor der Wahl Vorhaben auf den Weg gebracht werden. Ich weiß nicht, ob es richtig wäre, ein halbes Jahr vor der Wahl ans Aufhören zu denken. Ich glaube nicht. Wenn ich mir ansehe, was wir in dieser Legislaturperiode in diesem Bereich geschafft haben, würde ich gerne wissen, ob du dich an irgendeine vorhergehende Legislaturperiode erinnern kannst, in der so viel für Wissenschaft und Kunst auf den Weg gebracht wurde wie in den letzten viereinhalb Jahren.

(Zuruf: Das war seine eigene Legislaturperiode!)

Dr. Wolfgang Heubisch (FDP): Herzlichen Dank für die Frage. Lieber Winfried, es ist sehr auffällig, dass du immer in die Vergangenheit schaust. Wir sollten doch in die Zukunft blicken. Gerade in diesem Bereich ist es angesagt, die Zukunft zu betrachten. Ich unterhalte mich über die Zukunft und nicht über die Vergangenheit. Sorry, aber jetzt bin ich fast zehn Jahre nicht mehr im Amt, und du stellst immer wieder die gleichen Fragen. Dazu fällt mir nichts mehr ein.

Dritter Vizepräsident Alexander Hold: Danke schön, Herr Kollege. – Nächste Rednerin ist Frau Kollegin Anne Franke für die Fraktion BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN. Frau Abgeordnete, Sie haben das Wort.

Anne Franke (GRÜNE): Herr Präsident, sehr geehrte Kolleginnen und Kollegen! Die sozialökologische Transformation ist eine riesengroße Aufgabe, vor der wir alle stehen, ganz besonders die Forschung. Aber hier haben Sie, meine Damen und Herren von der CSU, lange tief und fest geschlafen. Wo ist denn beispielsweise Ihre Unterstützung für eigenständige außeruniversitäre Institute, die in diesem Bereich wichtige Arbeit leisten?

(Robert Brannekämper (CSU): Sie gehören zum Wirtschaftsministerium!)

– Nein, ein großer Teil der außeruniversitären Institute gehört in den Wissenschaftshaushalt. Lassen Sie mich deshalb feststellen, es gibt auch Beispiele, wo es gut gemacht wird, nämlich in Baden-Württemberg. Dort gibt es eine Innovationsallianz. Aber hier in Bayern fehlt eine solide Grundfinanzierung für gerade solche Institute, die schnell auf neue Problemstellungen reagieren können.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Dabei hat Ihre Strukturkommission schon vor zehn Jahren Veränderungen gefordert. Was ist passiert? – Nichts. Beispielsweise wartet noch heute das Institut für sozialwissenschaftliche Forschung auf eine Aufstockung der Mittel. Ausgerechnet bei der Energieforschung kürzen Sie! Sie haben das Zentrum für Angewandte Energieforschung zerschlagen. Keine Förderung mehr für Garching und Hof! Wir GRÜNE haben Ihnen zu diesen Haushaltsberatungen sehr gute Vorschläge für die

Unterstützung außeruniversitärer Institute geliefert, die im Vergleich zu Ihrer High-tech Agenda Peanuts kosten, aber enorm viel bewirken würden. Alles abgelehnt!

Eine katastrophale Fördermittelsituation gibt es auch beim Denkmalschutz. Die Folge: Leerstand, Notabrisse, Eigentümer, die nicht wissen, wie sie ihre Sanierung bezahlen sollen, die Personalausstattung unzureichend.

(Robert Brannekämper (CSU): Wo gibt es Notabrisse?)

Mit diesem Haushalt zeigen Sie einmal mehr, dass Ihnen unser gebautes kulturelles Erbe herzlich egal ist.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Zum Schluss aber etwas Positives: Ich danke Ihnen, Herr Minister Blume, und dir, Fabian Mehring, dafür, dass die Friedens- und Konfliktforschung sowie die Sicherheitsforschung künftig vernetzt und gestärkt werden können. Dafür habe ich mich in den letzten Jahren mit ganzem Herzen eingesetzt. In diesen Krisenzeiten, besonders angesichts des Kriegs gegen die Ukraine, ist dies ein wichtiges Zeichen.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Dritter Vizepräsident Alexander Hold: Frau Kollegin, ich muss Sie bitten, zum Ende zu kommen.

Anne Franke (GRÜNE): Letzter Satz: Ich hoffe, dass daraus jetzt auch in Bayern endlich ein Institut entsteht, das signifikant in Politik und Gesellschaft hineinwirkt.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Dritter Vizepräsident Alexander Hold: Herzlichen Dank. – Für die Staatsregierung spricht jetzt noch Herr Staatsminister Markus Blume. Herr Staatsminister, Sie haben das Wort.

Staatsminister Markus Blume (Wissenschaft und Kunst): Herr Präsident, liebe Kolleginnen und Kollegen! Wir beraten den Einzelplan 15. Während der Beratungen habe ich mich gefragt, über welches Land hier manche Kolleginnen und Kollegen von der Opposition sprechen. Der Freistaat Bayern, meine Damen und Herren, kann es nicht gewesen sein.

(Beifall bei der CSU und den FREIEN WÄHLERN)

Ich verstehe auch nicht, wieso hier Gegensätze in der Debatte aufgemacht wurden. Gleich eingangs hat die Kollegin der GRÜNEN hier einen Gegensatz – Herr Kollege Pohl hat es schon verdeutlicht – zwischen Kultur und Wissenschaft, High-tech und Heimat festgestellt, meine Damen und Herren.

(Benjamin Adjei (GRÜNE): Das ist kein Widerspruch! Es geht um beides!)

Das ist definitiv nicht richtig. Unsere Philosophie war stets, Heimat und Hightech gehören zusammen, und ich darf sagen, beim Thema Fortschritt und Kultur ist Bayern Fortschritts- und Kulturland Nummer eins in Deutschland, meine Damen und Herren. Darauf dürfen wir stolz sein, liebe Kolleginnen und Kollegen!

(Beifall bei der CSU und den FREIEN WÄHLERN)

Die Zahlen sprechen absolut für sich, egal auf welche Disziplin Sie blicken. Wenn Sie schauen, wohin die Quasi-Nobelpreise der Wissenschaft gehen, die Leibniz-Preise, stellen Sie fest, seit 2018 sind 25 % der Preise nicht irgendwohin gegan-

gen, sie sind nach Bayern gegangen. Bei der Frage der Spitzenprofessuren habe ich vorhin, ich glaube, von Frau Kurz gehört, die besten Köpfe orientieren sich anderweitig.

(Zuruf der Abgeordneten Susanne Kurz (GRÜNE))

Nein, die besten Köpfe und Talente kommen nach Bayern! Wir haben herausragende Spitzenprofessoren berufen können. Wir kehren in Bayern den Brain Drain um, meine Damen und Herren!

Wir haben herausragende Orchester, wir haben eine blühende Kulturlandschaft. Das Bayerische Staatsorchester zum Beispiel ist ein halbes Jahrtausend alt. Wir wissen um die Verantwortung, und es ist gerade zum zehnten Mal Orchester des Jahres geworden. Egal, wohin Sie blicken, meine Damen und Herren, der Freistaat Bayern und seine Einrichtungen sind Spitze, und wir lassen uns das nicht kaputtreden.

(Beifall bei der CSU und den FREIEN WÄHLERN)

Frau Kollegin Franke, zu dem Gesamtbild gehören in der Tat auch die außeruniversitären Forschungseinrichtungen. Sie hatten erwähnt, Sie waren mit Ihren Anträgen nicht erfolgreich. Möglicherweise lag dies daran, dass Sie nicht realisiert haben, dass die großen außeruniversitären Forschungseinrichtungen im Freistaat zum Wirtschaftsministerium gehören. Wir sind stolz darauf, was auch diese Einrichtungen leisten. Helmholtz, Leibniz, Fraunhofer, Max Planck – es gibt kaum ein Land, lieber Herr Kollege Weigert, wo diese Einrichtungen so stark sind wie in Bayern. Auch das können Sie uns hier heute nicht madigmachen.

Ich kann nur feststellen, dieser Einzelplan 15, meine Damen und Herren, ist auch ein bisschen die Pulsader des Föderalismus. Andere wären stolz darauf, wenn sie die gleichen Möglichkeiten hätten wie der Freistaat Bayern. Ich habe das Vergnügen, Vorsitzender der Wissenschaftskonferenz von Bund und Ländern zu sein. Ich kann Ihnen sagen: Solche Verhältnisse wie in Bayern, dass wir nicht sparen müssen, sondern immer noch eine Schippe drauflegen können, gibt es nirgendwo sonst. Ich bin mir sicher, fast jeder Minister und fast jede Ministerin würde gern mit uns tauschen, weil hier im Freistaat Möglichkeiten vorhanden sind, wie es sie nirgendwo sonst gibt, meine Damen und Herren.

(Beifall bei der CSU und den FREIEN WÄHLERN)

Wir sind hier auch ein bisschen bei der Bilanz, und natürlich geht es jetzt um den Haushalt 2023, aber auch um die Gesamtbilanz der letzten fünf Jahre. Ich darf sagen, wir blicken auf fünf verdammt gute Jahre für Wissenschaft und Kunst in Bayern. Der Haushalt ist seit 2018 insgesamt um 28 % angewachsen. Die High-tech Agenda war der große Boost, lieber Robert Brannekämper, für diesen Einzelplan 15. Johannes Hintersberger hat es deutlich gemacht: 2 Milliarden Euro, über 2.500 Stellen zusätzlich in den Wissenschaftsbetrieb gegeben, 1.000 Professuren, der Rest für den Mittelbau. Das ist eine Stärkung der gesamten Hochschulfamilie. Bei Kunst und Kultur gab es in diesem Zeitraum ebenfalls eine deutliche Steigerung von 20 %.

Frau Kollegin, weil Sie gerade ausgeführt haben, dass Bayern hier seinem Bekenntnis zum Kulturstaat nicht nachkommen könnte oder würde: Ich kann Ihnen versichern, es gibt kein Land in Deutschland, das so viel wie der Freistaat Bayern für Kunst und Kultur aufwendet, und zwar in absoluten Zahlen. Wir liegen hier mit Abstand an der Spitze. Wir werden in der nächsten Legislaturperiode wahrscheinlich die Kulturmilliarde erreichen, meine Damen und Herren! Das soll uns erst einmal jemand nachmachen.

(Beifall bei der CSU und den FREIEN WÄHLERN)

Wir blicken auf einen absoluten Rekordhaushalt bei einem gleichzeitigen Rekordhoch an Studierenden und an Stellen. Wir haben so viele Studierende wie noch nie. Wir haben so viele Professorinnen und Professoren wie noch nie, und wir tätigen so viele Investitionen wie noch nie: 7 Milliarden Euro nur im Hochschulbereich – ein Plus von 34 %, liebe Kolleginnen und Kollegen, gegenüber dem Jahr 2018. Deswegen ist es völlig richtig, was Johannes Hintersberger vorhin gesagt hat, meine Damen und Herren. Wir reden in diesem Einzelplan, lieber Johannes, über einen absoluten Rekordhaushalt. Es ist ein Rekordhaushalt für den Freistaat Bayern. Es ist aber auch Benchmark für Deutschland, wenn ich das so sagen darf.

(Beifall bei der CSU und den FREIEN WÄHLERN)

Das Markenzeichen des Haushalts: Wir investieren in Technologie und Talente, in Regionen und Räume, aber auch in Vielfalt und Versorgung.

Erstens. Wir investieren in die besten Köpfe. Ich will das noch mal deutlich machen. Wir investieren in die besten Köpfe – 365 neue Stellen, lieber Josef Zellmeier. 365 neue Stellen, das heißt jeden Tag ein kluger Kopf für Bayern. 14 Stellen an der TUM und der Hochschule Weihenstephan-Triesdorf, beispielsweise für das Thema "Klimaschutz und Landwirtschaft" und die Frage, wie wir das zusammenbringen. Es ist eben falsch zu sagen, dass wir hier sparen würden. Nein, wir machen was. Unser Motto – ich darf das an der Stelle einfügen – heißt: Forschen statt festkleben. Wir glauben an den Fortschritt, und das ist der eigentliche Schlüssel zur Bewältigung der großen Fragen, liebe Kolleginnen und Kollegen.

(Beifall bei der CSU und den FREIEN WÄHLERN)

Stellen für die Gründungsförderung, Stellen für Geriatrie in Garmisch-Partenkirchen, 80 neue Stellen, lieber Robert Brannekämper, für den Ausbau der Technischen Universität Nürnberg als zehnte Landesuniversität usw. usf. Jeden Tag ein neuer kluger Kopf für Bayern!

Zweitens. Wir investieren in alle Regionen. Wir schaffen neue Studienstandorte und stärken unsere jungen Standorte weiter. Neue Studienstandorte: beispielsweise Dingolfing, ganz aktuell, ein Vorzeigeprojekt mit einem großen Arbeitgeber der Region – liebe Kollegin Högl, weil ich Sie gerade sehe –, ein Campus, der den Fachkräftemangel an der Wurzel bekämpfen soll, ein innovatives Projekt, das Strahlkraft weit über die Region hinaus haben wird. Traunstein: Digitalisierung im Chiemgau, vielleicht der schönste Campus der Republik.

(Zuruf der Abgeordneten Gisela Sengl (GRÜNE))

Weiterer Ausbau in Burghausen. An der TH Rosenheim zum Beispiel wurde zum ersten Mal eine W3-Professur besetzt; hier wurde zum ersten Mal an einer Hochschule für angewandte Wissenschaften eine W3-Professur für Wasserstoff besetzt. Pfarrkirchen, Cham – egal wohin wir schauen, es rührt sich was, meine Damen und Herren, und eben nicht nur in den Metropolen, sondern gerade im ganzen Land. Das ist Hochschulpolitik à la Bayern, liebe Kolleginnen und Kollegen.

(Beifall bei der CSU und den FREIEN WÄHLERN)

Wir schaffen auch gute Studienbedingungen an den bestehenden Standorten. All das, was wir machen, dient der Absicht, dass unsere Studierenden beste Voraussetzungen haben. Dazu gehören natürlich auch die Studentenwerke. Deswegen war es mir auch ein besonderes Anliegen, dass wir gemeinsam mit den Regierungsfractionen sagen, dass wir sie deutlich stärken wollen; ein Plus von 34 %!

Meine Damen und Herren, ich kann Ihnen nur sagen, dass alles, was wir investieren, in der Region gut angelegt ist, weil es hier tatsächlich um die Zukunft geht. Es ist quasi unser Markenkern, dass wir auf Innovation, Technologie und Talente setzen.

Ich will deutlich sagen, ich würde mir mehr wünschen von anderen. Ich würde mich freuen, wenn Sie mit der Leidenschaft, mit der Sie hier am Rednerpult argumentieren, gegenüber dem Bund argumentieren würden. Ich würde mich freuen, liebe Vertreterinnen und Vertreter von den Ampel-Parteien, wenn Sie den Bund fragen, wann denn endlich die DATI kommt, diese Deutsche Agentur für Technologie und Sonstwas-Transfer. Null, nichts, nada! Währenddessen haben wir 15 neue Technologietransferzentren auf den Weg gebracht. Liebe Kollegen, das ist der Unterschied zwischen Berlin und Bayern. Bei uns werden die Dinge vorangetrieben.

(Beifall bei der CSU und den FREIEN WÄHLERN)

Das gilt auch fürs Bauen. Wir investieren nicht nur in die Region, sondern wir investieren massiv ins Bauen, in die Infrastruktur. Die Anlage S wird auf hohem Niveau fortgeschrieben. Wir haben praktisch überall und jede Woche irgendwelche Spatenstiche und Richtfeste. Lieber Kollege Halbleib, ich verstehe ehrlich gesagt gar nicht, wie Sie zu der Einschätzung kommen können, dass wir nur in den Metropolregionen bauen würden; denn so kann ich mir gar nicht erklären, wieso wir ständig gemeinsam auf Fotos in Ihrer Region sind, wenn es in Würzburg, Unterfranken und anderswo zur Sache geht. Wir investieren überall in gleicher Weise und besonders in den Regionen, in denen in der Vergangenheit vielleicht sogar weiße Flecken waren. Das ist unser Bekenntnis zu starken Zukunftsregionen in allen Landesteilen, liebe Kolleginnen und Kollegen.

(Beifall bei der CSU)

Wir nehmen – ehrlicherweise – Milliardenbeträge in die Hand, Milliardenbeträge für unsere Hochschulen, Milliardenbeträge kommend, lieber Kollege Heubisch, natürlich im Kulturbereich, Milliardenbeträge ganz konkret im Bereich der medizinischen Versorgung; denn wir wissen, dass es absolute Schlüsselthemen sind.

In dieser Legislatur wurde die Neubauerweiterung am Uniklinikum Würzburg auf den Weg gebracht. Auf den Weg gebracht: Großhadern. Auf den Weg gebracht: Neubau in Augsburg. Auf den Weg gebracht: Kinderklinik, das neue Hauernsche in München. All diese Projekte, meine Damen und Herren, bewegen sich in der Rechenheit der Milliarde und machen deutlich, dass wir uns zu hochwertiger Versorgung überall in Bayern, im gesamten Raum bekennen.

(Beifall bei der CSU und den FREIEN WÄHLERN)

Wir geben Sicherheit, das will ich noch deutlich machen. Wir geben Sicherheit, meine Damen und Herren, weil wir beim Thema Gesundheit und solchen Dingen nicht sparen. Wir geben aber auch Planungssicherheit. Wir haben beim Thema Energie von vornherein gesagt: In Bayern muss niemand zittern, es muss auch niemand frieren, und zwar egal ob im Hochschulbereich oder im Kulturbereich.

Im Kulturbereich satteln wir drauf. Wir machen keine halben Sachen in Bayern. Es gibt den Bayernbonus für Kunst- und Kultureinrichtungen, 51,5 Millionen Euro, die jetzt in diesen Tagen ausgezahlt werden, meine Damen und Herren. Kaum ein Land sattelt zur Bundesförderung noch etwas drauf. Die Zusicherung des Freistaats, dass selbstverständlich bei staatlichen Einrichtungen die Energierechnungen bezahlt werden, ist deutschlandweit etwas Einmaliges.

Zu guter Letzt: Vielfach wurde gesagt, wir würden zu wenig für die Kultur machen. Wir schützen und wir schätzen, was wir kulturell in Bayern haben. Meine Damen und Herren, es ist einzigartig, was wir für den kulturellen Bereich, für die Kulturförderung und auch für den Denkmalschutz in die Hand nehmen. Vorhin wurde das gesagt.

Für den Denkmalschutz, lieber Robert Brannekämper, werden wir in diesem Jahr erstmals fast 50 Millionen Euro zur Verfügung haben, zusammen mit dem Entschädigungsfonds von Land und Kommunen. 50 Millionen Euro für den Denkmalschutz, meine Damen und Herren! Da ist lächerlich, was andere Länder im Vergleich machen. Niedersachsen beispielsweise – ein großes Flächenland mit fast so vielen Denkmälern wie Bayern –: 2,7 Millionen Euro Förderung. Bei uns in Bayern sind es 50 Millionen Euro, meine Damen und Herren. Das ist der Unterschied, und ich würde Sie bitten, diese Fakten einfach mal zur Kenntnis zu nehmen.

(Beifall bei der CSU und den FREIEN WÄHLERN)

Wir investieren auch hier überall. 10 Millionen Euro im Theaterbereich! Manch einer fragt: Muss das sein? – Ja, weil wir so starke Theater überall im Land haben, im nicht staatlichen wie im staatlichen Bereich. Wir fördern die Kultur mit dem Kulturfonds in allen Landesteilen und vieles andere mehr.

Ich darf deswegen abschließend einfach Danke sagen, Danke sagen an das großartige Miteinander in den Regierungsfractionen! Danke an den zuständigen Ausschuss, auch an den Haushaltsausschuss! Danke an den Finanzminister, an den Ministerpräsidenten und am Ende natürlich auch an die bayerischen Steuerzahlerinnen und Steuerzahler! Wir versprechen Ihnen, dass das Geld in diesem Bereich herausragend angelegt ist, weil es für Zukunft steht, wie vorhin schon gesagt wurde, weil es für Heimat steht, wie vorhin schon gesagt wurde, weil es für die Einzigartigkeit des Freistaats Bayern steht.

Meine Damen und Herren von der Opposition, Sie sagen jetzt, Sie würden sich noch mehr wünschen. Ich würde mir auch an vielen Stellen mehr wünschen. Setzen Sie sich gemeinsam mit uns dafür ein, dass der Länderfinanzausgleich reformiert wird! Dann haben wir 10 Milliarden Euro jedes Jahr mehr – dreimal jedes Jahr eine Hightech Agenda, jedes Jahr 5 neue Unikliniken, 65.000 Studentenapartements und andere Dinge mehr. Dann könnten wir aus dem Träumen gar nicht mehr herauskommen, meine Damen und Herren. Unterstützen Sie uns dabei, aber stimmen Sie wenigstens diesem Haushalt heute zu!

(Beifall bei der CSU und den FREIEN WÄHLERN)

Dritter Vizepräsident Alexander Hold: Herr Staatsminister, es liegen vier Meldungen zu Zwischenbemerkungen vor. – Für die erste erteile ich dem Kollegen Prof. Ingo Hahn, AfD-Fraktion, das Wort.

Prof. Dr. Ingo Hahn (AfD): Herr Minister Blume von der CSU, die Impfschäden sind ja nicht mehr zu leugnen, nicht von Ihnen und auch nicht vom Mainstream. Ich mache mal darauf aufmerksam: Übersterblichkeit, Herzmuskelentzündungen, Gehirnentzündungen, Bluthochdruck usw. usf. Die bayerischen Bürger haben ein Recht, sie haben einen Anspruch auf Behandlung ihrer Impfschäden. Bisher haben wir in Bayern überhaupt noch keinen Standort, an dem so etwas behandelt wird. Eben haben Sie gesagt, Sie sparen nicht beim Thema Gesundheit.

Jetzt meine Frage: Warum haben Sie unseren AfD-Antrag zur Einrichtung, zur Errichtung des ersten Standortes für eine Fachabteilung zur Behandlung dieser Impfschäden hier in Bayern nicht aufgenommen? Sie haben ihn abgelehnt. Meine

Frage ist: Wieso machen Sie das? Sind Ihnen diese Leute denn komplett gleichgültig?

Dritter Vizepräsident Alexander Hold: Bitte, Herr Staatsminister.

Staatsminister Markus Blume (Wissenschaft und Kunst): Lieber Herr Kollege, ich habe mir zuerst die Frage gestellt, ob ich überhaupt antworten soll; denn Sie schaffen es regelmäßig nicht, das Thema der jeweiligen Aussprache zu treffen.

(Zuruf von der AfD: Doch!)

Aber ich will deutlich machen, dass wir selbst in diesem Bereich im Freistaat Bayern viel machen. Wir haben zusammen mit und auf Initiative von Klaus Holetschek, unserem Gesundheitsminister, inzwischen an allen Uniklinikstandorten Ambulanzen eingerichtet, die sich mit dem Thema Post COVID beschäftigen, wozu selbstverständlich auch Impfthemen gehören. Insofern darf ich Ihnen sagen: Wo immer jemand in Bayern Rat und Hilfe in medizinischer Hinsicht sucht, dem wird in Bayern geholfen, und zwar überall.

(Beifall bei der CSU und den FREIEN WÄHLERN – Andreas Winhart (AfD): Sogar in Berlin haben sie ein Zentrum!)

Dritter Vizepräsident Alexander Hold: Für die nächste Zwischenbemerkung erteile ich dem Kollegen Vizepräsidenten Dr. Wolfgang Heubisch, FDP-Fraktion, das Wort.

Dr. Wolfgang Heubisch (FDP): Herr Staatsminister Blume, ich möchte nachfragen – ich habe es vorher schon in meiner Rede angedeutet –: Wir sind uns einig, dass wir in einem knallharten Wissenschaftswettbewerb stehen. Ich habe ausgeführt, Schnelligkeit und Dynamik sind angesagt. Die Exzellenzinitiative läuft jetzt an. Ich möchte darauf hinweisen, dass die Universität Bonn mit sechs Clustern mehr eingeworben hat als ganz Bayern. Vor diesem Hintergrund ist natürlich die Dramatik der Ausgabereste eine ganz besondere. Meine Frage ist: Wie wollen Sie es schaffen, von diesen sehr, sehr hohen Ausgaberesten herunterzukommen und in die Wissenschaft zu investieren?

Staatsminister Markus Blume (Wissenschaft und Kunst): Lieber Herr Kollege Heubisch, alles, was wir in den letzten Jahren in Bayern gemacht haben, hat auch dem Ziel gedient, uns für die nächste Runde der Exzellenzinitiative besser aufzustellen. Wir haben gelernt, was damals – das wissen Sie selbst am besten – falsch gelaufen ist: dass unsere Hochschulen in Bayern gedacht haben, sie könnten vieles alleine, dass sie vielleicht den Wettbewerb auch unterschätzt haben. Deswegen gab es eine Hightech Agenda, deswegen gibt es ein neues Bayerisches Hochschulgesetz, und deswegen weiß auch jede Hochschule, dass sie in relevante langfristige Projekte investieren und sich aufstellen muss. Deswegen habe ich auch überhaupt keine Schwierigkeit, hier Haushaltsreste oder Ausgabereste zu rechtfertigen, weil ich weiß, dass es bei der Hälfte dieser Reste um Drittmittel geht, die in der Hochschule längst verplant sind für Projekte, die nicht im Hier und Heute liegen, sondern weit über den Tag hinausreichen und insofern einen wichtigen Beitrag leisten für die nächste Runde der Exzellenzinitiative.

Dritter Vizepräsident Alexander Hold: Danke schön. – Für die nächste Zwischenbemerkung erteile ich dem Kollegen Johannes Becher, BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN, das Wort.

Johannes Becher (GRÜNE): Sehr geehrter Herr Staatsminister, ich hätte eine konkrete Nachfrage zur Hochschule Weihenstephan-Triesdorf. Sie haben im Juni 2022 im Kabinett beschlossen, hier einen europaweit einzigartigen integrierten

Agrarcampus Weihenstephan zu fordern – Verzahnung TU, LfL, HSWT. Jetzt gab es Pressemitteilungen dazu und Presseveröffentlichungen. Gerüchte wurden gestreut: feindliche Übernahme, Eingliederung von Teilen der HSWT in die TU München. Sogar ein Abgeordneter der FREIEN WÄHLER hat sich dazu geäußert. Mich würde nach neun Monaten dazu interessieren: Wie soll denn das Konzept dieses europaweit integrierten Agrarcampus Weihenstephan für die Zukunft konkret ausschauen? Können Sie heute sagen, dass es keine wie auch immer geartete Eingliederung der HSWT in die TU München geben wird? Und können Sie zusagen, dass jedes Konzept, das hier gemacht wird, im Einklang mit der HSWT und nicht gegen die HSWT gemacht wird?

(Beifall bei den GRÜNEN)

Staatsminister Markus Blume (Wissenschaft und Kunst): Passend zur heutigen Haushaltsberatung kann ich Ihnen sagen, dass wir in diesen Standort Weihenstephan massiv investieren – ich habe es vorhin kurz ausgeführt –: 14 Stellen insgesamt – 9 an die TU, 5 an die HSWT – für die klimafreundliche, klimaresistente Landwirtschaft. Wir sehen einen Standort, der herausragendes Potenzial hat, von Institutionen, die allerdings im Moment vielleicht noch nicht ausreichend zusammenarbeiten, die sich im Laufe der Zeit entwickelt haben, die sich vielleicht sogar etwas auseinanderentwickelt oder, positiv formuliert, profiliert haben. Die HSWT ist unheimlich attraktiv bei Studierenden, die TU München ist Exzellenzuniversität geworden, übrigens auch in diesem Bereich. Unsere gemeinsame Aufgabe ist, alles Gehirnschmalz, allen Sachverstand zusammenzunehmen und zu überlegen, wie wir diese Potenziale zusammen noch besser, integrierter heben können. Der Wissenschaftsrat beschäftigt sich auch gerade mit der Frage, wie zukunftsfähige Agrarsystemwissenschaften ausschauen. So etwas möchte ich bei uns an diesem Standort sehen. Dazu soll es ein Mehr an Zusammenarbeit geben. Zu der Frage, wie dieses Mehr aussieht, findet gerade eine Expertenkommission ein Sounding Board. Die Ergebnisse wollen wir gerne noch abwarten.

(Beifall bei der CSU)

Dritter Vizepräsident Alexander Hold: Danke schön. – Für die letzte Zwischenbemerkung hat der Kollege Volkmar Halbleib, SPD-Fraktion, das Wort.

Volkmar Halbleib (SPD): Ja, Herr Kollege Blume, da ist er wieder: der Ton des früheren CSU-Generalsekretärs, recht schneidig.

Drei Punkte: Erster Punkt. Ich weihe gerne mit Ihnen ein und mache Spatenstiche. Wenn das aber nur im Bereich von Biotech und Hightech stattfindet und es 500 Meter entfernt vom letzten Richtfest bei den Teilbibliotheken der Universität Würzburg durch das Dach regnet, ist das nicht das Verständnis von Wissenschaftspolitik, das ich habe und das wir haben.

Zweiter Punkt. Die Verteilung der außeruniversitären Forschungseinrichtungen auf die Regionen in Bayern und die Universitäten und Hochschulen muss doch mehr in die Regionen fortentwickelt werden. Wir haben eine Zusammenballung – das wissen wir – rund um München. Daran hat auch die Hightech Agenda wenig bis nichts geändert. Im Gegenteil, manche Effekte wurden verstärkt. Da muss man doch herauskommen, mehr in regionale Verteilung.

Zum Denkmalschutz: Sie haben eindeutig eine Fake-News-Zahl genannt: 50 Millionen. Im Haushalt, den Sie vorgelegt haben, stehen beim Denkmalschutz absolut nur 24,3 Millionen. Das ist nicht einmal die Hälfte des von Ihnen behaupteten Betrags.

Dritter Vizepräsident Alexander Hold: Herr Kollege Halbleib, Sie haben eine Minute für die Zwischenbemerkung.

Volkmar Halbleib (SPD): Sie wissen, dass wir unterfinanziert werden und dass 3.500 Denkmäler in Bayern verfallen.

(Das Mikrofon des Abgeordneten Volkmar Halbleib (SPD) wird abgeschaltet)

Dritter Vizepräsident Alexander Hold: Bitte, Herr Staatsminister.

(Der Abgeordnete Volkmar Halbleib (SPD) spricht weiter)

Staatsminister Markus Blume (Wissenschaft und Kunst): Das stört ihn nicht. – Lieber Herr Kollege Halbleib, Sie haben im Laufe der Zeit einen gewissen Fetisch im Schlechttreden entwickelt.

(Heiterkeit und Beifall bei Abgeordneten der CSU)

Ich verstehe das wirklich überhaupt nicht. Ich weiß auch nicht, woher diese depressive Stimmung kommt. Wenn wir zusammen draußen unterwegs sind, versuche ich immer, gute Stimmung zu verbreiten und Sie mitzunehmen auf dieser Reise, was in Bayern alles Wunderbares passiert.

Wenn es in irgendeiner Bibliothek reintropt – selbst das mag in Bayern vorkommen –, dann wird natürlich Abhilfe geschaffen. Aber dafür haben wir dann auch die Hochschulautonomie, haben wir Einrichtungen, die im Rahmen ihrer Möglichkeiten dafür selbst Sorge tragen können. Das ist nicht der zentralistische Ansatz, den Sie jetzt vielleicht im Blick haben, sondern da ist dann auch die Eigenverantwortung vor Ort gefragt, zu entsprechenden Lösungen zu kommen.

Ich kann Ihnen nur sagen: Sie zeichnen nicht das richtige Bild von Bayern, und deswegen lehne ich das fundamental ab.

(Beifall bei der CSU und den FREIEN WÄHLERN)

Dritter Vizepräsident Alexander Hold: Danke schön, Herr Staatsminister. – Weitere Wortmeldungen liegen mir nicht vor. Die Aussprache ist hiermit geschlossen, und wir kommen zur Abstimmung. Der Abstimmung zugrunde liegen der Entwurf des Haushaltsplans 2023, Einzelplan 15, die Änderungsanträge auf den Drucksachen 18/27254 mit 18/27318, 18/27320 mit 18/27378, 18/27380 mit 18/27400, 18/27463 mit 18/27465, 18/27471, 18/27488 und 18/28108 und die Beschlussempfehlung mit Bericht des federführenden Ausschusses für Staatshaushalt und Finanzfragen auf der Drucksache 18/27963.

Wir kommen zuerst zur vorab angekündigten namentlichen Abstimmung über den Änderungsantrag der Fraktionen SPD, BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN und FDP betreffend "Förderung der Sing- und Musikschulen" auf Drucksache 18/27305. Der federführende Ausschuss für Staatshaushalt und Finanzfragen empfiehlt den Änderungsantrag zur Ablehnung.

Wir beginnen mit der Abstimmung. Verwenden Sie hierfür bitte Ihr Abstimmungsgerät. Die Abstimmungszeit beträgt drei Minuten. Die Abstimmung ist nun freigegeben.

(Namentliche Abstimmung von 18:08 bis 18:11 Uhr)

Gibt es denn noch Abgeordnete im Saal, die noch keine Gelegenheit zur Stimmabgabe hatten oder bei denen es nicht funktioniert hat? – Das scheint der Fall zu sein. Es laufen die letzten fünf Sekunden. – Gibt es noch immer jemanden, der

nicht die Gelegenheit zur Stimmabgabe hatte? – Das scheint nicht der Fall zu sein. Dann ist die Abstimmung hiermit geschlossen.

Während das Abstimmergebnis ermittelt wird, fahren wir mit der einfachen Abstimmung über die beiden eingangs erwähnten Änderungsanträge der AfD-Fraktion fort. Der federführende Ausschuss für Staatshaushalt und Finanzfragen empfiehlt beide Anträge zur Ablehnung.

Wir beginnen mit der Abstimmung über den Änderungsantrag der AfD-Fraktion betreffend "Zuschuss für laufende Zwecke in Lehre und Forschung sowie sonstiger Trägeraufgaben" auf Drucksache 18/27387.

Wer entgegen dem Ausschussvotum dem Änderungsantrag der AfD-Fraktion zustimmen will, den bitte ich um das Handzeichen. – Das ist die AfD-Fraktion sowie der Abgeordnete Bayerbach (fraktionslos) und der Abgeordnete Klingen (fraktionslos). Gegenstimmen! – Das sind alle anderen Fraktionen sowie der Abgeordnete Busch (fraktionslos), der Abgeordnete Plenk (fraktionslos) und der Abgeordnete Sauter (fraktionslos). Stimmenthaltungen? – Keine. Damit ist der Änderungsantrag abgelehnt.

Nachdem das Ergebnis der namentlichen Abstimmung fast vorliegt, müssen wir die Sitzung nicht unterbrechen. – Ich gebe nun das Ergebnis der vorher durchgeführten namentlichen Abstimmung zum interfraktionellen Änderungsantrag der Fraktionen SPD, BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN und FDP betreffend "Förderung der Sing- und Musikschulen" auf der Drucksache 18/27305 bekannt: Mit Ja haben 63 Abgeordnete und mit Nein 95 Abgeordnete gestimmt; es gab eine Stimmenthaltung. Damit ist der Änderungsantrag abgelehnt.

(Abstimmungsliste siehe Anlage 14)

Jetzt lasse ich über den Änderungsantrag der AfD-Fraktion auf Drucksache 18/27388 abstimmen, dessen Betreff ebenfalls "Zuschuss für laufende Zwecke in Lehre und Forschung sowie sonstiger Trägeraufgaben" lautet.

Wer entgegen dem Ausschussvotum dem Änderungsantrag der AfD-Fraktion zustimmen will, den bitte ich um das Handzeichen. – Das ist die AfD-Fraktion sowie der Abgeordnete Bayerbach (fraktionslos). Gegenstimmen! – Das sind alle anderen Fraktionen sowie der Abgeordnete Busch (fraktionslos), der Abgeordnete Plenk (fraktionslos) und der Abgeordnete Sauter (fraktionslos). Stimmenthaltungen? – Keine. Damit ist der Änderungsantrag abgelehnt.

Jetzt kommen wir zur Abstimmung über den Einzelplan 15 selbst. Der Einzelplan 15 wird vom Ausschuss für Staatshaushalt und Finanzfragen mit den in der Beschlussempfehlung mit Bericht auf der Drucksache 18/27963 genannten Änderungen zur Annahme empfohlen.

Wer dem Einzelplan 15 mit den vom federführenden Ausschuss für Staatshaushalt und Finanzfragen vorgeschlagenen Änderungen seine Zustimmung geben will, den bitte ich, sich vom Platz zu erheben. – Das sind die Fraktionen der CSU und der FREIEN WÄHLER sowie der Abgeordnete Busch (fraktionslos), der Abgeordnete Klingen (fraktionslos) und der Abgeordnete Sauter (fraktionslos). Gegenstimmen bitte ich ebenso anzuzeigen. – Das sind die Fraktionen der GRÜNEN, der AfD, der SPD und der FDP sowie der Abgeordnete Bayerbach (fraktionslos) und der Abgeordnete Plenk (fraktionslos). Stimmenthaltungen? – Keine. Damit ist der Einzelplan 15 mit den vom Ausschuss für Staatshaushalt und Finanzfragen vorgeschlagenen Änderungen angenommen.

Gemäß § 126 Absatz 6 der Geschäftsordnung gelten zugleich die vom Ausschuss für Staatshaushalt und Finanzfragen zur Ablehnung vorgeschlagenen Änderungsanträge, über die nicht gesondert abgestimmt wurde, als erledigt. Eine Liste dieser Änderungsanträge kann über Plenum Online eingesehen werden.

(Siehe Anlage 15)

Außerdem schlägt der Ausschuss für Staatshaushalt und Finanzfragen noch folgende Beschlussfassung vor:

Das Staatsministerium der Finanzen und für Heimat wird ermächtigt, die aufgrund der in den parlamentarischen Beratungen vorgenommenen Änderungen erforderlichen Berichtigungen in den Erläuterungen, der Übersicht über die Verpflichtungsermächtigungen und den sonstigen Anlagen beim endgültigen Ausdruck des Haushalts 2023 vorzunehmen.

Wer dem zustimmen möchte, den bitte ich um das Handzeichen. – Das sind alle Fraktionen sowie der Abgeordnete Bayerbach (fraktionslos), der Abgeordnete Plenk (fraktionslos), der Abgeordnete Busch (fraktionslos), der Abgeordnete Klिंगen (fraktionslos) und der Abgeordnete Sauter (fraktionslos). Somit einstimmig. Gegenstimmen? – Keine. Stimmenthaltungen? – Auch keine. Damit ist das so beschlossen.

Unter Bezugnahme auf die Beschlussempfehlung mit Bericht des federführenden Ausschusses für Staatshaushalt und Finanzfragen auf Drucksache 18/27963 weise ich darauf hin, dass die Änderungsanträge auf den Drucksachen 18/27318, 18/27320 mit 18/27370, 18/27463 mit 18/27465, 18/27471, 18/27488 und 18/28108 ihre Erledigung gefunden haben.

Die Beratung des Einzelplans 15 ist abgeschlossen.

(Unruhe)

Mit dem andauernden Gemurmel kann ich ganz gut leben; die nächsten Redner sollten vielleicht Ihre Aufmerksamkeit und Ihren Respekt haben.

Ich rufe **Tagesordnungspunkt 13** auf:

**Haushaltsplan 2023
Einzelplan 09
für den Geschäftsbereich des Bayerischen Staatsministeriums für
Wohnen, Bau und Verkehr**

hierzu:

Interfraktionelle Änderungsanträge von Abgeordneten der CSU-Fraktion und der Fraktion FREIE WÄHLER (Drsn. 18/27149 mit 18/27158)

**Interfraktionelle Änderungsanträge der Fraktion FREIE WÄHLER und von Abgeordneten der CSU-Fraktion (Drsn. 18/27146 mit 18/27148)
Änderungsanträge der Fraktion BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN (Drsn. 18/27109 mit 18/27129)**

Änderungsanträge der AfD-Fraktion (Drsn. 18/27159 mit 18/27176)

Änderungsanträge der SPD-Fraktion (Drsn. 18/27130 mit 18/27145)

Änderungsanträge der FDP-Fraktion (Drsn. 18/27100 mit 18/27108)

Die Gesamtredezeit der Fraktionen beträgt nach der Festlegung im Ältestenrat auch hier 45 Minuten. Die Redezeiten sind Ihnen mittlerweile bekannt.

Bevor ich die Aussprache eröffne, weise ich darauf hin, dass die AfD-Fraktion zu ihrem Änderungsantrag auf Drucksache 18/27175 Einzelabstimmung in einfacher Form beantragt hat.

Ich eröffne die Aussprache. Erster Redner ist der Kollege Georg Winter für die CSU-Fraktion. – Ich erinnere Sie daran: Bitte etwas mehr Ruhe im Plenum. – Herr Kollege, Sie haben das Wort.

Georg Winter (CSU): Sehr geehrter Herr Präsident, verehrte Kolleginnen, verehrte Kollegen, meine Damen und Herren! Was ist die größte Veränderung und was ist das Neueste im Etat des Bau- und Verkehrsministeriums? – Künftig können wir Bürgerinnen und Bürger für 49 Euro im Monat deutschlandweit – Fernzüge ausgenommen – unterwegs sein. Für die Pendlerinnen und Pendler, für die Schülerinnen und Schüler und für uns alle bedeutet dies eine enorme Erleichterung, wenn wir mit Bus, Bahn, Straßenbahn, S-Bahn oder U-Bahn unterwegs sind. Das Ganze wird bezahlbar und der Umstieg von verschiedenen Verkehrsträgern erleichtert, weil der Ticketwechsel außerhalb der Verbünde entfällt.

Sinnvoll ist das Ganze aber nur dann, wenn es nach 2023 fortgesetzt wird. Deshalb ist es gut, dass der Bund für 2024 die Zusage gegeben hat, auch im kommenden Haushaltsjahr die Hälfte mitzufinanzieren. Für den Freistaat Bayern bedeutet dies, dass er für das laufende Haushaltsjahr und 2024 insgesamt 635 Millionen Euro bereitstellt. Toll finde ich die Idee im Landkreis Günzburg, dass alle Schülerinnen und Schüler das Ticket erhalten, unabhängig davon, ob der Anspruch für die Einzelkarte günstiger oder teurer wäre. Das ist eine gute Sache.

Liebe Kolleginnen und Kollegen, jetzt wissen wir und auch Sie alle, wenn Sie Bahn fahren, aus der Zeit des 9-Euro-Tickets, dass die Bahn beim Ansturm der Bürgerinnen und Bürger restlos überfordert war. Wie hoch die Überforderung mit dem 49-Euro-Ticket ausfallen wird, wird die Praxis ab dem 1. Mai zeigen.

Gewiss ist doch, dass unser Schienennetz der Anforderung nach einer Sicherstellung eines zuverlässigen Bahnverkehrs nicht gerecht wird. Angesichts meiner persönlichen Erfahrungen in 33 Jahren bei Fahrten vom Stimmkreis in den Landtag kann ich nur sagen: Es war noch nie so schwierig wie aktuell, mit der Bahn nach München zu kommen,

(Zustimmung des Abgeordneten Wolfgang Fackler (CSU) – Unruhe)

ob die Oberleitung ausfällt, die Weichenstellung nicht funktioniert – der Kollege stimmt zu, er ist auch betroffen – oder der Zug defekt ist. Ob ein paar Grad minus plus Regen die Ursache sind, mag dahingestellt sein. Ergebnis: "mangelhaft" bis "ungenügend". In der Schule bedeutet dies: Vorrücken gefährdet.

Deutschland stand für Zuverlässigkeit, Pünktlichkeit und Sicherheit. Leider müssen wir davon große Abstriche machen. Unser Ziel sollte und muss es sein, dass wir genau diese Werte baldmöglichst wieder erfüllen.

(Anhaltende Unruhe)

Dritter Vizepräsident Alexander Hold: Herr Kollege Winter, auch wenn Ihre eigene Fraktion maßgeblich daran beteiligt ist, möchte ich Ihnen doch etwas Ruhe gönnen.

Georg Winter (CSU): Das ist immer so. Mit den eigenen Leuten, Herr Präsident, ist das am schwierigsten. Das kennen wir alle im politischen Geschäft.

Dritter Vizepräsident Alexander Hold: Ich bitte doch aus Respekt vor allen Rednern um etwas mehr Ruhe im Saal.

Georg Winter (CSU): Ich habe immer Verständnis für jeden, der sagt, er nutzt die Zeit außerhalb. Das kann ich verstehen.

Sinn ergibt das Ganze, wie gesagt, nur, wenn Investitionen in die Infrastruktur wirklich nachhaltig gesteigert werden. Bisher warten wir noch auf die Berliner Ampel; denn sie war drei Tage beieinander und hat die Haushaltszahlen ausgeklammert. Das ist auch eine gute Idee, um zu Ergebnissen zu kommen. Aber ich kann nur sagen: Im Moment ist die Ampel weit davon entfernt, den Investitionshochlauf der CSU-Verkehrsminister zu erreichen, egal ob bei der Schiene oder bei der Straße. Es wäre schön, wenn das auch noch mit einer grünen Beteiligung stattfindet. Die Messlatte steht. Wir brauchen Baurecht bei der Bahn, und wir brauchen schnelleres Baurecht. Es darf nicht mehr die bisherige Übung geben, dass wir erst mit dem Planen anfangen, wenn das Geld auf dem Tisch liegt. Dann dauert es mit der Planung 5, 10 oder mehr Jahre. Wir wissen alle, wohin das führt. Das bringt keinen Fortschritt.

Bleibt die Frage: Woher das Geld nehmen? Meine Anregung wäre, dass wir es unseren Bürgerinnen und Bürgern ermöglichen, ihr Geld in Deutschland zu investieren und dort sicher anzulegen. Nur wäre dann die Bitte an die Ampel, nicht wieder zu sagen: Das ist Privatisierung. Dann wird das aus ideologischen Gründen abgelehnt. Das wäre falsch, und das wäre schade.

Was zeichnet diesen Haushalt noch ganz besonders aus? – Das ist die Tatsache, dass wir für den Wohnungsbau in diesem Jahr 1.007.000.000 Euro eingeplant haben. Also: Unsere Wohnungsbaumilliarde ist ein echtes Highlight in diesem Etat. Der Bau- und Verkehrsetat hat samt Nachschubliste mit 27,4 % die höchste Steigerungsrate im Bayerischen Staatshaushalt. An dieser Stelle ganz herzlichen Dank an Staatsminister Christian Bernreiter für seinen enormen Einsatz. Sie, Herr Staatsminister, haben im Bau- und Verkehrsressort eine große Verantwortung übernommen. Als langjähriger Landrat und Präsident des Landkreistages bringen Sie breite politische Erfahrung ein, sodass Sie einen reibungslosen Start hinlegen konnten und in den zurückliegenden 13 Monaten bewiesen haben, dass das Haus bei Ihnen in guten Händen ist. Ihnen und Ihren Mitstreitern im Ministerium herzlichen Dank für die kompetente und zuverlässige Arbeit!

(Beifall bei der CSU und den FREIEN WÄHLERN)

Die Zusammenfassung aller Verkehrsbereiche von der Schiene bis zur Straße, von der Luft bis zum Wasser erwies sich als äußerst sinnvoll. Damit hat Ministerpräsident Markus Söder eine wichtige organisatorische Verbesserung in der Ressortgestaltung vorgenommen. Dieser große Aufgabenkomplex hat dazu geführt, dass das Ministerium in den zurückliegenden fünf Jahren etatmäßig um 50 % gewachsen ist, konkret heißt das, das Volumen ist von vier Milliarden auf sechs Milliarden Euro angestiegen. An dieser Stelle herzlichen Dank an unseren Finanzminister Albert Füracker dafür, dass er diesen wichtigen Aufgaben wie der Modernisierung der Infrastruktur und dem Anspruch auf bezahlbares Wohnen aufgeschlossen gegenübersteht.

Zu den Themen Städtebauförderung und Straßen wird der Kollege Schwab noch Stellung nehmen. Nur so viel an die Adresse der GRÜNEN, die gelegentlich vor Ort den Bahnausbau blockieren: Da Sie bei den Staatsstraßen immer den Eindruck erwecken, wir würden alles Geld in neue, große Trassen schieben, sage ich konkret: 90 % gehen in den Bestand, in die Erhaltung, nur 10 % in neue Entlastungsstraßen.

Verehrte Kolleginnen, werte Kollegen, mit der Verabschiedung des Etats 2023 tun wir viel für die Barrierefreiheit und leisten einen wichtigen Beitrag beim Flächensparen. Letzteres erreichen wir dadurch, dass wir jetzt selbstständige Radwege fördern und damit das vorhandene Wegenetz in Anspruch nehmen können. Auf diese Weise sind wir umweltschonend unterwegs.

Wichtig und neu im Finanzausgleichsgesetz mit dem Sonderbaulastprogramm ist, dass Bahn und Bus barrierefrei erreicht werden können und die Zugänge zu unseren Schienen auf kurzem Weg barrierefrei möglich sind. Dazu leistet die Sonderbaulast einen entscheidenden Beitrag. Was machen wir hier? – Neben den Baukosten werden dort auch die aufwendigen Planungsausgaben und die Ablösebeträge, die an die Bahn zu zahlen sind, mitgefördert, mitfinanziert. So ist es für unsere Kommunen möglich, dass sie sich mit einem erträglichen Eigenanteil für den ÖPNV und für den SPNV engagieren. – Herzlichen Dank für die Aufmerksamkeit!

(Beifall bei der CSU und den FREIEN WÄHLERN)

Dritter Vizepräsident Alexander Hold: Danke schön, Herr Kollege. – Nächster Redner ist der Abgeordnete Dr. Markus Büchler für die Fraktion BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN. Sie haben das Wort.

Dr. Markus Büchler (GRÜNE): Sehr geehrter Herr Präsident, Kolleginnen und Kollegen! Ich fasse mich kurz; denn dem Herrn Staatsminister pressiert es: Er muss hernach noch, wie ich gelesen habe, im Bayerischen Fernsehen für den Brenner-nordzulauf werben. Das ist ein Punkt, wo wir beieinander sind.

Ich habe im Übrigen im Verkehrsteil – das wird Sie vielleicht überraschen – noch ein paar Punkte gefunden, wo wir uns eigentlich einig sind und dieselben Ziele haben. Sie wollen zum Beispiel den Radverkehr auf einen Anteil von 20 % nach oben treiben. Sie wollen die Fahrgastzahlen im ÖPNV verdoppeln. – Das ist super, das wollen wir auch. Sie wollen klimaneutral werden bis 2040. – Das ist genau unsere Stoßrichtung. Sie wollen die Verkehrssicherheit erhöhen – genau unser Ziel.

Wir sind bei den Zielen eigentlich ganz nah beieinander. Aber ich sage Ihnen: Mit dem Verkehrshaushalt, den Sie vorgelegt haben, werden Sie genau diese Ziele krachend verfehlen und auch da Ihre Versprechen brechen, meine Damen und Herren.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Bleiben wir bei diesen Beispielen aus dem Radverkehr. Das Ziel, 40 Millionen Euro im Jahr für den Radverkehr auszugeben, stammt noch aus Zeiten, als Joachim Herrmann zuständig war und es noch gar kein Verkehrsministerium gegeben hat, als das noch die Oberste Baubehörde war. Damals ist das verkündet worden. Seitdem hat es keine substanzielle Aufstockung gegeben. 40 Millionen Euro für den Radverkehr in ganz Bayern – da werden wir die Zahl von momentan nur 11 % Radverkehrsanteil ganz bestimmt nicht in den verbleibenden zwei Jahren, was Ihre Zielmarke war, auf 20 % erhöhen. Dafür brauchen wir wesentlich mehr Geld für sichere Radwege, meine Damen und Herren.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Oder auch das Beispiel ÖPNV: Wir haben rund 100 kommunale Aufgabenträger, Landkreise und kreisfreie Städte. Meine Damen und Herren, die ÖPNV-Zuweisungen belaufen sich auf ungefähr 100 Millionen Euro, also ungefähr 1 Million Euro pro kommunalem Aufgabenträger. Das ist angewandte Homöopathie, wenn man sich das anschaut und sich vorstellt, dass da auch die Landeshauptstadt München

und andere große Städte und große Flächenlandkreise dabei sind. Wenn man sich anschaut, wie viel von den tatsächlichen Kosten die ÖPNV-Zuweisungen des Freistaats Bayern über die Jahre hinweg eigentlich abdecken, sieht man, dass das immer weniger wird. Was Sie den Kommunen geben für den ÖPNV im ganzen Land, in den Städten und auf dem Land, schmilzt prozentual dahin wie das Gletschereis im Hitzesommer, meine Damen und Herren. Da brauchen wir mehr Geld, um die Verkehrswende zu schaffen!

(Beifall bei den GRÜNEN – Zuruf des Abgeordneten Georg Winter (CSU))

Klimaneutralität bis 2040 ist ein wahnsinnig ambitioniertes Ziel, für das wir sehr viel tun müssen. Aber mit mehr Straßen werden wir das ganz bestimmt nicht erreichen. Selbst dann, wenn die Autos klimaneutral unterwegs sind mit erneuerbaren Antrieben – ein Auto ist und bleibt das ineffizienteste Verkehrsmittel im Vergleich zu den anderen Verkehrsmitteln, im Vergleich zum ÖPNV, mit dem man dort, wo viel Verkehr ist, bündeln kann.

Deswegen müssen wir den ÖPNV nach oben führen und den Radverkehr stärken. Nur dann werden wir die Klimaziele 2040 erreichen. Mit mehr Straßenbau – 100 Millionen Euro mehr, wie es jetzt im Haushalt steht – erreichen wir das nicht. Klar, man muss viel sanieren. Das wollen wir auch. Aber Sie haben im Staatstraßenbauplan eben massenhaft neue Straßen und Ausbauprojekte drin. Damit werden wir die Klimaneutralität 2040 sicher massiv verfehlen.

Sie können das heute aber noch korrigieren. Stimmen Sie unseren Änderungsanträgen zu. Dann sind wir beieinander und erreichen die Ziele, die wir gemeinsam teilen.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Dritter Vizepräsident Alexander Hold: Danke schön, Herr Kollege. – Nächster Redner ist der Kollege Manfred Eibl für die Fraktion FREIE WÄHLER. Herr Kollege, Sie haben da Wort.

Manfred Eibl (FREIE WÄHLER): Verehrter Herr Präsident, verehrte Kolleginnen und Kollegen! Einzelplan 09, Bauen, Wohnen und Verkehr. Die Schaffung von bedarfsgerechtem Wohnraum zählt zu den elementarsten Herausforderungen unserer Zeit. Dieser Aufgabe und Verantwortung stellen wir uns, und dies nicht nur in urbanen oder suburbanen Räumen Bayerns, sondern in ganz Bayern. Das sage ich hier ganz deutlich.

Durch den aktuell festzustellenden Rückgang bei der Genehmigung und auch bei der Errichtung von Einfamilienhäusern wird der Geschosswohnungsbau vor allem in ländlich geprägten Regionen eine neue und große Bedeutung erhalten. Die Staatsregierung schafft mit dem Wohnbau-Booster und dem neu geschaffenen Bayerndarlehen eine wichtige Voraussetzung, um Kommunen, Privatinvestoren und Familien mit niedrigem und mittlerem Einkommen trotz der momentanen Baupreise, der Energiekostenentwicklung und der Inflation Investitionen zu ermöglichen. Die Rahmenbedingungen für den Bau und die Wohnungswirtschaft müssen so gestaltet werden, dass Bauen und Wohnen bezahlbar bleiben. Die Wirtschaft und die privaten Haushalte dürfen nicht überlastet werden.

Wie bereits mein Vorredner angekündigt hat, erreicht die staatliche Wohnungsbauförderung einschließlich des kommunalen Wohnraumförderungsprogramms, der Studentenwohnraumförderung und der Holzbauförderung ein neues Rekordniveau. Insgesamt wird im Haushalt 2023 erstmals die Wohnbaumilliarde erreicht. Sie wird vom Land, vom Bund sowie aus Eigenmitteln der Bayerischen Landesbodenkreditanstalt finanziert.

Die Programme der bayerischen Städtebauförderung können ohne Übertreibung als eines der wichtigsten Förderinstrumente für Bayerns Kommunen bezeichnet werden. Nicht nur der öffentliche Raum, sondern auch bedeutende Einrichtungen, die der Daseinsvorsorge dienen, werden mit hohen Fördersätzen unterstützt. Damit ist das Bund-Länder-Städtebauförderungsprogramm von elementarer Bedeutung für die positive Entwicklung unserer bayerischen Kommunen.

(Beifall bei den FREIEN WÄHLERN und der CSU)

Zu Mobilität und Verkehr: Für uns FREIE WÄHLER ist es entscheidend, die Verkehrswende mit einem intermodalen Ansatz umzusetzen. Unser Ziel sind aufeinander abgestimmte verkehrsträgerübergreifende Konzepte in der Zuständigkeit von Verkehrsverbänden. Hier ist es entscheidend, nicht nur auf ein Verkehrsmittel zu setzen. Jede Region in Bayern hat unterschiedliche Voraussetzungen und Gegebenheiten. Wir müssen auf die unterschiedlichen Mobilitätsbedürfnisse der Menschen vor Ort differenziert eingehen. Eine adäquate Mobilität entscheidet über die Zukunftsfähigkeit unserer Teilregionen in Bayern.

Aus diesem Grunde ist es uns FREIEN WÄHLERN wichtig, dass wir notwendige Entwicklungs- und Lebensadern – ich nenne hier bewusst das Wort Staatsstraßen – weiterhin den Bedürfnissen und Erfordernissen unserer Zeit anpassen.

(Beifall bei den FREIEN WÄHLERN und der CSU)

Deshalb sind die dafür vorgesehenen annähernd 500 Millionen Euro mehr als gerechtfertigt. Herr Kollege Büchler, auch die GRÜNEN sind mittlerweile beim Thema Straßenbau wieder in einer anderen Richtung unterwegs.

(Dr. Markus Büchler (GRÜNE): Sind sie nicht!)

Die GRÜNEN sind nämlich jetzt auch für Klimaautobahnen Plus – eine neue Bezeichnung. Sie haben dem Kind einen neuen Namen gegeben, aber das ist eine klare Ausrichtung.

(Beifall bei den FREIEN WÄHLERN und der CSU)

Meine Damen und Herren, die finanziellen Mittel für den SPNV erhöhen sich im Jahre 2023 deutlich auf 1,72 Milliarden Euro und bilden damit deutlich die Bedeutung ab, die die Bayerische Staatsregierung dem Schienenpersonennahverkehr beimisst. Für die Einführung des 49-Euro-Tickets ab dem 1. Mai dieses Jahres werden aus Landesmitteln 270 Millionen Euro bereitgestellt. Das ist ein bedeutender Beitrag zu diesem Ticket.

Für das 365-Euro-Jugendticket werden 22,5 Millionen Euro zusätzlich bereitgestellt, sodass sich der Gesamtbetrag auf 102 Millionen Euro erhöht. Auch der allgemeine ÖPNV wird weiterhin umfänglich unterstützt. Dies wird mit der ÖPNV-Strategie 2030 deutlich zum Ausdruck gebracht. Gemeinsam mit dem Zukunftsrat ÖPNV, einem Expertengremium, dem Vertreter der Kommunen, der Politik, der Verkehrsunternehmen, der Verbände und Interessenvertreter angehören, wird die Zukunft des ÖPNV gemeinsam konzipiert.

Besonders der Nahverkehr spielt bei der Mobilitätsentwicklung Bayerns eine bedeutende Rolle. Auf kurzen bzw. mittleren Strecken ist das Rad ein schnelles und vor allem klimaneutrales Fortbewegungsmittel. Schon heute wird der Ausbau von Radwegen durch den Freistaat umfänglich gefördert.

Meine Damen und Herren, ich bitte Sie deshalb um Ihre Zustimmung zum Einzelplan 09 des Haushaltsentwurfs.

(Beifall bei den FREIEN WÄHLERN und der CSU)

Dritter Vizepräsident Alexander Hold: Danke schön, Herr Kollege. – Der nächste Redner ist Herr Abgeordneter Franz Bergmüller für die AfD-Fraktion. Herr Abgeordneter, Sie haben das Wort.

(Beifall bei der AfD)

Franz Bergmüller (AfD): Sehr geehrter Herr Vizepräsident, liebe Kolleginnen und Kollegen! Zu den Eckdaten des Einzelplans: Die Ausgaben steigen von 4,6 Milliarden Euro um 26,5 % auf 5,9 Milliarden Euro. Das liegt unter anderem daran, dass das Wohngeld von 140 Millionen Euro auf 545 Millionen Euro steigt. Jeder kann sich ausrechnen, warum das so ist. Hinzukommt das Deutschlandticket mit 540 Millionen Euro.

Unterfinanziert sind auch das Verkehrswesen und der Straßenbau, trotz leichter Erhöhungen gegenüber dem Vorjahr. Wir müssen aber auch über marode Brücken, Schlaglochstraßen, einen mangelhaften ÖPNV, Zehntausende fehlender Wohnungen, eine einbrechende Bauwirtschaft und die BayernHeim reden. Kurz machen kann ich es bei der BayernHeim: Sie ist ineffizient, teuer und völlig überflüssig. Darum gehört sie auf den Scheiterhaufen.

Länger müssen wir über die zweite Stammstrecke reden, die zu einem der größten politischen und finanziellen Skandale in der bayerischen Nachkriegsgeschichte geworden ist. Sogar der stellvertretende Vorsitzende des Untersuchungsausschusses, Herr Baumgärtner, hat heute im "Münchner Merkur" öffentlich verkündet, dass er mit Kosten in Höhe von 14 Milliarden Euro oder noch mehr rechnet. Wir können also bei diesem Großbauprojekt noch viele böse Überraschungen erwarten. Hier wurde der Kosten-Nutzen-Faktor schön gerechnet.

Auch wenn das immer wieder bestritten wird: Die zusätzlichen Milliarden, die der Freistaat finanzieren muss, werden im ländlichen Raum an anderer Stelle fehlen. So gehört beispielsweise Dingolfing-Landau zu den fünf Landkreisen, die in Deutschland am schlechtesten mit öffentlichen Verkehrsmitteln erreichbar sind.

Sehr schlecht steht es auch um die bayerischen Staatsstraßen. Mehr als ein Drittel davon sind laut der "Welt" vom 9. Mai 2021 sanierungsbedürftig. Auch der bauliche Zustand der Brücken ist sehr schlecht. 156 Brücken müssten dringend saniert werden. Hier wurde in den letzten Jahren viel versäumt. Darum fordern wir für den Haushalt 2023 nahezu eine Verdopplung der Finanzmittel für den Neubau und die Sanierung der Staatsstraßen.

(Beifall bei der AfD)

Übrigens: Elektroautos, die mit Kohlestrom fahren, bringen absolut nichts. Gleiches gilt für die Wärmepumpen, über die kürzlich auch ein interessanter Artikel im "Münchner Merkur" zu lesen war.

Für die Beschleunigung des Wohnungsbaus muss wesentlich mehr getan werden. Regulierungswut, der Sanierungszwang der EU und Heizungsverbote, die in den letzten Koalitionsverhandlungen schwammig hinausgeschoben worden sind, überfordern Eigentümer, Bauherrn und Mieter. Die Zahl der Baugenehmigungen für Wohnungen ist so stark eingebrochen wie seit fast 16 Jahren nicht mehr. Im Januar 2023 wurden nur noch 21.900 Wohnungen genehmigt, 26 % weniger als im Januar 2022. Das ist der größte Rückgang seit April 2007 und der neunte Rückgang in Folge. In Deutschland fehlen 700.000 Wohnungen.

Wir brauchen mehr Förderung für den sozialen Wohnungsbau und für kommunale Wohnbaugenossenschaften. Weiter fordern wir, dass die degressive Abschreibung von 8 % für den institutionellen Wohnungsbau wieder eingeführt wird. Wir fordern außerdem die Wiedereinführung der Eigenheimzulage, um den Eigenheimbau massiv zu fördern, der ebenfalls massiv eingebrochen ist.

Die Grunderwerbsteuer und die Energieeinsparverordnung müssen abgeschafft oder zumindest ausgesetzt werden. Gleiches gilt für die Auswüchse bei der Barrierefreiheit, damit nicht auch noch über Barrierefreiheit in den oberen Stockwerken nachgedacht wird. Brandschutz und Wärmedämmung müssen zurechtgestutzt werden. Auch bei der Erbschaftsteuer muss dringend gehandelt werden. Immer mehr Erben werden ihre geerbten Immobilien verkaufen müssen, weil sie sich diese Steuer einfach nicht mehr leisten können. Die AfD hat ihre Abschaffung schon 2016 gefordert.

Wir brauchen die vereinfachte Umnutzung und Aufstockung von bereits bestehenden Gebäuden. Außerdem muss die Nachverdichtung erleichtert werden. Zwangssanierungen, die niemand bezahlen kann – im Gespräch sind 770 Milliarden Euro –, Heizungsverbote, die die Baukosten weiter steigen lassen, und zusätzlicher Bürokratieaufbau würgen den Bausektor jetzt völlig ab. Scharf kritisieren muss man in diesem Zusammenhang die CO₂-Steuer, die schon wegen der Sanktionen infolge des Ukraine-Krieges die Energiepreise künstlich hochtrieb. Der vom Menschen verursachte CO₂-Ausstoß beträgt nach einer Studie der NASA nur etwa 3 bis 4 %.

Ich kritisiere auch die Umsetzung der Abstandsregelung und die Ausnahmen in der Bayerischen Bauordnung. Die BayBO wurde regelrecht unterminiert. Wir lehnen kategorisch auch die Grundsteuer C ab.

Die AfD bietet viele Lösungen im Bereich Wohnen, Bauen und Verkehr an, die kostengünstig, einfach und schnell realisiert werden können. Das beste Beispiel ist die Einführung von Mitarbeiterwohnungen; unser entsprechender Antrag wurde von Ihnen am 16. Juni 2020 abgelehnt. Ein solcher Antrag ist dann aber wiederum von der CSU und den FREIEN WÄHLERN am 14. Februar eingebracht worden. Das Abschreiben hat also über zwei Jahre gedauert. Wir freuen uns aber, dass wir gewirkt haben. – Ich bedanke mich für die Aufmerksamkeit.

(Beifall bei der AfD)

Dritter Vizepräsident Alexander Hold: Die nächste Rednerin ist die Abgeordnete Inge Aures für die SPD-Fraktion. – Frau Kollegin, Sie haben das Wort.

Inge Aures (SPD): Herr Präsident, liebe Kolleginnen und Kollegen! Zunächst einmal möchte ich mit einem Lob und einem Dank beginnen.

Bedanken möchte ich mich bei den Kollegen des Ausschusses für Wohnen, Bau und Verkehr, stellvertretend beim Kollegen Thorsten Schwab und dem Kollegen Eibl für das gute Miteinander. Der Kollege Jürgen Baumgärtner ist heute leider nicht anwesend.

Ich möchte des Weiteren etwas loben. Das Lob soll nicht dafür gelten, dass wir in dieser Amtsperiode schon die dritten Minister haben. Ich denke, wir müssen trotzdem nach vorne blicken. Man sieht einen kleinen Fortschritt, es gibt nämlich eine kleine finanzielle Aufstockung in diesem Haushalt. Ich möchte aber deutlich machen, dass wir damit nicht darüber hinwegtäuschen können, dass natürlich noch viele Wünsche offen sind und natürlich noch viele Hausaufgaben zu machen sind.

(Beifall bei der SPD sowie Abgeordneten der FDP)

Zunächst einmal fordern wir als SPD schon seit Langem eine ehrliche Wohnbaumilliarde. Die Menschen in Bayern warten auf bezahlbaren Wohnraum. Warum sage ich: Wir fordern eine ehrliche Wohnbaumilliarde? – Die FREIEN WÄHLER und die CSU haben den Vorstoß übernommen und kündigten zwar den sogenannten Wohnbau-Booster an; aber ich frage Sie: Was ist daraus geworden? Ist das ein Desaster? Ich möchte daran erinnern, dass Wohnen ein Grundrecht und kein Luxusgut ist – das muss man sich einfach noch mal vergegenwärtigen –, und zwar vor allem für viele junge Familien.

(Beifall bei der SPD)

Es wird immer schwieriger, bezahlbaren Wohnraum zu finden, und zwar nicht nur in den Metropolen. So gilt dies besonders für diesen Bau- und Wohnbereich. Deshalb muss ich sagen: Nur durch Sprücheklopfen ist noch kein Haus gebaut worden. Die BayernHeim ist der größte Flopp für Herrn Söder.

(Beifall bei der SPD)

Er hat eine große Lippe riskiert. 10.000 neue Wohnungen hat er versprochen; gerade einmal 234 Wohnungen hat er gekauft – nicht einmal selber gebaut! Ich frage Sie: Was ist da draußen in der Wirtschaft los? Warum tut sich hier nichts? Ich habe bisher leider noch nicht gehört, wer dafür die Verantwortung übernehmen will.

Meine lieben Kolleginnen und Kollegen, man darf nicht nur die Lippen spitzen und die Backen aufblasen, sondern man muss dann auch pfeifen. Ich denke, es ist unstrittig, dass wir gerade im kommunalen Wohnungsbau bezahlbaren Wohnraum brauchen. Der Wohnungsbau muss oberste Priorität haben.

(Beifall bei der SPD)

Ganz besonders brauchen wir auch für Studierende und Azubis geeignete Wohnformen. Dazu müssen die Anforderungen der heutigen Zeit zugrunde gelegt werden, und zwar mit ökologischen Kriterien. Dazu braucht man aber auch neue technische Ideen, um den Klimaschutz mit modernen regenerativen Energien in die Tat umsetzen zu können. Leider hat die Staatsregierung die Landesmittel für die Wohnraumförderung gegenüber 2022 nicht erhöht. Ich möchte einmal betonen, weil Sie hier immer ein Ampel-Bashing betreiben: Der Bund hat seine Zuschüsse für den Freistaat erhöht. So muss Bayern weiterhin im Wohnungsbau konsequent eigene Förderungen auflegen, muss eigene Förderungen für die Familien und alle Wohnformen ausgeben; denn die derzeitige Situation auf dem Wohnungsmarkt erfordert ein zusätzliches engagiertes staatliches Handeln, meine lieben Kolleginnen und Kollegen. Tun Sie endlich das Richtige! Reden Sie nicht nur! Taten müssen folgen!

(Beifall bei der SPD)

Wir als SPD freuen uns, dass das 29-Euro-Ticket für Studierende und Azubis eingeführt werden soll. Die SPD-Fraktion hat bereits am 23. November 2022 einen Antrag dazu eingebracht. Die CSU-Mitglieder haben im Ausschuss mit ihrem Charme dafür gesorgt, dass er immer wieder vertagt worden ist. Nun haben wir das Ergebnis: Am 28. Februar 2023 ist unser Antrag abgelehnt worden. Warum sage ich das so detailliert? – Das ist nämlich ein Paradebeispiel dafür, wie die CSU arbeitet und mit den guten Ideen der Opposition umgeht.

Bei der Klausurtagung der CSU am 18. Januar 2023, also etwa zwei Monate, nachdem wir den Antrag eingebracht hatten, hat der Ministerpräsident in Kloster Banz unsere Ideen als die seinen verkauft. Jetzt könnte man fragen: Was will man denn mehr, wenn das Ziel erreicht wurde? Man braucht dazu aber auch die ent-

sprechenden Finanzmittel. Was war das Ende vom Lied? – Es musste dann die sogenannte Nachschublisse erst einmal herhalten, weil man das Geld für das 29-Euro-Ticket nicht mit drin hatte. Also: Wir haben unser Ziel erreicht, auch wenn es ein wenig auf einem Umweg geschah. Das schadet uns aber nicht.

Ich denke, wir wollen über den Untersuchungsausschuss Stammstrecke heute nicht reden; dazu gibt es zwei Ausschüsse. Für uns ist aber wichtig, dass die Regionalisierungsmittel des Bundes nicht in der Stammstrecke versickern. Darauf müssen wir großen Wert legen; denn wir wollen, dass wir im öffentlichen Personennahverkehr zwischen Stadt und Land einen gerechten Ausgleich haben.

Die ökologischen und ökonomischen Anforderungen der Verkehrswende werden uns noch einiges abverlangen. Das braucht aber eine zügige und konsequente Umsetzung. Deshalb, liebe Kolleginnen und Kollegen, darf der Klimaschutz nicht nur ein Lippenbekenntnis sein, sondern wir fordern Sie alle miteinander auf, das Heft des Handelns in die Hand zu nehmen und die Ankündigungsplattitüden endlich auf den Tisch zu legen.

Wir haben es gehört: "Sanierung von Brücken", "Sanierungen im Straßenbau" – die Liste ist so lang, dass sie eine kurze Rede sprengen würde. Deshalb appelliere ich an Sie alle: Helfen Sie mit, dass es im Freistaat vorwärtsgeht! Planungsbeschleunigung ist wichtig und notwendig. Wenn man aber in den Ministerien zu wenig Personal hat, dann tut sich dort auch nichts. Es braucht also auch in den entsprechenden Ministerien Unterstützung der Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter.

(Beifall bei der SPD)

Dritter Vizepräsident Alexander Hold: Der nächste Redner ist der Kollege Sebastian Körber für die FDP-Fraktion. – Herr Körber, Sie haben das Wort.

Sebastian Körber (FDP): Die Staatsregierung hat sich, Herr Präsident, meine sehr verehrten Damen und Herren, in den letzten Jahren sehr ambitionierte Ziele gegeben. Der Kollege Büchler hat es ausgeführt: Klimaneutralität bis 2040, der Radverkehrsanteil solle von 11 % auf 20 % erhöht werden, 100-prozentige WLAN-Abdeckung in bayerischen Zügen bis 2018, Schaffung von jährlich 70.000 neuen Wohnungen, wobei die BayernHeim bis 2025 ja 10.000 eigene neu bauen sollte. Das Wohneigentum sollte mit der Eigenheimzulage und dem Baukindergeld Plus gestärkt werden.

Meine sehr verehrten Damen und Herren, was haben alle diese Ziele gemeinsam? – Richtig: nichts. Man könnte auch einfach sagen: Sie sind alle krachend gescheitert! Die großen Themen Klimaschutz, Wohnungsmangel, Digitalisierung, alle diese großen Baustellen, Herr Staatsminister, finden sich im Haushalt leider nicht wieder. Wenn Sie sich schon damit brüsten müssen, dass es jetzt so ganz viel Geld wie nie zuvor gibt – der Kollege Eibl hat es wenigstens ein bisschen angesprochen –, adressiere ich an die CSU: Das sind Regionalisierungsmittel, Wohngeld, geförderter Wohnungsbau. Der Anteil des Bundes daran ist sehr beachtlich. Da gibt es übrigens, anders als behauptet wird, mehr Geld, als je ein Bundesminister der CSU zuvor bereitgestellt hat. Das ist doch eigentlich ganz gut für Bayern. Da kann man sich ja dann freuen.

Der Bund liefert hier auch. Es gibt ein Modernisierungs- und Beschleunigungspaket. Das haben Sie nur leider noch nicht erwähnt. Dann möchte ich das gerne noch tun. Stichworte sind: Technologieoffenheit, kein Gasheizungsverbot – das gilt für die Hauseigentümer –, kein Verbrenner-Aus, das ist gut für die Autofahrer. Es gibt moderne Schiene – das ist angesprochen worden –, Beschleunigung in dem Bereich der CO₂-freien Mobilität, E-Mobility, E-Fuels, Digitalisierung, sektorübergreifende Klimaziele und mehr Geld als jemals zuvor. Das alles sind doch gute Nach-

richten für Bayern. Damit sich das noch ein bisschen manifestiert: Wir haben hier 144 konkrete Projekte, die blitzschnell umgesetzt werden können. Es sind an der A3, an der A8, an der A9, A92, A94 und A99 auch einige in Bayern. Herr Staatsminister, aufmerksam: Das sind ja alles bayerische Autobahnen; die können Sie sicher noch alle abfahren. Wir sehen daran auch, dass wir bayerische Autobahnen ganz schnell voranbringen können. Das ist doch ein Erfolg, den die CSU in 16 Jahren Bundesverkehrsminister und Regierungsbeteiligung leider nicht geschafft hat.

(Beifall bei der FDP)

Das nur mal als ganz kurzer Punkt zur Bundesebene, bevor Sie wieder anfangen, mehr Geld vom Bund zu fordern und Ampel-Bashing zu betreiben. Aber greifen wir uns hier auf der bayerischen Ebene noch einmal Ziele heraus: Wir haben hier überall kaum bezahlbaren Wohnraum. Sie zeigen immer nach Berlin. Ja, man muss leider die BayernHeim immer und immer wieder erwähnen, wobei es ja eigentlich gar nicht so viel zu erwähnen gibt; es geht ja nichts voran. 234 Wohnungen wurden zusammengekauft. Es ist ja langsam schon langweilig, das zu erzählen.

Noch viel schockierender ist aber die massive Steuerverschwendung, die hier immer an den Tag kommt. Herr Staatsminister, zuerst standen in Ihrer BayernHeim, die Ihnen Markus Söder eingebrockt hat, lange die eigenen Büroflächen leer. Jetzt finden wir heraus, dass die Gewerbeflächen, die Sie in den zwei Projekten in München angekauft haben, leer stehen. Wenn man sich noch anschaut, was erst unlängst eine Anfrage von mir aufgetan hat, dass Sie dort auch noch 300.000 Euro für Öffentlichkeitsarbeit ausgeben, um eine Homepage einzurichten und Unternehmensbroschüren zu drucken, dann fragt man sich doch schon. Das addiert sich auf über eine Million Euro an Steuergeldverschwendung auf, die allein in der BayernHeim zutage kommt.

Als zweites Thema möchte ich aus dem Verkehrsbereich die zweite Stammstrecke aufgreifen. Herr Staatsminister, ich hoffe, Sie gehen von selber darauf ein, um einmal die Zahlen, die gerade in den Raum gestellt worden sind, zurechtzurücken. Zuerst finden wir heraus, was Sie alles wann wussten. Dann sind es 7 Milliarden, vorher waren es weniger. Dann ist es nominalisiert noch einmal mehr. Jetzt sagt Ihre eigene Fraktion, dass es 14 Milliarden sein werden.

Also, ich mache mir da wirklich massive Sorgen um die ländlichen Räume in Bayern und wundere mich, warum die Kollegen von den FREIEN WÄHLERN da immer so zuschauen. Herr Staatsminister, wenn man das mal zusammenzählt, dann muss man kein Rechengenie sein, um zu wissen, dass wir mittlerweile etwa 450 bis 500 Millionen Euro zusätzliches Geld brauchen, um über die nächsten zehn Jahre allein abzufinanzieren, was da in der Stammstrecke an Geld verbuddelt wird. Ich frage mich da schon allen Ernstes, ob Sie sich hier heute wenigstens mal hinstellen und dafür garantieren können, dass die Regionalisierungsmittel, die Ihnen unter anderem der Bund bereitstellt, nicht alle in München vergraben werden. Ich möchte nämlich gerne Reaktivierungen und Fahrplanverdichtungen in Oberfranken, in Niederbayern, in der Oberpfalz, in Unterfranken, in Restoberbayern, in Mittelfranken und vielleicht auch noch in Schwaben haben. Das wäre doch eigentlich etwas, wozu Sie sich bekennen sollten.

Meine sehr verehrten Damen und Herren, wir haben ganz, ganz viele Änderungsvorschläge in den Haushalt eingebracht, die sehr, sehr gut wären. Leider haben Sie sie alle abgelehnt. Es ist wie immer: Nach einem Novellchen der Bayerischen Bauordnung kommt ein Einzelplänchen daher – ambitionslos, uninspiriert, fantasie-los. Wir werden es daher auch ablehnen.

(Beifall bei der FDP)

Dritter Vizepräsident Alexander Hold: Danke schön, Herr Kollege. – Nächster Redner ist der Abgeordnete Thorsten Schwab für die CSU-Fraktion. Herr Kollege, Sie haben das Wort.

Thorsten Schwab (CSU): Sehr geehrter Herr Präsident, liebe Kolleginnen und Kollegen! Der Einzelplan 09 des Staatsministeriums für Wohnen, Bau und Verkehr hat ein Gesamtvolumen von 5,9 Milliarden Euro. Das ist ein Plus von 1,2 Milliarden Euro und eine Steigerung von umgerechnet 27,4 %. Selbstverständlich fließen immer auch Bundesmittel in diesen Haushalt ein; das ist logisch. Es ist aber trotzdem ein Rekordhaushalt, den es in diesem Ressort so bisher noch nicht gegeben hat. Deswegen Gratulation an unseren Staatsminister Christian Bernreiter zu diesem großartigen Haushalt!

Die Kritik aus der Opposition kann eigentlich gar nicht so groß sein, weil es in allen Bereichen dieses Haushaltes Steigerungen gibt. Bei der Mobilität gibt es ein Plus von 237 Millionen Euro auf 1,7 Milliarden Euro. Bei den Staatsstraßen sind wir jetzt bei einem Plus von 498 Millionen Euro pro Jahr. Auch die staatliche Wohnbauförderung steigt; da sind jetzt 784 Millionen Euro im Haushalt. Mit der kommunalen Wohnbauförderung und der Prämie Holzbau kommen wir für den Wohnungs- und Wohnbau auf eine Milliarde in Bayern.

Also, herzlichen Dank an das Staatsministerium für Wohnen, Bau und Verkehr. Danke an den Kollegen Georg Winter, der dieses Ressort als Haushalter während der letzten zehn Jahre begleitet hat. Es ist sein letzter Haushalt, weil er nicht mehr zur Wahl antritt. Er hat ja vorhin auch die Zahlen genannt. Sein großes Steckenpferd war immer der Bahnverkehr. Wir haben hier also einen soliden Haushalt mit Steigerungen in allen Bereichen. Danke, lieber Georg, für deine Unterstützung für den Haushalt in diesem Ressort!

(Beifall bei der CSU und den FREIEN WÄHLERN)

Von den Oppositionskolleginnen und -kollegen sind natürlich ein paar Dinge angesprochen worden. Die Bemerkung von Inge Aures gebe ich gerne zurück. Wir haben im Ausschuss tatsächlich ein gutes Miteinander. Draußen auf dem Flur hat das vorhin auch gerade noch der Kollege Körber erwähnt. Wir sind ein sehr pragmatischer Ausschuss, in dem durchaus auch Anregungen der Opposition aufgegriffen werden.

Vom Kollegen Dr. Büchler ist Klimaneutralität bis 2040 angesprochen worden. Ja, das ist ein Ziel. Es ist ein Ziel, das vielleicht erreichbar wäre, wenn nicht die KfW-Förderung vom Bund dermaßen geschöpft worden wäre. Soweit ich mich erinnere, gehört der Klimaminister im Bund, der Bundesminister, doch zu den GRÜNEN. Wir würden uns wünschen, dass die KfW-Förderung wieder so kommt, wie sie vorher war.

(Beifall bei der CSU und den FREIEN WÄHLERN)

Angesprochen worden sind die 100 Millionen Euro an ÖPNV-Zuweisungen für die Landkreise. Ja, das sind 100 Millionen Euro. Freilich könnte es für die Landkreise immer mehr sein. ÖPNV ist nun aber auch eine kommunale Pflichtaufgabe; da sind die Landkreise zuständig. Man darf bei den 100 Millionen Euro nicht vergessen, dass ja vom Freistaat Bayern an unsere Kommunen auch 11 Milliarden Euro an kommunalem Finanzausgleich bezahlt werden. Ich denke, da ist schon genügend finanzieller Spielraum.

Zur Kritik am Autoverkehr und Straßenbau: Unsere ÖPNV-Busse fahren im ländlichen Raum nun einmal auch auf Straßen. Das ist so. Man kennt das vielleicht nicht überall, aber es ist so. Wir brauchen Straßen, um dort Busse fahren zu lassen.

Zur zweiten Stammstrecke, die der Kollege Bergmüller angesprochen hat, und zur Äußerung von Jürgen Baumgärtner: Die 14 Milliarden sind eine Befürchtung von Jürgen Baumgärtner. Wir alle hoffen, dass wir da nicht hinkommen. Es gibt jetzt mehrere Gremien, die sich damit befassen: einmal der Untersuchungsausschuss, der zurück in die Vergangenheit untersucht, was vielleicht alles nicht optimal gelaufen ist; dann haben wir dieses Begleitgremium, den Unterausschuss, der den Bau für die Zukunft begleiten und mittragen soll. – Das Problem ist: Hier baut halt der Bund, die Bahn; die Rechnungen laufen durchs Bauministerium. Wir erhoffen uns deshalb vom Unterausschuss einfach mehr Kontrolle.

Ein Thema ist die BayernHeim. Wie vorhin schon gesagt, ist das ein Dauerthema. Wie Inge Aures gesagt hat: Wenn man die Lippen spitzt, muss man irgendwann auch pfeifen. Wir hoffen natürlich auch, dass die Wohnungen gebaut werden. Es sind viele Wohnungen in Planung. Der Kollege Körber und die Kollegin Inge Aures sind aber beide Architekten und wissen auch, dass schneller geplant als gebaut ist.

(Sebastian Körber (FDP): Na ja!)

Meine sehr geehrten Damen und Herren, wir haben insgesamt einen Haushalt in einem Ressort, das für Infrastruktur, für den Erhalt und für die Verbesserung von Infrastruktur steht. Wir haben Ballungsräume, die mit Wohnraum und ÖPNV bedient werden müssen. Wir haben einen ländlichen Raum. 115 Millionen Euro sind allein in der Städtebauförderung, dazu Bundesgelder und europäische Gelder, rund 350 Millionen. Ein großer Posten sind die Staatsstraßen und die Verkehrsinfrastruktur.

Insgesamt gilt es also festzustellen: Es gibt im Haushalt bei allen Positionen Steigerungen – ein starkes Signal für Bayern. Der Bereich Wohnen, Bau und Verkehr hat einen sehr soliden und zukunftsgerichteten Haushalt. Deshalb herzlichen Dank an unseren Bauminister Christian Bernreiter, an unseren Finanzminister Albert Füracker und an alle Beteiligten, die zum Gelingen dieses Haushaltes beigetragen haben. Ich bitte um Unterstützung für diesen Haushalt, Einzelplan 09.

(Beifall bei der CSU und den FREIEN WÄHLERN)

Dritter Vizepräsident Alexander Hold: Danke schön, Herr Kollege. – Es liegt eine Meldung zu einer Zwischenbemerkung vor. Dazu hat der Kollege Franz Bergmüller, AfD-Fraktion, das Wort.

Franz Bergmüller (AfD): Sehr geehrter Herr Thorsten Schwab, Sie sind jetzt zwar selber schon darauf eingegangen, aber für mich ist die Antwort ein bisschen auf den Herrn Baumgärtner abgeschoben, quasi als Einzelmeinung; immerhin ist er Obmann Ihrer Fraktion im Bauausschuss und stellvertretender Vorsitzender im Untersuchungsausschuss. Er geriert sich da als verkehrspolitischer Sprecher und ist auch im Unterausschuss der Vorsitzende. Er stellt jetzt eine 14-Milliarden-Kosten-Spekulation in den Raum, und das Ministerium dementiert das heute durch einen Sprecher und sagt, diese Entwicklung sei nicht erkennbar. Wie ist denn Ihre persönliche Meinung dazu?

Thorsten Schwab (CSU): Wir sitzen alle im gleichen Ausschuss. Wir kennen den Jürgen Baumgärtner gut. Der Jürgen denkt halt einfach größer.

(Allgemeine Heiterkeit – Sebastian Körber (FDP): Können wir das bitte im Protokoll festhalten? – Beifall bei der CSU)

Wir hoffen aber natürlich, dass diese 14 Milliarden Euro nicht erreicht werden; da Sie aber gerade den Namen noch mal erwähnt haben: Bei dieser Gelegenheit wünschen wir ihm noch gute Besserung. Er ist nämlich erkrankt. Deswegen stehe ich heute hier.

(Beifall bei der CSU)

Dritter Vizepräsident Alexander Hold: Danke schön, Herr Kollege. – Die nächste Rednerin ist die Kollegin Ursula Sowa für BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN. Sie haben das Wort.

Ursula Sowa (GRÜNE): Herr Präsident, liebe Kolleginnen und Kollegen, sehr geehrter Herr Minister Bernreiter! Was vorhin über das Klima im Bauausschuss gesagt wurde, möchte ich teilen. Das Klima ist gut; wir reden aber zu wenig über das echte Klima und darüber, dass wir uns tatsächlich als erstes Bundesland ein eigenes Ziel gesetzt haben, nämlich bis 2040 klimaneutral zu sein. Das ist ein ambitioniertes Ziel. Ganz Deutschland will sich mehr Zeit lassen, nämlich bis 2045; wir haben aber nur 17 Jahre Zeit.

Was hat der Einzelplan 09 mit diesem Ziel zu tun? – Das Ziel ist ein sehr ambitioniertes, nämlich – ich zitiere –: Der Kampf um das Klima wird auf der Baustelle gewonnen oder verloren. – Dieses Zitat ist von Prof. Schellnhuber. Ich glaube, es ist sehr bekannt. Gewinnen oder verlieren? – Schauen wir uns mal Ihre Baustellen an, Herr Minister. Die energetische Sanierung staatlicher Gebäude böte ein riesiges Potenzial für den Klimaschutz. Wir brauchen hier mehr Tempo. Die Zeit drängt. Wir haben nur 17 Jahre bis 2040. Um Ihren eigenen Bestand zu sanieren, müsste man loslegen und ein richtiges Programm entwickeln, wie man Jahr für Jahr saniert. Ihre 6 Milliarden Euro, die Sie da in Ihrem Einzelplan haben, sind zwar eine Erhöhung des Etats um 26 %, aber leider nur durch Bundesmittel. Ich kann Ihnen jetzt schon sagen: Diese 6 Milliarden Euro reichen hinten und vorne nicht.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Wenn Sie Vorbild sein wollen, dann müssen Sie Ihre Ämter richtig mit finanziellen Mitteln ausstatten, damit die energetische Sanierung systematisch vorangetrieben wird. Das spart künftig Geld und macht unabhängig von steigenden Energiepreisen.

Herr Bernreiter, zu Ihrem Rat in Richtung Berlin habe ich auch heute gelesen: Sie sagen, erst solle man 700.000 Wohnungen bauen und dann erst – ich zitiere – das freilich wichtige Thema der Sanierungen angehen. Um Gottes willen! Bis wir diese 700.000 Wohnungen haben, ist 2040, glaube ich, schon längst erreicht. Hier sind Sie also auf einem ganz falschen Weg. Ich kann Sie nur ermuntern, die Sanierungen anzugehen. Wenn Sie die Klimaschutzziele im Gebäudebereich erreichen wollen, sollten doch gerade die staatlichen Hochbauten eine Vorbildfunktion einnehmen. Sie könnten die Sanierung Ihrer staatlichen Gebäude nicht mehr schleifen lassen, sondern wirklich unterstützen. Da könnten Sie zeigen, wie Sanierung geht und wie man Energie sparen kann. Wir wollen hier im Haushalt Verstärkungsmittel in Höhe von 750 Millionen Euro bereitstellen. Ohne die wird es einfach nicht gehen.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Die Begrünung von Gebäudefassaden und -dächern, das Thema Schwammstadt, das wäre etwas, wo Sie sofort loslegen und an Ihren eigenen Gebäuden zeigen könnten, wie es ginge. Sie haben lächerliche 30 Projekte von etwa 2.000 Gebäuden in der Mache. Das sind Globuli. Damit können Sie keinen Staat machen.

(Beifall des Abgeordneten Paul Knoblach (GRÜNE))

Wir wollen hier wirklich etwas zulegen und einen gehörigen Batzen im Haushalt drauflegen. In die Bayerische Bauordnung wurden auch Neuregelungen aufgenommen. Die sind ganz positiv. Darin heißt es, dass die im Eigentum des Freistaats stehenden Gebäude und Flächen angemessen begrünt und bepflanzt werden sollen. Also machen Sie bitte Ihre eigenen Hausaufgaben.

Dann komme ich zum sozialen Wohnungsbau. Hier hat die Ampelkoalition 14,5 Milliarden Euro zur Verfügung gestellt. Was Sie jetzt vom Bund bekommen, sind etwas gerundet 400 Millionen Euro. Sie schmücken sich damit, jetzt einen Booster mit einer Milliarde Euro aufzubauen; diese Milliarde ist aber ein Fake und unterm Strich auch viel zu wenig.

(Beifall bei den GRÜNEN)

In Bayern haben wir gerade durch die Energiekrise und die Rekordinflation zwei große Baustellen, und zwar eine ideelle und eine wirkliche. Die sollten Sie im Auge behalten. Ich erinnere daran, dass wir weiterhin 18.000 Menschen haben, die wohnungslos sind. Wir haben 20 % mehr Zwangsräumungen, und auch viele Studentinnen und Studenten brauchen nach wie vor ein Dach über dem Kopf. Dazu finden wir nichts in Ihrem Einzelplan. Beim studentischen Wohnen ist zwar eine kleine Erhöhung da; das reicht aber natürlich hinten und vorne nicht. Wir möchten gerne die Landesmittel für die Wohnraumförderung inklusive der Studierenden-Wohnraumförderung mit 30 Millionen Euro Ausgabemitteln und 135 Millionen Euro Verpflichtungsermächtigung anheben. Langfristig müssen wir das auf hohem Niveau versteigern.

Ich komme noch zur Städtebauförderung. Damit schmücken Sie sich auch. Ich habe in meinem Fach eine Broschüre von Ihnen gefunden, in der es heißt, dass Sie die Städtebauförderung ernst nehmen und auch als wichtig empfinden; wir haben es aber durchgecheckt:

Dritter Vizepräsident Alexander Hold: Frau Kollegin, kommen Sie bitte zum Ende.

Ursula Sowa (GRÜNE): Das ist nicht mehr Geld als sonst, Sie gehen vom gleichen Etat aus. Wenn ich eine Milliarde Euro sage, was den Kosten für einen Konzertsaal entspricht, dann sind diese Städtebaufördermittel viel zu gering angesetzt.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Dritter Vizepräsident Alexander Hold: Frau Kollegin, Danke schön. – Für die Staatsregierung spricht jetzt noch der Staatsminister Christian Bernreiter. Herr Staatsminister, Sie haben das Wort.

Staatsminister Christian Bernreiter (Wohnen, Bau und Verkehr): Sehr geehrter Herr Präsident, meine Damen und Herren Abgeordnete! Kommen wir wieder zur Realität zurück. Frau Sowa, das war jetzt eine Wunschliste.

Dritter Vizepräsident Alexander Hold: Herr Staatsminister, ich muss mich leider korrigieren. Das war mein Fehler. Eine Zwischenbemerkung lag vor. Ich bitte um Entschuldigung. – Frau Kollegin Sowa, ich muss Sie bitten, noch mal – – Nein, das war bei ihm. Dann ist alles gut. Dann machen wir weiter.

Staatsminister Christian Bernreiter (Wohnen, Bau und Verkehr): Fahren wir fort: Meine Damen und Herren, 2023 ist das dritte Jahr in Folge mit großen Herausforderungen. Die brauche ich nicht aufzuzählen. Sie kennen sie alle. Wir haben hohe Material- und Energiekosten. Die belasten unsere Bürgerinnen und Bürger, die

Wirtschaft und auch die öffentliche Hand. Die Inflation und die steigenden Zinsen erschweren viele Projekte. Insbesondere erleben wir eine starke Konjunkturertrübung am Bau. Vorher hat Herr Kollege Eibl es angesprochen: Bei Ein- und Zweifamilienhäusern herrscht ein regelrechter Baustopp. Der Bund entzieht sich in dieser Lage nicht nur völlig seiner Verantwortung, sondern er verunsichert auch zusätzlich die Menschen in Bayern und in Deutschland. Mit unausgegorenen Ideen wie Sanierungszwängen,

(Zuruf des Abgeordneten Jürgen Mistol (GRÜNE))

Öl- und Gasheizungsverböten und inkonsequenten Förderbedingungen am Wohnungsbau bremst die Ampel ganz Deutschland. Ich habe mir das heute angeschaut. Ich habe das heute nachgelesen. Ich bin gespannt, was die Vereinbarungen der letzten Nächte in der Praxis bedeuten.

(Florian von Brunn (SPD): Wann werden denn in Bayern Beschlüsse gefasst und nicht bloß Blabla gemacht?)

Wann die bisher geplanten Belastungen für Bauherren und Wohnungseigentümer vom Tisch sind, steht in den Sternen. Wir in Bayern halten dagegen: Wir wollen auch in schwierigen Zeiten große Zukunftsaufgaben anpacken. Deshalb steigern wir unser Investitionsbudget massiv. Wir setzen die richtigen Schwerpunkte im Haushalt und unterstützen unsere Bürgerinnen und Bürger konkret.

Zu den Haushaltszahlen: Das Gesamtvolumen steigt auf 6 Milliarden Euro. Damit steigt unser Budget um rund 1,3 Milliarden Euro. Das ist ein sattes Plus von 27,4 %. Frau Kollegin Aures, Sie haben gesagt, a bisserl Erhöhung. Ich weiß nicht. Herr Kollege Füracker hat mir gesagt, er habe noch nie eine solche Erhöhung mitgemacht. Er hat schon immer einen Bogen um mich herumgemacht. Dieser Haushalt gibt uns deutlich über die Preissteigerung hinaus Gestaltungsspielraum für unsere Kernbereiche. Mit unserem Wohnraum-Booster Bayern investieren wir erstmals über 1 Milliarde Euro in die Wohnraumförderung. Davon – das können Sie jetzt noch so schlechtreden – sind 618 Millionen Euro Landesmittel. Während die Bundesregierung ihre eigenen Wohnungsbauziele aufgibt – 400.000 sind nicht mehr zu erreichen, die KfW-Förderung hat man massiv gekürzt –, geben wir die richtige Antwort auf die soziale Frage unserer Zeit. Zusätzlich legen wir unseren Fokus verstärkt auf Nachhaltigkeit und Energieeffizienz.

(Beifall bei der CSU – Sebastian Körber (FDP): BayernHeim!)

Bei der Städtebauförderung stellen wir 348 Millionen Euro zur Verfügung.

(Sebastian Körber (FDP): BayernHeim!)

Davon sind auch 230 Millionen Euro Landesmittel.

In der Mobilität und im Verkehr investieren wir rund 2,7 Milliarden Euro: 1,7 Milliarden Euro in den Schienenpersonennahverkehr, 635 Millionen Euro fürs Deutschlandticket und 55 Millionen Euro für Tarifstrukturmaßnahmen und einen nachhaltigen ÖPNV.

Jetzt komme ich zu unserem Schwerpunkt 2023. Unser Haushalt setzt in diesen herausfordernden Zeiten die richtigen Prioritäten. Dafür investieren wir auch in unsere Bundes- und Staatsstraßen. In diesem Jahr stellen wir 450 Millionen Euro an Ausgabemitteln bereit. Das ist ein Plus von 29 % gegenüber dem Vorjahr. Dazu kommen Verpflichtungsermächtigungen in Höhe von 225 Millionen Euro. Uns ist der Erhalt der Straßen sehr wichtig, weit mehr als die Hälfte geht in den Erhalt. Wir werden aber auch künftig neue Straßen bauen, um bestehende Verbindungen zu

verbessern und um die Bürgerinnen und Bürger, die durch Ortsdurchfahrten massiv belastet sind, zu entlasten. Den Kulturkampf gegen das Auto und die Straßen machen wir nicht mit.

(Beifall bei der CSU sowie Abgeordneten der FREIEN WÄHLER)

Meine Damen und Herren, gerade im ländlichen Raum brauchen wir ein gut ausgebaut und intaktes Straßennetz. Dafür brauchen wir auch in Zukunft eine leistungsfähige und sichere Straßeninfrastruktur.

Kommen wir zum SPNV und zum ÖPNV. Wir investieren auch massiv in den ÖPNV und die Schiene. Wir wollen die Menschen motivieren, öfter auf Bus und Bahn umzusteigen. Das geht aber nur mit einer modernen Infrastruktur und einem attraktiven Angebot und guten Tarifen. Die Zahlen im Haushalt sprechen eine deutliche Sprache. Ich habe es angesprochen, in den ÖPNV investieren wir 2,7 Milliarden Euro. Wir geben hier insgesamt Regionalisierungsmittel in Höhe von 1,7 Milliarden Euro aus. Herr Körber, die ergänzen wir mit Landesmitteln in Höhe von fast 100 Millionen Euro. Wir geben heuer aber null Euro aus Regionalisierungsmitteln für die Stammstrecke aus, um auch das ganz klar zu erwähnen. Das ist ein klares Bekenntnis zu einem attraktiven Schienenpersonennahverkehr. Wir stellen nicht nur Geld bereit, sondern wir kümmern uns auch um die Weiterentwicklung des Schienennetzes und des Bahnverkehrs. Wir starten viele neue Projekte. Um das Ganze abzukürzen, sage ich nur, HVO-Diesel, Neigezugtechnik. Wir investieren auch in unsere "MACH2-Initiative" für mehr Zweigleisigkeit im bayerischen Bahnnetz und jetzt, ganz neu, auch im Bereich der Werdenfelsbahn.

Gerade bei der Infrastruktur stiehlt sich der Bund aus seiner grundgesetzlichen Verantwortung. Er bremst mehr, als dass er anschiebt. Bestes Beispiel ist die Franken-Sachsen-Magistrale. Über das Thema haben wir schon lange und ausführlich diskutiert. Wir in Bayern schieben an, beispielsweise mit unserem Bahnprogramm "Bahnausbau Region München". Damit machen wir die Schieneninfrastruktur rund um München fit für die Zukunft. Wir haben klare Zusagen der Bahn, dass hier in den nächsten Jahren 1,5 Milliarden Euro investiert werden. Einen erheblichen Anteil davon zahlen wir aus Mitteln des Freistaats Bayern.

(Sebastian Körber (FDP): Und der Rest Bayerns leidet!)

– Wir sind auch draußen unterwegs. Ich habe überall die Zusage gegeben, das können Sie nachlesen.

(Sebastian Körber (FDP): Ausbluten!)

– Das können Sie noch so oft sagen, es ist nun einmal nicht richtig.

Zu den Regionalisierungsmitteln möchte ich noch sagen: Ich habe letztes Jahr schlaflose Nächte gehabt. Um nicht abbestellen zu müssen, geben wir 38 Millionen Euro bayerisches Geld aus. Die Regionalisierungsmittel reichen eben nicht aus. Wir haben auch die Verpflichtungsermächtigungen auf den Stand von über 20,5 Milliarden Euro angehoben, damit wir in Zukunft auch die auslaufenden Verträge ergänzen können. Die Steigerung bei den Bestellentgelten beträgt 237 Millionen Euro.

Zum ÖPNV: Das Deutschlandticket ist mehrfach angesprochen worden. Es erfordert von uns Ausgaben in Höhe von 635 Millionen Euro. Wir bereiten den Start des Deutschlandtickets intensiv vor und sind dabei in engem Austausch mit den Kommunen. Wir begleiten sie zur rechtssicheren Einführung für den Start im Mai. Damit der Start auch bei den Bussen und den Straßenbahnen vor Ort klappt, haben wir als erstes Bundesland ein umfassendes Paket mit Mustervorlagen und FAQs an

die Kommunen und die Verbände herausgegeben. Wir bieten auch Informationsveranstaltungen für die Kommunen an. Allein in dieser Woche finden fünf Termine statt, die wir entsprechend wahrnehmen, um mit Rat und Tat zur Seite zu stehen. Dafür ein großes Lob an alle Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter, die alles tun, um den Start jetzt zu ermöglichen.

Ich kann mich erinnern, Sie haben hier im Haus gesagt, wir sollen am 1. Januar starten. Wir sind deutschlandweit vorn. Viele haben sich unsere Erfahrungen zunutze gemacht und es damit vorangebracht. Auch beim Semesterticket für Studenten sind wir weit vor allen anderen. Ich bin sogar geschimpft worden, warum wir hier vorgehen und die anderen nicht mitnehmen. Wir haben das zugesagt, und wir setzen das auch entsprechend um. Es geht aber auch um die Folgejahre. Das ist das Thema im Bundesrat am Freitag. Es gibt einen einstimmigen Entschließungsantrag aller Länder. Alle 16 Länder haben zugestimmt. Wir haben den Antrag eingebracht. Wir brauchen ein Bekenntnis des Bundes, dass er die Hälfte davon auch im nächsten Jahr finanziert, auch wenn es die 1,5 Milliarden Euro übersteigt. Wir brauchen auch eine Erhöhung der Regionalisierungsmittel. Also, 16 zu 0 ist der Entschließungsantrag durchgegangen.

Auch die Ampelkoalition hat das nun anscheinend erkannt. Ich habe gelesen: Nach dem billigen Ticket brauchen wir jetzt ein Angebot. Dafür sind schon ausreichend Mittel hinterlegt. – Nein, die Mittel reichen nicht aus.

(Florian von Brunn (SPD): Sie wissen aber schon, dass die Länder für den Regionalverkehr zuständig sind!)

– Wer für was zuständig ist, das steht auch im Grundgesetz. Schauen Sie nach. Alle 16 Länder fordern mehr Regionalisierungsmittel, auch die, die von der SPD oder den GRÜNEN regiert werden. Wir brauchen das, damit wir deutlich vorankommen. Wir fördern die flexiblen Angebote vor Ort. 34 der 55 Landkreise sind dabei, vor Ort flexible Bedienformen anzubieten. Auch das unterstützen wir.

Auch beim Radverkehr kommen wir deutlich voran. Frau Kollegin Aures, wir geben nicht 40 Millionen Euro aus, sondern 50 Millionen Euro. Sie können es nachschauen.

(Prof. Dr. Winfried Bausback (CSU): Hört, hört!)

Wir sind da deutlich vorangekommen. Wir haben uns dazu bekannt, bis zum Jahr 2030 1.500 Kilometer neue Radwege zu bauen. Die Regierungsfractionen werden in Kürze auch ein Radgesetz einreichen, um das alles entsprechend zu untermauern.

Ich möchte auch noch etwas zum Bauen sagen. Sie ziehen den Wohnbau-Booster hier gern ins Lächerliche, aber in der Branche werde ich dafür sehr, sehr gelobt. Wir sind der einzige verlässliche Partner in diesem Bereich. Andere Bundesländer haben die Mittel gar nicht ausrollen können. Wir können sie vorantreiben. Von der 1 Milliarde sind 618 Millionen vom Freistaat. 365 Millionen Euro kommen aus Landesmitteln für Wohnraumförderung, 150 Millionen Euro sind für kommunale Wohnraumförderprogramme, 38 Millionen Euro sind für Wohnungen und Wohnplätze für Studierende, 35 Millionen Euro sind für die bayerische Holzbauförderung, und 30 Millionen Euro sind Eigenmittel der BayernLabo, die wir im Zinsverbilligungsprogramm zum Bayerndarlehen weiterentwickeln. Ich habe heute schon die ersten Anfragen bekommen. Auch das ist ein wichtiger Punkt, damit wir hier vorankommen.

Wir wollen auch keinen ideologischen Feldzug gegen das Wohneigentum. Bei uns in Bayern ist das Eigenheim kein Schimpfwort. Wir gehen da deutlich voran. Wir

unterstützen auch die BayernHeim. Das können Sie noch so schlechtreden, wir sind auf einem sehr guten Weg. Bis Jahresende sind wir bei 5.400 Wohnungen, die fertig sind, die im Bau sind, die in der Planung und in der Umsetzung sind. Wir werden die 10.000 Wohnungen bauen, darauf können Sie Gift nehmen. Heuer haben wir zusätzlich 170 Millionen Euro aus dem Grundstock zugeführt. Wir haben eine Verpflichtungsermächtigung von 250 Millionen Euro im Haushalt, um die vielen Angebote, die hier täglich eingehen, verlässlich bedienen zu können.

Meine Damen und Herren, die "Welt" schreibt vor einer guten Woche: Deutschland stellt das Bauen ein. – Wir in Bayern stellen nichts ein. Unsere Investitionsquote ist hoch, und wir unterstützen auch unseren sozialen Wohnungsbau. Wir kommen da deutlich voran. Wir steigern unsere Investitionen kräftig.

Für mich ist der Haushalt 2023 die Grundlage für unsere Projekte beim Wohnungsbau, bei der Infrastruktur und auch beim ÖPNV. Meine Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter leisten hier hervorragende Arbeit. Ich sage Danke für diesen wirklich großen Einsatz. Der Haushalt ist ein Stabilitätsanker in dieser sehr unruhigen Zeit. In einem Wahljahr sind alle immer sehr aufgeregter. In meinem Alter lässt man sich da nicht mehr aus der Ruhe bringen. Wir sind gut unterwegs, und wir arbeiten auch im Ausschuss sehr gut zusammen. Ich kann mich nur beim Finanzminister, der im Augenblick nicht anwesend ist, für das große Verständnis bedanken, dass man für all die großen Aufgaben auch das notwendige Geld braucht.

Ich habe gehört, Frau Sowa, Sie haben 750 Millionen und vieles mehr on top gefordert. Ich weiß nicht, wie Sie das alles unter einen Hut bringen möchten. Das sind für mich alles sehr unrealistische Wünsche. Wir sind in der Realität unterwegs, und zwar sehr gut mit einem nie da gewesenen Volumen. Also lassen Sie uns Bayern weiterbauen und weiterbewegen.

Ich bitte Sie um Zustimmung zu unserem Haushalt. Ich freue mich auf die Zusammenarbeit bei der Bewältigung der großen Aufgabe.

(Anhaltender Beifall bei der CSU und den FREIEN WÄHLERN)

Dritter Vizepräsident Alexander Hold: Danke schön, Herr Staatsminister. – Es liegen drei Meldungen zu Zwischenbemerkungen vor. Für die erste hat Herr Kollege Franz Bergmüller von der AfD-Fraktion das Wort. Bitte schön.

Franz Bergmüller (AfD): Lieber Herr Minister Bernreiter, ich muss hier schon noch nachbohren. Herr Kollege Schwab hat es mit einem "typisch Baumgärtner" abgetan. Der Ministeriumssprecher hat verkündet, niemand kann heute seriös sagen, wie sich die Baupreise über diese lange Zeit entwickeln. Des Weiteren haben Sie 1,5 Milliarden Euro Risikopuffer angeführt. In der Zeitung von heute steht, dass Sie gewappnet sind. Nun frage ich Sie als Minister – also wir fragen nicht den Schmiedel, sondern wir fragen den Schmied –: Wie stehen Sie dazu, dass einer Ihrer führenden Bau- und Verkehrspolitiker so einen Joker heraushaut?

Das Zweite ist, am Freitag hat im Untersuchungsausschuss einer Ihrer Controller oder sogar der maßgebliche Controller, der zufälligerweise auch Baumgärtner heißt, zugegeben, dass das Controllingssystem für die S-Bahn-Stammstrecke nicht funktioniert, weil die Daten von der Deutschen Bahn nicht verwertbar sind.

Dritter Vizepräsident Alexander Hold: Herr Kollege, Sie haben eine Minute für die Zwischenbemerkung.

Franz Bergmüller (AfD): Wie gedenken Sie zukünftig damit umzugehen?

Staatsminister Christian Bernreiter (Wohnen, Bau und Verkehr): Ich habe alle Fragen dazu im Ausschuss beantwortet. Ich habe das Protokoll nachgelesen; das können Sie auch finden, es ist alles nachlesbar. Ich habe es erst dieser Tage nachgelesen. Da steht alles entsprechend drin.

Ich kann diese Zahl, die ein Mitglied des Landtags einmal irgendwo genannt hat, nicht nachvollziehen, und ich bin auch kein Hellseher. Ich habe immer gesagt: In meinen Stellenplänen habe ich immer einen Hellseher vorgesehen; ich habe nur keine passende Bewerbung dafür gefunden. Die Bahn hat letztes Jahr – das ist noch nicht einmal ein Jahr her – die Zahl genannt: etwas mehr als 7 Milliarden Euro, 1,5 Milliarden Euro davon Risikopuffer.

Wir gehen so vor – das haben wir auch im Unterausschuss gesagt –, dass wir immer transparent darlegen, wie Sache entsprechend weiter aufwächst. Für den Bauabschnitt Marienhof – Ostbahnhof gibt es noch nicht einmal eine Planfeststellung. Wenn sie da ist, schauen wir uns natürlich die Ausschreibungen an. Dann kann man die Dinge bewerten. Dafür gibt es klare Regeln. – Ich kenne diese Zahl nicht, und sie ist auch in keiner Unterlage enthalten. Ich betrachte sie als jenseits von Gut und Böse, außer es stürzt ein Komet auf uns ein; wenn wir den auch noch wegbaggern müssten, würde es natürlich ein bisschen mehr kosten.

Dritter Vizepräsident Alexander Hold: Für die nächste Zwischenbemerkung hat Herr Kollege Sebastian Körber, FDP-Fraktion, das Wort.

Sebastian Körber (FDP): Herr Staatsminister, wenn ich Sie gerade richtig verstanden habe – ich möchte Ihnen Gelegenheit geben, noch einmal darüber nachzudenken oder es vielleicht auch richtigzustellen –, haben Sie gesagt: Keine Regionalisierungsmittel fließen in die Stammstrecke.

Sie haben mir in der Antwort auf eine Schriftliche Anfrage am 03.11.2022 – unter Frage 3.c), wenn Sie nachschauen wollen – geantwortet: Allein im Jahr 2021 sind 189 Millionen Euro aus Regionalisierungsmitteln in die Stammstrecke geflossen. – Vielleicht überlegen Sie noch einmal, was Sie gerade gesagt haben und ob das der Wahrheit entspricht oder ob ich mich vorhin getäuscht habe.

Die zweite konkrete Frage – ich habe dazu im Haushaltsgesetz bisher leider nichts gefunden –: Der Freistaat ist ja Auftraggeber. Deswegen hatte er bereits 2016 eine Durchfinanzierungserklärung abgegeben. Wann unterschreiben Sie denn die neue Durchfinanzierungserklärung? Oder hat Ihr Zögern vielleicht damit zu tun, dass es teurer wird, die U 9 im Weg steht oder es doch 14 Milliarden Euro kostet? Wann unterschreiben Sie – das wäre meine zweite konkrete Frage; die kann man ganz einfach beantworten – die Durchfinanzierungsvereinbarung?

Staatsminister Christian Bernreiter (Wohnen, Bau und Verkehr): Zu Ihrer ersten Frage: Es wäre gut, wenn Sie mir gescheit zuhören würden; dann hätten Sie es verstanden. Sie können es auch nachlesen. Ich habe gesagt: Im Haushalt 2023 sind 0 Euro von den Regionalisierungsmitteln eingeplant. – Das habe ich gesagt, und das stimmt. Das können Sie nachlesen.

(Beifall bei der CSU sowie Abgeordneten der FREIEN WÄHLER – Zuruf von CSU: Zuhören!)

Das Zweite: Wenn der Haushalt beschlossen ist, dann werden wir die Durchfinanzierungserklärung unterzeichnen.

(Beifall bei der CSU sowie Abgeordneten der FREIEN WÄHLER)

Dritter Vizepräsident Alexander Hold: Danke schön. – Für die nächste Zwischenbemerkung hat der Vorsitzende der SPD-Fraktion Florian von Brunn das Wort.

Florian von Brunn (SPD): Lieber Herr Bernreiter, in der Realität ist schon ein bisschen anders, als Sie es gerade dargestellt haben. Im Dezember 2018 hat Ihr Ministerpräsident in seiner Regierungserklärung großspurig angekündigt, 500.000 neue Wohnungen würden in dieser Legislaturperiode in Bayern gebaut. Ich glaube, nicht einmal die Hälfte werden Sie erreichen. Aber schauen wir mal. Die Bayern-Heim hat bisher keine einzige Wohnung gebaut. Sie wird nach ihrer eigenen Auskunft bis zum Ende des Jahres vielleicht 89 Wohnungen fertigstellen.

Die Stammstrecke soll 14 Milliarden Euro kosten. Diese Aussage kam nicht von irgendeinem Abgeordneten, sondern vom Ausschussobmann von der CSU!

Wünschen Sie sich eigentlich manchmal zurück in das schöne Niederbayern, in Ihr funktionierendes Landratsamt, wo nicht nur gesödert, sondern auch wirklich gemacht worden ist?

Staatsminister Christian Bernreiter (Wohnen, Bau und Verkehr): Ich fühle mich in München sehr wohl und gehe die großen Aufgaben an. Ich kann Ihnen nur sagen: Sie können genügend tun, wenn Berlin entsprechend anschiebt. Ihre Partei stellt die Bundesbauministerin.

(Florian von Brunn (SPD): Sie handelt!)

– Das macht sie nicht. Das Ziel von 400.000 zusätzlichen Wohnungen ist einkas-
siert worden. Von 18 Milliarden Euro pro Jahr – –

(Widerspruch bei der SPD)

– Darf ich bitte ausreden? – 18 Milliarden Euro KfW-Förderung waren es im
Jahr 2021. Heuer sind es für den Wohnungsbau 1,1 Milliarden Euro! Mehr braucht
man doch dazu nicht zu sagen.

(Zurufe von der SPD)

Das ist die Wahrheit.

(Beifall bei Abgeordneten der CSU)

Sie haben gesagt, in Bayern sei keine einzige Wohnung gebaut worden. Kollege
Dr. Florian Herrmann hat mich erst kürzlich vertreten und in Freising Wohnungen
der BayernHeim im Rahmen der Einweihung übergeben. Diese Wohnungen sind
fertig. Die haben wir auch selbst gebaut.

Ich habe vorhin gesagt, dass wir noch viele andere Dinge in der Pipeline haben.
Schauen Sie sich die Spatenstiche an! Wir kommen deutlich voran. Das kann man
natürlich alles schlechtreden.

(Beifall bei der CSU sowie Abgeordneten der FREIEN WÄHLER – Zuruf von
der CSU: Bravo!)

Dritter Vizepräsident Alexander Hold: Herzlichen Dank. – Weitere Wortmeldun-
gen liegen mir nicht vor. Die Aussprache ist hiermit geschlossen. Wir kommen zur
Abstimmung. Der Abstimmung zugrunde liegen der Entwurf des Haushalts-
plans 2023, Einzelplan 09, die Änderungsanträge auf den Drucksachen 18/27100
mit 18/27176 und die Beschlussempfehlung mit Bericht des federführenden Aus-
schusses für Staatshaushalt und Finanzfragen auf der Drucksache 18/27955.

Zunächst ist über den eingangs erwähnten Änderungsantrag der AfD-Fraktion betreffend "Um- und Ausbau sowie Bestandserhaltung der Staatsstraßen" auf Drucksache 18/27175 in einfacher Form abzustimmen. Dieser Änderungsantrag wird vom Ausschuss für Staatshaushalt und Finanzfragen zur Ablehnung empfohlen.

Wer entgegen dem Ausschussvotum dem Änderungsantrag der AfD-Fraktion zustimmen will, den bitte ich um das Handzeichen. – Das sind die AfD-Fraktion und der fraktionslose Abgeordnete Bayerbach. Gegenstimmen! – CSU-Fraktion, Fraktion BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN, FREIE-WÄHLER-Fraktion, SPD-Fraktion, FDP-Fraktion sowie die fraktionslosen Abgeordneten Plenck und Busch. – Stimmenthaltungen? – Stimmenthaltung des fraktionslosen Abgeordneten Klingen. Dieser Änderungsantrag ist hiermit abgelehnt worden.

Wir kommen nun zur Abstimmung über den Einzelplan 09 selbst. Der Einzelplan 09 wird vom Ausschuss für Staatshaushalt und Finanzfragen mit den in der Beschlussempfehlung mit Bericht, Drucksache 18/27955, genannten Änderungen zur Annahme empfohlen.

Wer dem Einzelplan 09 mit den vom federführenden Ausschuss für Staatshaushalt und Finanzfragen vorgeschlagenen Änderungen seine Zustimmung geben will, den bitte ich, sich vom Platz zu erheben. – Das sind die Fraktionen der CSU und der FREIEN WÄHLER sowie der fraktionslose Abgeordnete Busch. Die Gegenstimmen bitte ich genauso anzuzeigen. – Das sind die Fraktionen von BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN, SPD, AfD und FDP sowie die fraktionslosen Abgeordneten Bayerbach, Klingen und Plenck. Stimmenthaltungen? – Sehe ich keine. Damit ist der Einzelplan 09 mit den vom Ausschuss für Staatshaushalt und Finanzfragen vorgeschlagenen Änderungen angenommen worden.

Gemäß § 126 Absatz 6 der Geschäftsordnung gelten zugleich die vom Ausschuss für Staatshaushalt und Finanzfragen zur Ablehnung vorgeschlagenen Änderungsanträge, über die nicht einzeln abgestimmt wurde, als erledigt. Eine Liste dieser Änderungsanträge kann über Plenum Online eingesehen werden.

(Siehe Anlage 16)

Außerdem schlägt der Ausschuss für Staatshaushalt und Finanzfragen noch folgende Beschlussfassung vor:

Das Staatsministerium der Finanzen und für Heimat wird ermächtigt, die aufgrund der in den parlamentarischen Beratungen vorgenommenen Änderungen erforderlichen Berichtigungen in den Erläuterungen, der Übersicht über die Verpflichtungsermächtigungen und den sonstigen Anlagen beim endgültigen Ausdruck des Haushalts 2023 vorzunehmen.

Wer dem zustimmen möchte, den bitte ich um das Handzeichen. – Das sind die Fraktionen von CSU, BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN, FREIEN WÄHLERN, SPD, AfD und FDP sowie die fraktionslosen Abgeordneten Bayerbach, Klingen, Plenck und Busch. Somit einstimmig, wenn es keine Gegenstimmen gibt. – Ich sehe keine. Stimmenthaltungen? – Sehe ich auch keine. Dann ist das so beschlossen.

Unter Bezugnahme auf die Beschlussempfehlung mit Bericht des federführenden Ausschusses für Staatshaushalt und Finanzfragen, Drucksache 18/27955, weise ich darauf hin, dass die Änderungsanträge auf den Drucksachen 18/27146 mit 18/27158 ihre Erledigung gefunden haben.

Die Beratung des Einzelplans 09 ist damit abgeschlossen.

Ich rufe **Tagesordnungspunkt 14** auf:

**Haushaltsplan 2023
Einzelplan 12
für den Geschäftsbereich des Bayerischen Staatsministeriums für
Umwelt und Verbraucherschutz**

hierzu:

Interfraktionelle Änderungsanträge von Abgeordneten der CSU-Fraktion und der Fraktion FREIE WÄHLER (Drsn. 18/27223 mit 18/27227)

**Interfraktionelle Änderungsanträge der Fraktion FREIE WÄHLER und von Abgeordneten der CSU-Fraktion (Drsn. 18/27228 mit 18/27236)
Änderungsanträge der Fraktion BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN (Drsn. 18/27181 mit 18/27205)**

Änderungsanträge der AfD-Fraktion (Drsn. 18/27237 mit 18/27253)

Änderungsanträge der SPD-Fraktion (Drsn. 18/27206 mit 18/27222)

Änderungsanträge der FDP-Fraktion (Drsn. 18/27178 mit 18/27180)

Die Gesamtredezeit für diesen Einzelplan beträgt nach der Festlegung im Ältestenrat ebenfalls 45 Minuten. Es gelten die bekannten Redezeiten.

Bevor ich die Aussprache eröffne, weise ich darauf hin, dass die Fraktion BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN zu ihrem Änderungsantrag auf Drucksache 18/27195 und die SPD-Fraktion zu ihrem Änderungsantrag auf Drucksache 18/27218 jeweils namentliche Abstimmung beantragt haben.

Ich eröffne die Aussprache. Erster Redner ist für die CSU-Fraktion Herr Kollege Martin Bachhuber. Herr Abgeordneter, Sie haben das Wort.

Martin Bachhuber (CSU): Herr Präsident, Herr Staatsminister, verehrte Kolleginnen und Kollegen! Je später der Abend, desto besser der Haushalt – könnte man sagen.

(Heiterkeit bei der CSU und den FREIEN WÄHLERN – Zurufe von den GRÜNEN und der SPD: Na, na, na!)

Die Bewältigung der finanziellen Folgen der Corona-Pandemie schwebte wie ein Damoklesschwert über allen Beratungen, die wir in den vergangenen Wochen über den Haushalt des Freistaates Bayern geführt haben. Das betraf natürlich auch diesen Haushalt, den für das Staatsministerium für Umwelt und Verbraucherschutz. Beschäftigen wir uns aber näher mit diesem Zahlenwerk, können wir mehr als zufrieden sein, weil der Freistaat Bayern wieder eindrucksvoll unter Beweis stellt, dass er dem Klima- und Naturschutz als einer der wichtigsten gesellschaftlichen und politischen Herausforderungen trotz Corona einen ganz hohen Stellenwert zumisst.

Liebe Kolleginnen und Kollegen, mit einem Volumen von 1,7 Milliarden Euro, was einem Plus von 1,4 % oder 16,2 Millionen Euro gegenüber 2022 entspricht, geben wir in diesem Jahr erneut mehr für diesen Haushalt aus. In diesem Zusammenhang darf ich darauf hinweisen, dass der allgemeine Staatshaushalt in den vergangenen fünf Jahren um 18 % gewachsen ist. So bringt es dieser Haushalt für den Umwelt- und Verbraucherschutz in diesem Zeitraum auf ein Plus von 27 %. Liebe Kolleginnen und Kollegen, allein das zeigt mehr als deutlich, wie wichtig uns der Klima-, Natur- und Artenschutz sowie der Schutz der Verbraucherinnen und Verbraucher ist.

Aber bei all dem braucht man nicht nur das Geld und das nötige Personal, sondern auch einen langen Atem, um die Akzeptanz der Menschen zu erreichen. Nur ein Beispiel – es wurde heute auch schon kurz angesprochen –: Blicken wir auf das

Donaumoos. Hier zeigt sich besonders deutlich, dass man Landwirtschaft und Grundstücksbesitzer von Umwelt- und Naturschutzmaßnahmen überzeugen und mitnehmen muss, weil diese Kulturlandschaft für sie enorm wichtig ist. Das kann man nicht einfach mit einer strikten Verordnungspolitik über die Bedenken vor Ort hinweg tun, sondern man muss viel Überzeugungsarbeit leisten. Das kostet Zeit. Diese Zeit ist es uns aber wert, weil wir einen nachhaltigen Erfolg unserer Umweltpolitik nur erreichen können, wenn wir die Menschen und die Grundstückseigentümer mitnehmen. Das ist der Schlüssel für unsere erfolgreiche Umwelt- und Naturschutzpolitik in Bayern!

In diesem Einzelplan werden Schwerpunkte definiert, die wir mit den Menschen und nicht gegen deren Willen umsetzen. Nur kurz ein paar Beispiele: Für Natur- und Landschaftsschutz sind zusätzliche Mittel von insgesamt 12,5 Millionen Euro vorgesehen, insbesondere zur Umsetzung des Vertragsnaturschutzprogrammes, zur Förderung der Herdenschutzmaßnahmen gegen Übergriffe durch den Wolf und für die Umsetzung des Streuobstpaktes. Zur Stärkung der Wasserwirtschaft sind für die Förderung von Fernwasserstrukturen 8,5 Millionen Euro mehr veranschlagt. Das Bayerische Gewässer-Aktionsprogramm 2030 schließt seit 2021 an das zum 31.12.2020 beendete Hochwasserschutz-Aktionsprogramm 2020plus an. Es umfasst neben den Investitionen in den Hochwasserschutz auch damit kombinierte Maßnahmen zur Verbesserung der Sozialfunktion für Gewässer.

Insgesamt werden zusammen aus EU und GAK-Mitteln sowie Mitteln Dritter und der Abwasserabgabe durch die Ansätze im Haushalt 2023 sowie die Investitionen für "PRO Gewässer 2030" Mittel in Höhe von sage und schreibe rund 200 Millionen Euro bereitgestellt. Für mich und für viele Kommunalpolitiker ist natürlich auch sehr wichtig, dass für die Förderung von Wasserversorgungs- und Abwasseranlagen der Kommunen in diesem Jahr die Rekordsumme von 165 Millionen Euro zur Verfügung steht, obwohl die im Jahr 2020 einmal bereitgestellten Mittel aus dem Corona-Investitionsprogramm in Höhe von 45 Millionen Euro wegfallen.

Ein weiterer Bereich, in dem die Ausgaben erhöht werden, ist die Durchführung staatlicher Hochbaumaßnahmen. Hier werden zusätzliche Mittel in Höhe von 7 Millionen Euro veranschlagt. Diese sind unter anderem für die Errichtung des Kompetenzzentrums für Strahlenschutz in Kulmbach und die Sanierung des Dienstgebäudes des LGL in Würzburg vorgesehen. In diesem Zusammenhang darf auch nicht unerwähnt bleiben, dass für den beschleunigten Ausbau der Photovoltaik auf Dächern staatlicher Gebäude – auch dies wurde schon beim Landwirtschaftshaushalt angesprochen – rund 2 Millionen Euro veranschlagt werden und außerdem Verpflichtungsermächtigungen in Höhe von 7,9 Millionen Euro ausgebracht werden. Schließlich werden die Ansätze für den Verbraucherschutz und die Verbraucherinformation mit fast 10 Millionen Euro auf bisherigem, hohem Niveau gehalten. Der Personalanteil fällt mit 46,3 % vom Gesamthaushalt entsprechend aus, aber es sind auch 55 neue Stellen vorgesehen, 16 Stellen für das LfU, 15 Stellen bei den Regierungen für den Bereich Umwelt und 18 Stellen für die Wasserwirtschaft.

Meine verehrten Kolleginnen und Kollegen, wie ernst der Umwelt- und Klimaschutz generell genommen wird, verdeutlicht eine Zahl am besten: Die Investitionsquote liegt mit 28,3 % nicht nur über dem Vorjahreswert von 27,5%, sondern auch deutlich über der Investitionsquote des Gesamthaushalts von 14,6 %. Noch einmal: Mit diesem Haushalt ist es deshalb möglich, die zentralpolitischen Anliegen des Geschäftsbereichs zu realisieren, und dies in Zeiten, in denen auch finanzpolitisch nachhaltig und mit spitzem Bleistift gerechnet werden muss. Das, Herr Staatsminister, ist eine beachtliche Leistung. Ich wiederhole es gerne: Wir sorgen dafür, dass Umwelt-, Klima- und Naturschutz in Bayern nach wie vor einen hohen Stellenwert genießen, der angesichts der globalen Herausforderungen mehr als geboten ist.

Aus diesem Grund bitte ich das Hohe Haus um Zustimmung zu diesem ausgewogenen Haushalt und wünsche Ihnen, Herr Staatsminister, und allen Ihren Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern viel Erfolg bei der Umsetzung. Möge Bayern von Umweltkatastrophen verschont bleiben!

(Beifall bei der CSU und den FREIEN WÄHLERN)

Dritter Vizepräsident Alexander Hold: Danke schön, Herr Kollege. – Der nächste Redner ist der Abgeordnete Patrick Friedl für die Fraktion BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN. Herr Kollege, Sie haben das Wort.

Patrick Friedl (GRÜNE): Sehr geehrter Herr Präsident, liebe Kolleginnen und Kollegen, lieber Herr Glauber! Lieber Herr Bachhuber, wenn ich Ihre Rede höre, kommt bei mir an: Die bayerische Umweltpolitik ist eine Schnecke, aber leider eine bayerische Quellschnecke, und die ist vom Aussterben bedroht.

(Beifall bei den GRÜNEN – Zuruf: Ah!)

Herr Umweltminister, Sie könnten heute selbstzufrieden auf den Haushalt blicken, wenn es Ihr Anspruch war, den umweltpolitisch ambitionslosen und rückschrittlichen Regierungsfractionen von CSU und FREIEN WÄHLERN diesen Umwelthaushalt abgerungen zu haben. Es entsteht der Eindruck, dass Sie diesen Anspruch tatsächlich hatten. Beim Gezerre um die Teilfortschreibung des Landesentwicklungsprogramms oder, um es deutlicher zu sagen, beim Angriff der Regierungsfractionen auf den Schutz des Trinkwassers wurde beispielsweise deutlich, welchen Stellenwert Umwelt-, Natur- und Klimaschutz bei CSU und FREIEN WÄHLERN haben.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Umwelt-, Natur- und Klimaschutz sind bei Ihnen nachrangig. Hier passt auch der Hinweis auf die Stelle, an der wir dies heute im Landtag beraten. Es hat eines Durchgriffs des Ministerpräsidenten bedurft, eines demokratisch fragwürdigen Vorgangs, auch in der Art der Verkündung, der die Regierungsfractionen gestern aus Machtkalkül beim Trinkwasserschutz eingefangen hat.

Blicken wir auf die Realität. Ich habe gehört, Sie haben es alle sehr mit der Realität. Also, schauen Sie bitte hin. Die Klimaerhitzung wächst ungebremst. Die Niederschläge gehen ebenso zurück wie die Grundwasserpegel, und dies seit über einem Jahrzehnt. Trockenheit und Dürre, Starkregen und Sturzfluten werden zum alljährlichen Risiko für bald alle Menschen in Bayern. Die Flächenversiegelung schreitet voran. Die Flüsse sind mehrheitlich in schlechtem Zustand. Die Wälder vertrocknen, und die Artenvielfalt ist in Bayern bedroht wie nie. Wie lautet Ihre Antwort? – Man kann natürlich fünf Jahre zurückrechnen, aber real ist dieser Umwelthaushalt gesunken, und zwar um mehrere Prozent; denn bei einer Inflationsrate von 8 % ist eine dürftige Zuwachsrate von 1,4 % ein Rückschritt!

(Beifall bei den GRÜNEN)

Der Moorschutz darbt, und die Wiedervernässung von Mooren darf nicht einmal in den Grundsätzen des Landesentwicklungsprogramms stehen. So haben es die Regierungsfractionen – vielleicht wird das ja auch noch durch den Ministerpräsidenten eingefangen – in einem Antrag selbst beschlossen. Selbst die vorhandenen geringen Mittel für Moorschutz können mangels Personals und politischer Unterstützung nicht ansatzweise verausgabt werden. Eine von Ihnen, Herr Glauber, und Ministerpräsident Söder mehrfach als wichtig verkündete künftige Einnahmequelle für wasserschutzidentifiziertes Wasserentnahmegeld – Sie sprechen von Wassercent – wollen Sie jetzt nicht einführen. Vor der Wahl, nach der Wahl, lassen Sie

mich raten: Mit den Regierungsfractionen von CSU und FREIEN WÄHLERN ist auch dies nicht durchsetzbar. Dann sagen Sie den Menschen das so ehrlich! Oder stimmen Sie einfach heute unserem Gesetzentwurf für einen Wassercents zu. Wir haben ihn vorgelegt.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Noch schlimmer ist es bei der Klimaanpassung. Der Etat spottet hier jeder Beschreibung. Klare Ansage von Ihnen ist: Kommunen, kümmert euch um euch selbst! Der Freistaat lässt euch im Starkregen stehen. – Warum veröffentlichen Sie seit zwei Jahren die Starkregenhinweiskarten nicht? Seit zwei Jahren fragen wir hinterher, und sie werden nicht veröffentlicht. Die Kommunen warten darauf.

Für Hitzeschutz und Aktionsplanung gibt es keine Extramittel. Die waren angekündigt. Im Förderprogramm steht wieder kein Satz zu den Hitzeaktionsplänen. Wenn Sie das also ernsthaft angehen wollen, stimmen Sie heute unseren Änderungsanträgen zu! So würde wenigstens der Einstieg in eine Klimaanpassungspolitik in Bayern geschafft, der den Namen verdient.

Wir haben mehr Mittel für Personal und für Moorschutz beantragt, für die Unterstützung der Kommunen bei der Klimaanpassung, für Klimaschutzhilfe, für besseres Natura-2000-Management und für eine Mooragentur. Wir bitten um Zustimmung zu unseren Änderungsanträgen.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Dritter Vizepräsident Alexander Hold: Danke schön, Herr Kollege. – Nächster Redner ist für die Fraktion der FREIEN WÄHLER der Abgeordnete Gerald Pittner. Herr Kollege, Sie haben das Wort.

Gerald Pittner (FREIE WÄHLER): Sehr geehrter Herr Präsident, sehr geehrter Herr Staatsminister, liebe Kolleginnen und Kollegen! Herr Kollege Friedl, nach dem, wie Sie die Lage beschrieben haben, wie Sie sie sehen, weiß ich nicht, woher Sie tatsächlich kommen. Ich komme wie Sie aus Unterfranken. Das wissen Sie. Ich kenne natürlich die Lage im Wasserbereich. Ich weiß, dass die Wälder geschädigt sind. Das ist alles richtig. Aber nach dem, was Sie hier dargestellt haben, verwüstet Bayern ja oder ist schon verwüstet. Das wäre vielleicht dann der Fall, wenn Sie in der Regierung wären, aber sicherlich nicht, solange wir in der Regierung sind. Das kann ich Ihnen jetzt schon mal sagen.

(Beifall bei den FREIEN WÄHLERN und der CSU)

Natürlich wünscht man sich immer mehr – mehr Geld, mehr Personal, mehr Aktion. Völlig richtig. Aber man muss sich auch nach den Möglichkeiten strecken, die existieren. Zählen Sie mal zusammen, was Sie insgesamt im Haushalt beantragt haben. Der verdoppelt oder verdreifacht sich, wenn man das zusammenzählt.

(Zuruf des Abgeordneten Toni Schuberl (GRÜNE))

Im Gegensatz zu anderen, die in Berlin keine Ergebnisse zusammenbringen, unrealistische Vorschläge machen und die Leute aufhetzen, machen wir nur das, was im Haushalt möglich ist

(Zuruf des Abgeordneten Florian von Brunn (SPD))

und was wir tatsächlich auch verwirklichen können. Sie haben in Ihrer Rede jetzt selbst gesagt, dass die Mittel für den Moorschutz nicht mal annähernd ausgegeben werden können. Warum also sollen wir die Mittel erhöhen, wenn sie nicht ausgegeben werden können?

Wir haben im Haushalt einen Anteil von 28,4 % an Investition. Das hat der Kollege schon gesagt. Das ist ein erklecklicher Anteil von knapp 1,2 Milliarden Euro. Jetzt kann man natürlich sagen: Hätten wir 10 Milliarden, wäre es mehr. Richtig! Woher sollen wir sie nehmen? – Wir haben im Haushalt das veranschlagt, was machbar ist, was ausführbar ist, für was Personal da ist und was durchgeführt werden kann.

(Zurufe der Abgeordneten Toni Schuberl (GRÜNE) und Tim Pargent (GRÜNE))

Man muss ganz klar sagen, dass mit diesem Entwurf des Haushaltsplans die politischen Anliegen im Umwelt- und Klimaschutzbereich zwar nicht erfüllt werden, aber dass sie auf dem richtigen Weg sind. Sie gehen in die richtige Richtung. Wir haben im Bereich Natur- und Landschaftspflege eine Steigerung von 12,5 Millionen Euro. Da haben wir das Vertragsnaturschutzprogramm. Das heißt, da vervielfältigt sich die eingelegte Summe massiv. Wir haben im Bereich der Wasserwirtschaft, der Wasserversorgung ganz erhebliche Steigerungen, und zwar in allen Bereichen. Warum sollen wir noch mehr einstellen? – Wir müssen es ja auch ausgeben. Sie müssen mal überlegen: In diesem Haushalt steht das, was wir bis Jahresende ausgeben wollen.

(Zuruf des Abgeordneten Tim Pargent (GRÜNE))

Natürlich können wir da jetzt 500 Millionen Euro reinschreiben; alles schön und gut. Das ist eine schöne Zahl. Da freut sich der Staatsminister für den Wahlkampf.

(Zuruf des Abgeordneten Tim Pargent (GRÜNE))

Aber letztendlich ist es eine Luftbuchung. Wir würden auf derselben Stufe stehen wie Sie – den Leuten Luftbuchungen verkaufen, aber selber nichts zustande bringen.

Auch in anderen Bereichen gilt das. Nehmen wir zum Beispiel die Senkung der Fleischhygienegebühren für kleine Schlachtbetriebe. Das ist Stärkung des ländlichen Raums. Das ist vielleicht nicht viel Geld. Das ist für Leute, die in ihren Anträgen mit Tausenden von Stellen und Hunderten von Millionen rumschmeißen, vielleicht eine läppische Zahl.

(Tim Pargent (GRÜNE): Sie haben sich nicht die Mühe gemacht hochzurechnen!)

Aber damit stärken wir in einem ganz bestimmten Bereich eine Struktur, die sich in der Vergangenheit bewährt hat und die wir in der Zukunft auch erhalten wollen. Davon sind Sie in Ihren Anträgen weit entfernt.

Ich könnte jetzt stundenlang so fortfahren. Aber erstens spricht die Zeit dagegen, und zweitens hat der Kollege Bachhuber schon die meisten Zahlen gebracht. Das werde ich jetzt hier an dieser Stelle unterlassen. 55 weitere Stellen sind auch etwas Besonderes. Da haben Sie zum Beispiel mal 10 Stellen im Haushalt; ein Teil der Stellen wurde durch Umschichtung im Ministerium selbst erwirtschaftet. Das heißt, da stehen alle anderen Ministerien weit hinten an. Hier wird durch Umschichtung mehr erreicht, als in manch anderem Ministerium – vor allem außerhalb Bayerns – durch Erhöhung von Zahlen, die irgendwo unausgegeben auf irgendwelchen Konten liegen, erreicht wird. Das Ganze in einem Zeitraum – – Ich meine, es ist heute langsam lästig, das zu sagen: Wir hatten die Corona-Krise mit den Folgen. Wir haben den Ukraine-Krieg mit den Folgen. Wir haben die Inflation. Wir haben die steigenden Zinsen. Die Lage ist schlecht. Milch und Honig fließen zwar immer noch, aber nicht mehr lange. Wir müssen uns nach den Möglichkeiten stre-

cken, die wir haben. Das Staatsministerium für Umwelt setzt die Möglichkeiten in hervorragender Weise um.

Deswegen kann ich Herrn Bachhuber nur zustimmen: Je später der Abend, desto besser die Rede. Also ich finde, zumindest im Hinblick auf Sie habe ich das gut geschafft.

(Beifall bei den FREIEN WÄHLERN und der CSU)

Dritter Vizepräsident Alexander Hold: Herzlichen Dank, Herr Kollege. – Es liegt eine Meldung zu einer Zwischenbemerkung vor.

Gerald Pittner (FREIE WÄHLER): Das habe ich befürchtet!

Dritter Vizepräsident Alexander Hold: Dazu hat der Kollege Prof. Ingo Hahn, AfD-Fraktion, das Wort.

Prof. Dr. Ingo Hahn (AfD): Geschätzter Herr Kollege Pittner von den FREIEN WÄHLERN, mich würde dies interessieren: Sie haben hier ja dargelegt, wie viel Geld Sie für einen abstrakten Klimaschutz in die Hand nehmen. Meiner Meinung nach springen Sie damit eigentlich immer nur über die Stöckchen, die Ihnen die GRÜNEN hinhalten.

Wenn Sie wirklich etwas für Umweltschutz und Naturschutz tun wollen, dann geht es doch beim Thema Windkraftanlagen auch darum, genau die Auswirkungen auf die heimischen Ökosysteme herauszufinden. Wir wollten eine Studie haben, um eben das zu quantifizieren. Die haben Sie abgelehnt. Dabei sind dort sehr viele offene Fragen, sprich die ganzen Verluste bei Vögeln, Fledermäusen, Insekten wirklich noch mal besser zu quantifizieren. Warum lehnen Sie so eine Analyse einfach ab? Das würde doch unheimlich viel bringen.

Gerald Pittner (FREIE WÄHLER): Ich muss ganz ehrlich sagen, ich wüsste jetzt nicht, was das bringen soll; denn man muss doch mal ganz klar sagen, dass es natürlich durch Windkraftanlagen Verluste gibt, hauptsächlich natürlich in der Tierwelt. Ein Vogel fliegt hinein, Insekten werden vielleicht gestört.

(Florian von Brunn (SPD): 10-H-Regel!)

Das ist aber allemal eine weitaus geringere Einwirkung als die Emissionen, die aus fossilen Kraftwerken entstehen, sodass die Verbesserung doch offensichtlich ist.

(Beifall bei den FREIEN WÄHLERN – Zuruf des Abgeordneten Andreas Winhart (AfD))

Im Haushalt ist zusätzlich auch, um Sie zu ärgern, die Photovoltaik auf staatlichen Gebäuden drin. Wir wollen hier mit gutem Beispiel vorangehen, weil wir im Gegensatz zu Ihnen nämlich der Meinung sind, dass wir zwar nicht das Kind mit dem Bad ausschütten wollen – das unterscheidet uns wieder von der anderen Seite –, aber dass der Weg raus aus der fossilen Energie richtig ist. Den Weg gehen wir auch,

(Beifall bei den FREIEN WÄHLERN)

und das in einem Tempo, das die Wirtschaft und die Gesellschaft mittragen können und an dem sie nicht zugrunde gehen; denn wir wollen insgesamt etwas erreichen und nicht den Karren an die Wand fahren.

(Beifall bei den FREIEN WÄHLERN und der CSU)

Dritter Vizepräsident Alexander Hold: Herzlichen Dank, Herr Kollege. – Nächster Redner ist für die AfD-Fraktion Prof. Ingo Hahn.

(Beifall bei der AfD)

Herr Abgeordneter, Sie haben das Wort.

Prof. Dr. Ingo Hahn (AfD): Werter Herr Vizepräsident, meine sehr verehrten Damen und Herren Kollegen! Auch mit dem diesjährigen Haushalt haben Sie einmal mehr bewiesen, dass Ihre oberste Handlungsmaxime im Kern nicht etwa auf den Schutz unserer Umwelt und unserer Verbraucher ausgerichtet ist, sondern ausschließlich auf Sie selbst. Sie konzentrieren sich lieber darauf, unseren Bürgern Sand in die Augen zu streuen, statt echte Lösungen zu erarbeiten und diese auch umzusetzen.

Lieber folgen Sie den oberflächlichen und grünen Umfragetrends und betreiben politische Flickschusterei, als dass Sie hier einfach mal eine ernst zu nehmende Umweltpolitik in Erwägung ziehen. Die Zwischenbemerkung gerade hat es leider gezeigt. Sie beweisen das nicht nur regelmäßig in diesen Ausschüssen, in denen wir alle sitzen, sondern nun auch in diesem vorgelegten Haushaltsplan. Das zeigt sich nicht zuletzt in dem Widerwillen, meine Damen und Herren, berechnete Kritik der einzigen wirklichen Oppositionspartei in Deutschland einfach mal zu berücksichtigen.

Ich möchte hier nur auf die wichtigsten unserer von Ihnen abgelehnten Änderungsanträge des diesjährigen Haushalts eingehen, nämlich zuerst auf den Antrag, die reale Umweltbilanz von Windkraftanlagen offenzulegen sowie direkte und indirekte Auswirkungen auf die heimischen Ökosysteme näher zu erforschen. Gerade auf diesem wichtigen Feld verweigern Sie sich weiter vehement dem Anliegen, die wahren ökologischen Bilanzen der Windkraft zu eruieren. Dabei stellt sich uns und vor allem den Wählern die Frage, wie Sie zu den in Bayern an zahlreichen Orten stattfindenden Eingriffen in eine schützenswerte Waldlandschaft stehen. Wieso sind Sie nicht an der Schaffung einer vollständigen Lieferkettentransparenz für Windkraftanlagen interessiert, frage ich hier. Weshalb sind Ihnen die Umweltfolgen in fremden Ländern genauso egal wie das Vogelsterben hierzulande in Deutschland und in Bayern? Insbesondere als Anhänger und Förderer der globalen Klimahysterie, liebe GRÜNE, müssten Sie doch an den Effekten der Emissionsverlagerung eigentlich hoch interessiert sein. Aber Sie wollen ja noch nicht mal eine Studie, wie wir gerade gesehen haben.

Oder ist Ihre wahre Absicht eigentlich nur die, das deutsche Klima zu retten, während andere Länder für jedes von uns aufgestellte Windrad ein neues Kohlekraftwerk planen, und das ganz nebenbei mit viel schnelleren Genehmigungsverfahren und ohne Bürokratie?

Weitere Beispiele von Anträgen, die Sie abgelehnt haben: Maßnahmen auf dem Gebiet des Klimaschutzes bzw. Maßnahmen des Moorschutzes im Rahmen der bayerischen Klimaoffensive. Hier sehen wir vor allem eines: nämlich wie Steuergelder für völlig ausufernde Klimaschutzmaßnahmen für einen geringen symbolischen Nutzen verfeuert werden.

(Beifall bei Abgeordneten der AfD)

Verstehen Sie mich nicht falsch, auch wir sind für den Erhalt bereits bestehender Moorflächen. Aber unsinnige Vernässungsmaßnahmen schaffen nicht mehr Moor, sondern erst mal mehr Morast.

Die Unsinnigkeit Ihrer Klimasymbolmaßnahmen zeigt sich besonders deutlich bei einer näheren Betrachtung des Kosten-Nutzen-Verhältnisses. Sie können noch nicht einmal beziffern, wie viel – in Anführungsstrichen – "Klima" Sie mit den veranschlagten Mitteln eigentlich retten wollen. Erst die Expertenanhörung letzte Woche zur Zukunft der Wasserwirtschaft in Bayern zeigte ganz deutlich, dass Ihre Klimaschutzanstrengungen keinen signifikanten Effekt auf die Temperaturveränderung haben oder haben werden. Die Experten zeigten ganz deutlich auf, was die tatsächlichen Treiber des landnutzungsgetriebenen Klimawandels sind, nämlich: unter anderem erstens die Flurbereinigung, zweitens die Versiegelung von Flächen, drittens die Begradigung von Flüssen und andere strukturelle Eingriffe in unsere Kulturlandschaft. Dagegen wollen Sie aber offenkundig nichts tun. Sie inszenieren sich lieber als die starken Kämpfer gegen einen Klimadrachen und für ein Land der Windmühlen.

Nächster Antrag von uns, den Sie abgelehnt haben: die Schaffung eines Labels zur Kennzeichnung von Lebensmitteln mit Insektenbestandteilen. Ebenso bleibt es mir ein Rätsel, warum sich hier CSU und FREIE WÄHLER gegen eine transparentere Lebensmittelkennzeichnung stellen, insbesondere da beispielsweise in Italien nun beschlossen wurde, sogenanntes Insektenfood stärker zu regulieren, als das etwa bei uns hier aktuell der Fall ist. Aber ich weiß schon, wahrscheinlich wollen Sie, wie immer, erst noch die kommenden Umfragen abwarten, bevor Sie selber politisch aktiv werden.

Ja, verehrte Regierungsvertreter, dieser Haushalt zeigt einmal mehr, worum es Ihnen hier wirklich geht: Sie handeln ausschließlich aus Eigeninteresse und nicht im Interesse der bayerischen Bürger. Ob Energiewende, Klimahysterie oder Verbraucherschutz, ganz zu schweigen von allen anderen Baustellen, Ihre Haltung zu unseren Anträgen zeigt eindeutig, wieso es eine starke Alternative in Bayern braucht. Wir benötigen keine Regierung, die nur Umfragewerten hinterherhumpelt, anstatt hier selbst Rückgrat zu zeigen.

(Zuruf des Staatsministers Albert Füracker)

Fähnchen im Wind haben wir nämlich bereits genug.

(Beifall bei der AfD)

Dritter Vizepräsident Alexander Hold: Danke schön, Herr Abgeordneter. – Nächster Redner ist für die SPD-Fraktion der Fraktionsvorsitzende Florian von Brunn.

Florian von Brunn (SPD): Sehr geehrter Herr Vizepräsident, verehrte Damen und Herren, lieber Minister Thorsten Glauber! Die Rede zum Haushalt im letzten Jahr dieser Legislatur bietet sicherlich noch mal die Möglichkeit, auch die Umwelt- und Klimaschutzpolitik der Staatsregierung kritisch zu betrachten, Revue passieren zu lassen. Da möchte ich schon noch an die Debatten über Klimaschutz erinnern, die wir geführt haben.

Sie haben uns ja am Anfang der Legislatur erklärt – vor allem auch Markus Söder –, was wir für ein tolles Klimaschutzgesetz in Bayern hätten – ein Klimaschutzgesetz, das eigentlich ziemlich zahnlos war, das wolkige Ziele aufgeschrieben hatte. Als das Bundesverfassungsgericht dann im April 2021 ein Urteil zur Klimaschutzpolitik des Bundes gefällt hatte, hat der Ministerpräsident, der vorher noch das Bayerische Klimaschutzgesetz, das Klimaschutzgesetz von Ihnen, hoch gelobt hat, auf einmal ganz überrascht festgestellt, nur wenige Monate, nachdem man es mit großem Tamtam hier verabschiedet hat, dass es – Zitat – "renovierungsbedürftig" sei. Auf Deutsch: Es hat überhaupt nicht dazu getaugt, das Klima zu schützen.

(Beifall des Abgeordneten Arif Taşdelen (SPD))

Jetzt haben Sie nachgebessert. Wir können wirklich noch kein – wie soll ich sagen? – Klimaschutzgesetz erkennen, das dem, was es machen soll, auch Genüge tut. Insofern stellen wir den Haushaltsantrag, von unabhängiger Seite mit einem unabhängigen Expertengutachten noch mal die Wirkung zu untersuchen. Sie haben einen umfangreichen Maßnahmenkatalog vorgelegt, eigentlich eine relativ – wie soll ich sagen? – unübersichtliche Sammlung von Maßnahmen, von denen wir allerdings glauben, dass sie uns im Klimaschutz nicht wirklich voranbringen. Bei den entscheidenden Stellschrauben haben Sie viel zu lange gezögert oder nichts gemacht, sei es, als es darum ging, 10 H, den Windkraftstopp der CSU, aufzuheben, sei es, als es darum ging, die Geothermie voranzubringen, oder beim Ausbau des öffentlichen Verkehrs. Stattdessen stellen Sie sich jetzt hierhin – nicht Sie persönlich, aber die Mitglieder dieser Regierung – und zeigen nach Berlin, wie Sie es seit Antritt der Bundesregierung die ganze Zeit machen.

Ein anderes Thema, und da muss ich Ihnen schon persönlich eine Verantwortung zuschreiben, weil das ein Thema der FREIEN WÄHLER war: dass wir im Hochwasserschutz vorankommen wollten, insbesondere nach den Erfahrungen 2013 mit dem Pfingsthochwasser in Fischerdorf, nach den Erfahrungen von Simbach – es ist gerade schon angesprochen worden –, nach Starkregenereignissen. Da waren es die FREIEN WÄHLER mit Hubert Aiwanger an der Spitze, die erst mal bei den Poldern den Stopp reingehauen haben, obwohl Sie genau wissen, dass das eine Gefährdung für Städte wie Passau bedeutet, die an der Donau liegen. Das war grundfalsche Politik und hat grundsätzlich Menschenleben in Bayern gefährdet.

(Beifall bei der SPD)

Da haben Sie ja dann notgedrungen eine Kehrtwende vollzogen. Aber auch hier wollen wir nachsteuern. Wir sind der Auffassung, da kann man noch mehr tun beim Personal für den Hochwasserschutz, und stellen einen entsprechenden Antrag.

Sie haben gute Absichten, wenn ich bei diesem Thema Wasser bleiben darf, in diesem Zusammenhang. Sie haben gesagt, Sie wollen Schwammstädte schaffen, Sie wollen für mehr Wasserrückhalt sorgen, Sie wollen Städte begrünen. Das Problem ist nur, Herr Glauber, wir erkennen keinen Fortschritt. Wo sind denn die Schwammstädte? Wo sind denn die begrüneten Städte? Wo haben wir denn große Erfolge erzielt beim Wasserrückhalt in der Fläche, bei der Renaturierung von Auwäldern, beim Donaumoos zum Beispiel, wo wirklich nichts vorangeht?

(Matthias Enghuber (CSU): Das stimmt überhaupt nicht!)

Da müssen Sie sich mal an dem messen lassen, was tatsächlich passiert ist. Es reicht eben nicht das Erzählte, sondern für uns kommt es darauf an, was tatsächlich erreicht worden ist.

(Beifall bei der SPD – Matthias Enghuber (CSU): Keine Ahnung von Poldern!)

– Ich war mehrmals dort, Herr Kollege, und habe mit den Beteiligten gesprochen.

Am interessantesten beim Thema Wasser ist allerdings, was in der letzten Zeit passiert ist. Nachdem Sie uns immer vom "blauen Gold" usw. erzählt haben, stellen wir in der Diskussion um das Landesentwicklungsprogramm fest, dass Sie auf einmal Wasser kommerzialisieren wollen, ganz im Gegensatz zu dem, was Sie sagen.

(Staatsminister Dr. Florian Herrmann: Fake News!)

Das ist wie bei einem billigen Ladendieb, Herr Herrmann. Als man ihn stellt und ihn festhält, lässt er die geklaute Ware schnell fallen und macht sich vom Acker. Der Herr Ministerpräsident vollzieht wieder eine seiner berühmten Kehrtwenden. So sieht es nämlich aus, und deswegen haben Sie jede Glaubwürdigkeit in der Diskussion um den Schutz des bayerischen Trinkwassers verloren.

(Beifall bei der SPD)

Uns ist wichtig – und diese Schwerpunkte im Haushalt möchte ich noch nennen –, dass man die Menschen in Bayern bei den großen Veränderungen unterstützt, die jetzt anstehen. Deswegen haben wir noch mal einen Antrag gestellt, eine Klimaprämie für energieeffiziente Haushaltsgeräte als soziale Klimaschutzmaßnahme einzuführen, um gerade den Haushalten, den Menschen zu helfen, die nicht auf der Sonnenseite stehen, die niedrige Einkommen deutlich unter dem Durchschnittseinkommen haben, die möglicherweise sehr hohe Mieten haben. Das ist für uns Politik, die Menschen hilft und auf der Seite der Menschen steht, genauso wie die Ausdehnung der Verbraucherberatung. Deswegen fordern unsere Anträge, die Verbraucherberatung auszubauen, hier mehr Personal einzusetzen und eben auch die Energieberatung in Bayern gerade in dieser Situation zu stärken.

(Beifall bei der SPD)

Ich will noch einen letzten Punkt, sozusagen als Ergebnis unserer Erfahrungen der letzten Jahre, machen: Wir setzen auch darauf, dass wir den gesundheitlichen Verbraucherschutz in Bayern, das Landesamt für Gesundheit und Lebensmittelsicherheit – insbesondere die Lebensmittelchemie –, den Verbraucherschutz an den Landratsämtern und insbesondere die Lebensmittelkontrolle stärken. Auch das ist uns als SPD wichtig, –

Dritter Vizepräsident Alexander Hold: Kommen Sie bitte zum Ende.

Florian von Brunn (SPD): – weil es um den Schutz der Menschen hier in Bayern geht. – Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit!

(Beifall bei der SPD)

Dritter Vizepräsident Alexander Hold: Nächster Redner ist der Kollege Christoph Skutella für die FDP-Fraktion.

Christoph Skutella (FDP): Sehr geehrter Herr Präsident, liebe Kolleginnen und Kollegen, sehr geehrter Herr Staatsminister! Kollege Friedel, du hast gesagt, es sei ein Rückschritt, weil wir in diesem Haushalt nur 1,4 % mehr Mittel hätten. Ich teile deine Kritik in den Punkten, in denen es um die Mittelverwendung geht, glaube aber nicht, dass per se maßlose Mehrausgaben zu einer besseren Umwelt- und Klimaschutzpolitik führen werden. Deswegen sollten wir uns an dieser Zahl von 1,4 % nicht aufhängen; interessanter ist doch das, was im Haushalt drinsteht.

Da sind zum Beispiel die unzureichenden Mittel für die klimaneutrale Staatsverwaltung; für die Installation von Photovoltaik auf staatlichen Dächern sind im Umweltministerium 2 Millionen Euro geplant. Es ist schwierig, wenn man nicht genau sagen kann, wie viele Module auf wie vielen Dächern installiert werden; da kann man dann schon einmal die Frage der Verwendung der Mittel stellen. Ebenfalls fehlen mir Mittel – und das ist mir ein Herzensanliegen –, um die internationalen Klimapartnerschaften zu unterstützen.

Wir hatten dazu im Ausschuss beschlossen, dass die Staatsregierung kommunale Klimapartnerschaften mit Gemeinden in den vier afrikanischen Schwerpunktregionen des Freistaats unterstützen soll. Hiervon sehe ich jetzt leider wenig. Dabei

wäre doch gerade auch die Stärkung des internationalen Klimaschutzes sinnvoller als einige der groß angekündigten Maßnahmen aus dem Klimapaket des Umweltministeriums. Hier in diesem Bereich ist keinerlei Bewegung zu erkennen; das finde ich persönlich sehr schade.

(Beifall bei der FDP)

Zum anderen haben wir letzte Woche in der Anhörung im Ausschuss gehört, dass wir in den kommenden Jahren vor massiven Personalproblemen bei der Wasserwirtschaft stehen werden, nicht nur im Bereich Gewässerschutz, sondern gerade bei Maßnahmen zur Klimaanpassung: Sei es die Starkregenvorsorge, sei es der Hochwasserschutz oder die Umsetzung des schon angesprochenen Schwammsadt-konzeptes – wir brauchen hier kompetente Fachkräfte.

Wir brauchen auch eine Vernetzung der verschiedenen Behörden, auch in der Wasserwirtschaft; das wurde auch in der Anhörung deutlich. Hier braucht es Koordinationsstellen für die unteren Behörden, um mit den Bezirksregierungen besser zu kommunizieren. Es ist jetzt natürlich aus dem Haushalt nicht ersichtlich, wie das Umweltministerium den Herausforderungen des Fachkräftemangels entgegentreten will. Das ist jetzt natürlich aus dem Haushalt nicht ersichtlich, aber das ist schon ein entscheidender Punkt, mit dem wir uns wirklich beschäftigen sollten.

Mich haben vor allem die fehlenden Mittel für die RZWas negativ überrascht. So standen den Kommunen in den letzten Jahren insgesamt 228 Millionen Euro zur Sanierung ihrer Anlagen der Wasserversorgung und der Abwasserentsorgung zur Verfügung. Diese 228 Millionen Euro waren – das wissen wir alle – sehr schnell verplant. Dieses Jahr sind es nur noch rund 161 Millionen Euro; das sind 30 % weniger als beim letzten Mal. Das ist kein gutes Zeichen.

(Beifall bei der FDP)

Vor allem ist es kein gutes Zeichen in Zeiten, in denen die Kommunen ihre Versorgungsleitungen sanieren und sie auf die Herausforderungen des Klimawandels vorbereiten wollen. In diesem Bereich muss die Mittelzuwendung mehr Priorität bekommen. Wir können uns darauf einstellen, dass die aktuellen Mittel in vier bis sechs Wochen wahrscheinlich wieder beantragt und verplant sind. Daher müssen sie mindestens auf das Niveau von 2022 angehoben werden, um die hohe Nachfrage aus den Kommunen abzufangen und die Richtlinien für ihre Aufgaben angemessen auszustatten.

Trotz aller Kritik wissen wir, dass all die Herausforderungen, die sich in den letzten Jahren im Bereich Umwelt, Natur und Klimaschutz angestaut haben, nicht auf einen Schlag mit dem Haushalt bewältigt werden können. Die geringen zusätzlichen Staatsausgaben im Vergleich zum letzten Jahr lassen uns dann allerdings doch dem Teilhaushalt zustimmen, wir mahnen aber für den nächsten Haushalt an, dass die angesprochenen Probleme bei Klimapartnerschaften, beim Gewässerschutz und bei den RZWas angegangen werden und die notwendigen Mittel an anderer Stelle eingespart werden.

Ich möchte nicht noch einmal auf den Zickzackkurs zu den Änderungsanträgen zum LEP eingehen; das wurde schon ausreichend thematisiert. Das war kein Glanzstück, ist aber gerade noch einmal gutgegangen. Ich würde mir wirklich die Einführung des Wassercent's wünschen. Die hast du, lieber Thorsten, auch schon für die nächste Periode angekündigt; das sage ich jetzt einmal vorsichtig, wenn auch optimistisch. Das hätten wir uns aber schon in dieser gewünscht, weil es dann auch schon Mittel gäbe, die wir verwenden könnten. Dieser Wassercent wäre es wirklich wert, dass wir uns um ihn und dessen Einführung bemühen. – Ich bedanke mich herzlich für die Aufmerksamkeit!

(Beifall bei der FDP)

Dritter Vizepräsident Alexander Hold: Herzlichen Dank, Herr Kollege. – Nächster Redner ist der Abgeordnete Eric Beißwenger für die CSU-Fraktion. Sie haben das Wort.

Eric Beißwenger (CSU): Sehr geehrter Herr Präsident, liebe Kolleginnen und Kollegen, sehr geehrter Herr Staatsminister! Der Einzelplan teilt sich – wie bereits erwähnt – in die beiden Blöcke Natur- und Umweltschutz sowie Wasser.

Beim Block Natur- und Umweltschutz kann man gar nicht oft genug betonen, dass das wertvollste und wohl auch am meiste geschätzte Gut Bayerns

(Florian von Brunn (SPD): Das die CSU gerne verkauft!)

die Schönheit der Landschaft und auch der Reiz der Natur sind. Diese Ausgangssituation ist ein großes Geschenk der Natur an die Bevölkerung und an die Besucher Bayerns.

Eines muss ich aber auch sagen: Es ist natürlich nicht vom Himmel gefallen. Deshalb auch ein herzliches Dankeschön an das Werk von Generationen, an die Bäuerinnen und Bauern, die dafür sehr viel getan haben. – Herzliches Vergelts Gott!

(Beifall bei der CSU und den FREIEN WÄHLERN)

Bayern zeichnet sich im nationalen Vergleich durch eine außerordentlich hohe Artenvielfalt aus. Mit über 86.000 Arten kommen hier etwa 80 % der kompletten Artenvielfalt Deutschlands vor – und das auf nicht einmal ganz 20 % der Fläche. Bayern hat damit im Bundesvergleich aber natürlich auch eine herausgehobene Verantwortung für deren Erhalt und für die heimische Biodiversität.

Der aktuell vom Umweltministerium und von Umweltminister Thorsten Glauber vorgelegte Bericht zur Lage der Natur in Bayern zeigt, dass sich diese in den vergangenen Jahren spürbar verbessert hat. Mit der Umsetzung des Volksbegehrens Plus und dem damit verbundenen Begleitgesetz der Staatsregierung wurden wichtige Weichenstellungen für die Zukunft vorgenommen.

Ziel war und ist es, den Artenschwund durch ein kraftvolles Plus in der Förderung insgesamt zu stoppen. Hierfür sind zusätzliche Mittel von insgesamt 12,5 Millionen Euro vorgesehen. Damit werden im Jahr 2023 insgesamt 162 Millionen Euro in Naturschutz und Landschaftspflege investiert.

Das von der Staatsregierung dazu auf den Weg gebrachte Maßnahmenpaket hat zu einer Vielzahl von naturschutzrelevanten Verbesserungen geführt. Beispielsweise wurden das Bayerische Vertragsnaturschutzprogramm zur Förderung naturschonender Bewirtschaftungsweisen deutlich ausgeweitet und – wie der Kollege Martin Bachhuber bereits erwähnt hat – der bayerische Streuobstpakt auf den Weg gebracht. Mit dem Programm BioRegio 2030 und dem Ausbau der Ökomodellregion sollen der ökologische Landbau und die regionale Vermarktung gestärkt werden.

Das Ziel im Bayerischen Waldgesetz, bis zum Jahr 2023 10 % der staatlichen Waldflächen einer natürlichen Entwicklung als Naturwälder zu überlassen und so auch einen Beitrag zum Erhalt und zur Verbesserung der Artenvielfalt zu leisten, wurde bereits 2022 umgesetzt. Mit der Neugestaltung des Bayerischen Kulturlandschaftsprogramms wurden gesellschaftliche Erwartungen wie mehr Artenvielfalt, abwechslungsreiche Landschaft oder Boden- und Gewässerschutz aufgegriffen. Dazu gab es neue Agrarumweltmaßnahmen, zum Beispiel auch die Bewirtschaftung kleiner Strukturen, insektenschonende Mahd und Weiteres. Wir danken dafür

natürlich auch dem Parallelministerium für Landwirtschaft und der Ministerin. Dennoch braucht die Natur Zeit zu ihrer Entfaltung, und auch die Rückkehr der Biodiversität ist ein sehr langfristiger Prozess. Deshalb dürfen wir in unseren Anstrengungen nicht nachlassen, sondern müssen auch in den kommenden Jahren Maßnahmen ergreifen, um Bayerns Naturerbe zu bewahren. Wir schützen und erhalten Bayerns einzigartige Natur- und Artenvielfalt. Das ist unser Anliegen.

Danken kann ich an der Stelle, bevor wir zum nächsten Punkt kommen, dem Umweltminister Thorsten Glauber und seinem Haus, aber auch meinem, unserem Arbeitskreis, wo wir ein sehr gutes Miteinander haben. Jetzt könnte man sagen, das gute Miteinander von CSU und FREIEN WÄHLERN ist Voraussetzung und deshalb keiner Erwähnung wert. Ich will es dennoch erwähnen: ein sehr gutes, vertrauensvolles Miteinander. Genauso will ich erwähnen, dass wir in diesem Ausschuss sehr gut miteinander klarkommen und sehr gut zusammenarbeiten.

Zum zweiten großen Block, dem Wasser, hat der Kollege Martin Bachhuber schon die Zahlen genannt. Deshalb bedanke ich mich ganz herzlich.

(Beifall bei der CSU und den FREIEN WÄHLERN)

Dritter Vizepräsident Alexander Hold: Danke schön, Herr Kollege. – Nächster Redner ist der Kollege Christian Hierneis für die Fraktion BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN. Sie haben das Wort.

Christian Hierneis (GRÜNE): Herr Präsident, werte Kolleginnen und Kollegen! Zuerst noch mal zurück zum Wasser: Es steht schlecht um unser Wasser. Sinkende Grundwasserpegel, Wassermangel. Viele Kommunen haben bereits heute Schwierigkeiten bei der Trinkwasserversorgung. So gut wie kein Fließgewässer befindet sich in einem guten ökologischen Zustand. Ausreichend Geld für unser Wasser im Haushaltsplan? – Fehlanzeige.

Sie stellen aber nicht nur zu wenig Geld für unsere Umwelt, unsere Natur und unser Wasser zur Verfügung, nein, Sie verzichten sogar auf Einnahmen. Kollege Patrick Friedl hat das Wasserentnahmeentgelt, den sogenannten Wassercent, angesprochen. Wir wollen acht Cent für den Kubikmeter Grundwasser aus den oberen Schichten und deutlich mehr für Tiefengrundwasser bei gewerblicher Nutzung. Die Trinkwasserversorgung dient der Allgemeinheit und gehört zur Daseinsvorsorge. – So steht es wörtlich im Wasserhaushaltsgesetz.

Auch wenn Sie Ihre unsäglichen Anträge zurückgenommen haben, verschenken Sie doch unser wertvolles Grundwasser weiterhin an Konzerne und Mineralwasserunternehmen. Wir dagegen wollen, dass Unternehmen endlich einen ordentlichen Preis dafür zahlen müssen, wenn sie unser Trinkwasser abzapfen.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Mit den Einnahmen aus dem Wassercent können wir dann unsere Grundwasserkörper sanieren und Maßnahmen zum Wasserrückhalt in unseren Landschaften und Kommunen finanzieren; denn das schützt vor Hochwasser und gleichzeitig vor Dürren. Das hilft den Trinkwasserversorgern, unserer Landwirtschaft und uns allen.

Außerdem wollen wir alle Anstrengungen unternehmen, um die Wasserrahmenrichtlinie bis 2027 umzusetzen. Wenn wir Ihren Haushalt anschauen, zeigt sich, dass Sie dieses Ziel längst aufgegeben haben. Deshalb fordern wir mehr finanzielle Unterstützung für die Kommunen, damit sie ihre Gewässer in einen guten Zustand bringen können. Wir fordern mehr Geld für die Renaturierung von Gewässern erster und zweiter Ordnung und ein Auenrenaturierungsprogramm.

(Beifall bei den GRÜNEN)

In Ihrem Haushalt ist davon so gut wie nichts zu finden. Ihnen sind unsere baye-
rischen Flüsse, Bäche und Seen offenbar wurscht.

Ihnen sind Umwelt und Natur insgesamt wurscht. Ansonsten würden Sie endlich
was gegen den Personalmangel an den Naturschutzbehörden tun. Auch dafür
braucht es finanzielle Mittel, die wir in unseren Anträgen fordern. Wo kein Personal
da ist, kann auch nichts umgesetzt werden. Das ist Ihnen offensichtlich gerade
recht – uns nicht.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Wenn Ihnen unser Wasser, unsere Umwelt und Natur und damit die Zukunft Bay-
erns wirklich etwas wert sind, dann stimmen Sie unseren Änderungsanträgen zu!

(Beifall bei den GRÜNEN)

Dritter Vizepräsident Alexander Hold: Herr Kollege, es liegt eine Zwischenbe-
merkung vor. – Das Wort hat Prof. Ingo Hahn, AfD-Fraktion.

Prof. Dr. Ingo Hahn (AfD): Geschätzter Herr Kollege Hierneis von den GRÜNEN,
Tatsache ist ja – wir haben es gerade vom Kollegen Beißwenger gehört –, dass wir
im Umweltausschuss eigentlich gut zusammenarbeiten, nach dem, was wir eben
von Ihnen hier gehört haben, mit der Ausnahme der GRÜNEN. Sie haben einfach
mal pauschal allen anderen Parteien und der Staatsregierung hier unterstellt, dass
uns allen Umwelt- und Naturschutz "wurscht" ist. Wie kommen Sie auf so was?

(Toni Schuberl (GRÜNE): Da brauchen wir nur Ihre Reden anzuhören!)

Da braucht man sich nur die Fake News anzuhören, die Sie gerade hier in Ihrer
Rede verbreitet haben. Sie haben nämlich gesagt, ich kann zitieren: Kein Fließge-
wässer in Bayern befindet sich in einem guten ökologischen Zustand. – Woher
nehmen Sie denn das? Gehen Sie doch mal raus in die Landschaft und untersu-
chen Sie das mal! Es gibt Dutzende von Fließgewässern, kleine und auch größere,
die in einem guten Zustand sind.

Deshalb meine Frage: Die GRÜNEN sind doch genau die Partei, die mit ihren
Windkraftanlagen den Natur- und Umweltschutz schädigt,

(Toni Schuberl (GRÜNE): Haben Sie kein anderes Thema? Quatsch!)

die Hunderttausende von Vögeln, Fledermäusen und Insekten tötet.

Dritter Vizepräsident Alexander Hold: Sie haben eine Minute für Ihre Zwischen-
bemerkung!

Prof. Dr. Ingo Hahn (AfD): Genau das ist doch das Problem, und Sie versuchen
jetzt, es auf die anderen abzuwälzen!

Dritter Vizepräsident Alexander Hold: Bitte, Herr Kollege Hierneis.

Christian Hierneis (GRÜNE): Herr Kollege Hahn, zum Ersten: Wenn Sie eine Zwi-
schenbemerkung machen, dann hören Sie erst mal zu, was ich sage, und erfinden
Sie bitte nicht irgendwas. Ich habe nicht pauschal allen Parteien mitgeteilt, dass
ihnen die Natur wurscht ist. Das habe ich nicht gesagt.

Zum Zweiten: Wenn Sie sich das im Internet – das gab es halt vor 50 Jahren noch nicht – mal anschauen würden, dann würden Sie sehen, wie der Zustand unserer Fließgewässer ist.

(Zuruf des Abgeordneten Prof. Dr. Ingo Hahn (AfD))

Schauen Sie einfach mal rein, und dann informieren Sie sich.

(Zuruf des Abgeordneten Prof. Dr. Ingo Hahn (AfD))

Informieren Sie sich mal. Wissenschaftliche Basis schadet nicht.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Dritter Vizepräsident Alexander Hold: Herzlichen Dank. – Für die Staatsregierung spricht jetzt Herr Staatsminister Thorsten Glauber. Herr Staatsminister, Sie haben das Wort.

Staatsminister Thorsten Glauber (Umwelt und Verbraucherschutz): Sehr geehrter Herr Präsident, verehrtes Präsidium, Kolleginnen und Kollegen! Die Kollegen Friedl und Hierneis haben es wieder darauf angelegt, mit negativen Botschaften den Abend zu gestalten. Ich sage dem Kollegen Bachhuber herzlichen Dank: Je später der Abend, desto besser der Haushalt. Danke schön für eine positive Botschaft.

(Beifall bei den FREIEN WÄHLERN und der CSU)

Den Kollegen Friedl und Hierneis kann ich nur raten: Sie neigen grundsätzlich zu negativen Botschaften. Mit negativen Botschaften wird man niemanden begeistern. Sie werden draußen niemanden finden, der auf Ihre negativen Botschaften einsteigen wird.

(Alexander König (CSU): Das ist schlimm, ja!)

Wir leben in einer Zeit, in der man positive Botschaften braucht.

Sie könnten auch mal Menschen motivieren, anstatt immer wieder mit Ihrer Negativrhetorik die Menschen in destruktiver Art und Haltung zu beschämen.

(Beifall bei den FREIEN WÄHLERN und der CSU – Zuruf des Abgeordneten Toni Schuberl (GRÜNE))

Diese Staatsregierung nimmt den Natur- und Umweltschutz, den Klimaschutz sehr wohl ernst.

(Zuruf des Abgeordneten Toni Schuberl (GRÜNE))

Wenn Sie davon sprechen, dass wir für den Klimaschutz mehr Geld ausgeben sollen, dann, Kollege Friedl, muss ich mich fragen: Was war denn gestern Abend oder in den letzten Tagen für eine Elefantenrunde ohne Ergebnisse? Sie haben uns vorgeworfen, dass wir nicht sektorscharf genau die Ziele im Klimaschutz darstellen! Die haben Sie gestern Abend aufgegeben, Kolleginnen und Kollegen!

(Beifall bei den FREIEN WÄHLERN und der CSU)

Aber über die anderen lästern, die anderen kritisieren und hier immer mit Besserwisserei auftreten!

Zur Frage, Klimaschutz aktiv finanziell zu gestalten: Wir haben als Freistaat Bayern folgenden Vorschlag gemacht: Wir wollen natürlich die Kommunen beteiligen. Aber

in diesem Kraftakt nach der Pandemie gibt es auf der Seite des Bundes eine große Einnahmenseite. Die große Einnahmenseite ist die sogenannte CO₂-Bepreisung. Diese Einnahmen aus der CO₂-Bepreisung wären notwendig, um die Kommunen aktiv am Klimaschutz beteiligen zu können. Der Freistaat Bayern ist auf die Länder zugegangen. Der Freistaat Bayern ist auf den Bund zugegangen. Diese 25 Milliarden Euro aus der CO₂-Bepreisung gehören zurück in die Länder! Sie sind durch die Unternehmen und Bürger gezahlt.

(Beifall bei den FREIEN WÄHLERN und der CSU)

Wir wollten mit den Ländern gemeinsam im Schulterschluss, dass 25 % dieser 25 Milliarden Euro, rund 6,5 Milliarden Euro, an die Länder gehen. Wenn Sie das runterbrechen auf das Siebtel im Länderfinanzausgleich, wären es am Ende 900 Millionen Euro für den Freistaat Bayern gewesen. Wer war dagegen? – Die grünen Länder! Wer war aus Ihrer Regierung dafür? – Die SPD-Länder. Die SPD-Länder waren mit dem Freistaat dabei, die grünen Länder dagegen, tatsächlich aktiven Klimaschutz aus der CO₂-Bepreisung für den Klimaschutz in Bayern zu betreiben. Wer diese 900 Millionen Euro ablehnt, der kann nicht ums Eck kommen und sagen: Ihr seid im Haushalt nicht bereit, Klimaschutz wirklich zu bepreisen.

(Lebhafter Beifall bei den FREIEN WÄHLERN und der CSU – Zurufe von den FREIEN WÄHLERN: Bravo!)

Wenn Sie davon sprechen, dass der Haushalt im Prinzip kein Haushalt ist, wie es sich gehört, dann würde ich Sie bitten, wirklich die ganze Legislaturperiode anzuschauen. Völlig zu Recht hat Martin Bachhuber angesprochen, dass dieser Haushalt über den ganzen Betrachtungszeitraum um fast 30 % gestiegen ist. Dieser Haushalt mit einer Steigerung um fast 30 % ist ein wahres Wort. Der Haushalt ist von 922 Millionen Euro auf 1,2 Milliarden Euro gestiegen. Nennen Sie mir einmal ein Bundesland in Deutschland, bei dem in viereinhalb Jahren ein Haushalt um knapp 30 % gestiegen ist. Sie werden keines finden. Der Freistaat Bayern hat einen Haushalt für den Artenschutz, den Umweltschutz und den Klimaschutz vorgelegt.

(Beifall bei den FREIEN WÄHLERN und der CSU)

Ich habe heute Morgen in einem Landkreis eine Umweltbildungsstation besucht. Der Landrat hat Folgendes gesagt: Es gibt in Bayern eine hohe Investitionsbereitschaft. – Das Umweltministerium hat eine Investitionsquote von knapp 30 %. Der Landrat hat mir Folgendes mitgeteilt: Ich habe ganz viele Förderanträge an das Sozialministerium und an das Umweltministerium. – Das zeigt doch, dass der Freistaat Bayern, diese Staatsregierung und die Regierungsfractionen willens sind, draußen in den Landkreisen aktiv Umwelt- und Naturschutz zu betreiben.

(Beifall bei den FREIEN WÄHLERN und der CSU)

Sie haben den Stellenzubau angesprochen. Wir haben 55 neue Stellen geschaffen. Mir ist ganz wichtig, dass wir den kw-Vermerk für 86 Stellen gestrichen haben. Warum ist das so wichtig? – Weil der Freistaat Bayern ein guter Arbeitgeber sein muss. Eine befristete Stelle ist immer eine geklammerte Stelle. Deshalb ist es gut, wenn befristete Stellen abgebaut werden.

Wir sind aktiv und stellen folgende Themen in den Mittelpunkt: die Wasserversorgung, den Trinkwasserschutz, den Streuobstpakt und den Artenschutz. Bei uns gibt es Moorschutz und Klimaschutz. Der Hochwasserschutz ist für uns natürlich eine Daueraufgabe.

Zum Thema Messstellen: Wir sind deutschlandweit mit unseren Messstellen sehr gut aufgestellt. Wir geben noch einmal 3 Millionen Euro aus, um unser Wort, das wir den Landwirten gegeben haben, einzuhalten und 1.500 Messstellen zu realisieren. Die Staatsregierung steht zu diesem Wort. Das Umweltministerium wird den Ausbau der Messstellen mit ganzer Kraft voranbringen.

(Beifall bei den FREIEN WÄHLERN und der CSU)

Nun zur Wasserstrategie und zur Regierungserklärung "Wasserkunft Bayern 2050". Uns ist klar, dass wir die Bevölkerung nicht nur vor Hochwasser schützen müssen. Wir müssen auch Fortschritte beim Thema Trockenheit erreichen. Mit "PRO Gewässer 2030" wollen wir beides erreichen, die Bevölkerung vor Hochwasser schützen, die Gewässerökologie stärken und trotzdem das Wasser für die Menschen erlebbar machen. Wir wollen eine hohe Akzeptanz für den Hochwasserschutz erreichen.

130 Millionen Euro des Freistaats Bayern werden mit den GAK-Mitteln und mit Mitteln aus der EU kombiniert. Insgesamt werden 200 Millionen Euro für das klare Bekenntnis zum Wasserland Bayern und für die Wasserstrategie zur Verfügung gestellt. Wir geben Vollgas. Wir sind die Antreiber. Natürlich könnten es auch mehr Mittel sein. Wir werden aber beim Ausbau unserer Wasserstrategie nicht nachlassen.

Sie werden jetzt die Entscheidungen rund um das LEP anführen. Wir waren immer diejenigen, die mit der RZWas ein klares Bekenntnis für die kommunale Wasserversorgung abgeben haben. Wir sind diejenigen, die die kommunale Familie mit 166 Millionen Euro beim Ausbau unterstützen. Wir haben 600 Kilometer Verbundleitungen gebaut. Wir werden die Kommunen in den nächsten Jahren mit einem stabilen Wasserpreis unterstützen; denn der Wasserpreis ist für die Bürgerinnen und Bürger entscheidend. Der Freistaat Bayern ist ein verlässlicher Partner, mit dem die Wasserpreise in Bayern auf einem fairen und akzeptablen Niveau bleiben. Hier sage ich einen herzlichen Dank an die Regierungsfractionen. Nur mit ihrer Unterstützung konnte es gelingen, dem Wasser und der Daseinsvorsorge diesen Stellenwert zu geben.

(Beifall bei den FREIEN WÄHLERN und der CSU)

Bei der Wasserstrategie wird es auch darauf ankommen, neue Fernwasserstrukturen aufzubauen. Das Konzept für das Süßwasser steht bereits kurz vor seinem Abschluss. Mit dieser Strategie werden wir es schaffen, einen Ringverbund über Bayern zu legen, vom Süden bis zum Norden und wieder zurück in den Süden. Am Ende werden der Bodensee, die Oberpfalz und Niederbayern verbunden sein. Das wird eine Herkulesaufgabe in den nächsten 20 Jahren sein; aber wir werden keine Kommune beim Thema Trinkwasser alleinlassen. Wir stehen als Partner fest an der Seite der Kommunen und der Bürgerinnen und Bürger. Wasser ist Leben. – Im Freistaat Bayern wird diese Botschaft immer lebendig bleiben. Wir werden hier verlässlich sein.

(Beifall bei den FREIEN WÄHLERN und der CSU)

Liebe Kolleginnen und Kollegen, zu unserem Kompass beim Klimaschutz: Wir haben uns das Ziel gesetzt, bis zum Jahr 2040 klimaneutral zu sein. Das ist eine große Aufgabe. Dafür haben wir ein Maßnahmenpaket mit einem Umfang von 1 Milliarde Euro geschnürt. Wir haben die Klimaschutzmilliarde und zusätzlich im Haushalt 500 Millionen Euro explizit für das Sonderprogramm zum Ausbau der erneuerbaren Energien zur Verfügung gestellt. Die erneuerbaren Energien sind der zentrale Baustein, um einerseits beim Klimaschutz und andererseits bei der Energieproduktion voranzukommen.

Heute wurde das Thema PV-Anlagen angesprochen. Das Umweltministerium wird in den nächsten Jahren einschließlich der Verpflichtungsermächtigungen 12 Millionen Euro für Photovoltaikanlagen ausgeben. Wir haben aktuell über 30 Projekte in Planung. Damit erfüllen wir unsere Aufgabe beim Thema Sonnenstromproduktion aktiv. Beim Thema der erneuerbaren Energien haben wir alle Energieformen im Blick. Eines wurde heute in keiner Rede angesprochen: Der Freistaat Bayern steht zur Wasserkraft, die im öffentlichen Interesse ist. Der Freistaat Bayern sagt Ja zur Wasserkraft. Wir waren diejenigen, die auch die kleine Wasserkraft am Leben erhalten haben. Der Freistaat Bayern hat mit seinem Engagement dafür gesorgt, dass die Wasserkraft im Bund nicht zum Erliegen gekommen ist. Kolleginnen und Kollegen, Ihre Planungen lauteten anders!

(Beifall bei den FREIEN WÄHLERN und der CSU)

Der Freistaat Bayern sagt Ja zum Waldumbau. Der Freistaat Bayern sagt Ja zum Energieträger Holz. Wir stehen nicht auf der Bremse, wie das bei anderen auf der europäischen Ebene der Fall ist. Wir verteufeln Holz als Energieträger nicht. Wer Waldumbau will, muss diesen Energieträger schätzen. Ich kann die Debatten über Feinstaubbelastung und das "schlechte Holz" nicht mehr hören. Wer jemals ein Biomasseheizkraftwerk geplant hat, weiß: Wir sind technisch in der Lage, jede Form von Feinstaub zu eliminieren.

(Beifall bei den FREIEN WÄHLERN und der CSU)

Meiner Meinung nach wird diese Debatte nur emotional und ideologisch geführt. Sie dient nicht dem Rohstoff Holz. Wer in Zeiten der Klimabelastung einen Waldumbau will, der muss dem Rohstoff Holz die Vorfahrt geben, wie wir das hier im Freistaat Bayern tun.

(Beifall bei den FREIEN WÄHLERN und der CSU)

Wir stehen zur Biomasse. Wir stehen zur Photovoltaik. Neben Sachsen ist der Freistaat Bayern das erste Land, das Windkraftkartierungen aktiv angegangen ist. Wir sind das erste Land, das nach den neuen Kriterien des Osterpakets Kartierungsrichtlinien herausgegeben hat. Lieber Herr Kollege Friedl und lieber Herr Kollege Hierneis, meine Frage an Sie: Warum sind Ihre Bundesumweltministerin und Ihr Bundeswirtschaftsminister nicht in der Lage, einheitliche Verfahren für 16 Länder und einen dezidierten Fahrplan für die Windkraftbranche zu entwickeln? Wir brauchen nicht nur eine Beschleunigung im Denken, wir brauchen auch ein einheitliches Verfahren für Deutschland, um Windräder bauen zu können. Nein, die Bundesregierung hat sich geweigert. Sie will, dass jedes Bundesland seinen Weg allein geht. Das ist doch keine Strategie! Sie verkennen die Chancen, die in einem einheitlichen Verfahren liegen.

(Beifall bei den FREIEN WÄHLERN und der CSU)

Jeden Tag sendet die Bundesregierung eine neue Botschaft: EU-Notfallverordnung, Osterpaket und jetzt die neue Anweisung, dass die Kommunen Windkraftanlagen betreiben können. Wer einen solchen Wildwuchs produziert, braucht sich nicht zu wundern, dass mittlerweile die ganze Branche verunsichert ist. Sie haben keinen Fahrplan und keine Strategie, modern aber immer an den anderen herum, die den Weg schon lange frei machen wollten.

(Beifall bei den FREIEN WÄHLERN und der CSU)

Neben dem Klimaschutz und der Energieproduktion ist uns der Naturschutz wichtig. Hier spielen die Landschaftspflegeverbände eine große Rolle. Wir feiern gerade das Jubiläum "40 Jahre Landschaftspflege in Bayern". Ich bin stolz darauf. In

den letzten 15 Jahren vor dieser Periode sind in Bayern neun Landschaftspflegeverbände hinzugekommen. In dieser Legislaturperiode, in viereinhalb Jahren, haben wir in Bayern 11 neue Landschaftspflegeverbände gegründet. Wir haben jetzt die stolze Zahl von 70 Landschaftspflegeverbänden. Flächeneigentümer, Landwirte, Kommunen und der Naturschutz arbeiten hier Hand in Hand und zeigen ein hohes Engagement für Biodiversität.

Der Vertragsnaturschutz ist auf einem Spitzenniveau. Wir haben 25.000 engagierte Landwirte. 168.000 Hektar Fläche, das ist eine Größenordnung von 225.000 Fußballfeldern, wurden in den Vertragsnaturschutz aufgenommen. Mein Dank gilt deshalb den Kolleginnen und Kollegen in der Umweltverwaltung, die in den Landratsämtern und den Unteren Naturschutzbehörden in den letzten Wochen alles gegeben haben, um auf diese Zahl zu kommen. Ich sage einen herzlichen Dank an die Landwirtschaftsverwaltung; denn nur mit dem Bekenntnis der Landwirtschaftsverwaltung, dass wir Hand in Hand gehen, ist dieses hervorragende Ziel erreicht worden – Artenvielfalt, Landbesitzer und natürlich Menschen aus der Region Hand in Hand für Natur und Umweltschutz. Herzlichen Dank dafür!

Damit möchte ich zusammenfassen. Wir sind letztlich in allen Bereichen aktiv unterwegs. Das Bayerische Ministerium für Umwelt und Verbraucherschutz steht zu seiner Aufgabe. Ich sage allen Kolleginnen und Kollegen aus dem Finanzministerium und dem Finanzminister herzlichen Dank. Ich sage dem Haushaltsausschuss für die hervorragende Arbeit in den letzten Wochen herzlichen Dank. Es war eine Herkulesaufgabe. Herzlichen Dank an Frau Teuber und Herrn Dr. Barth aus dem Ministerium für die Vorarbeit. Herzlichen Dank für diesen Haushalt an die Regierungsfractionen, die zustimmen. Es ist ein Haushalt, der uns gut arbeiten lässt. Wir werden das mit ganzer Kraft angehen.

(Beifall bei den FREIEN WÄHLERN und der CSU)

Dritter Vizepräsident Alexander Hold: Herr Staatsminister, vielen Dank. – Es liegen zwei Meldungen zu je einer Zwischenbemerkung vor. Zur ersten Zwischenbemerkung erteile ich dem Kollegen Klaus Adelt von der SPD-Fraktion das Wort.

Klaus Adelt (SPD): Herr Minister, ich spreche Ihnen mein Kompliment aus: Ich habe selten so einen so erregten und erzürnten Minister gehört, als ob ihm ein Herzinfarkt kurz bevorstehe.

(Heiterkeit)

Ich stelle Ihnen jetzt eine etwas ruhigere Frage betreffend die RZWas. Für viele Gemeinden sind die Richtlinien für Zuwendungen zu wasserwirtschaftlichen Vorhaben ein notwendiges Finanzierungsinstrument, um ihre Kanäle und Wasserleitungen zu erneuern.

Die Frage ist die: Im letzten Haushalt wurden 200 Millionen Euro beschlossen. Bewilligt wurden aber 320 Millionen Euro bereits zum Zeitpunkt der Antragstellung. Viele Gemeinden mussten zwischenfinanzieren. Deren Haushalt hängt davon ab. 120 Millionen Euro sind jetzt noch zu bezahlen. Jetzt meine Frage an den Minister: Wie viel ist denn in diesem Jahr noch an Mitteln für die RZWas überhaupt frei?

Dritter Vizepräsident Alexander Hold: Bitte, Herr Staatsminister.

Staatsminister Thorsten Glauber (Umwelt und Verbraucherschutz): Wir haben die erste Tranche von den 166 Millionen Euro ausgezahlt. Ich habe die genaue Zahl jetzt nicht parat. Ich würde dir die Zahl auf den Euro genau im Nachgang auch noch schriftlich geben. Ich finde, das gehört dazu, dass man diese Frage auch genau beantwortet. Wir werden diese 166 Millionen dann in der nächsten Tranche

komplett ausgezahlt haben. Ich will aber auch nichts verhehlen. Das ist ja die Frage, auf die du abzielst: Wie geht es mit der RZWas weiter? Wir haben natürlich ein gewisses Volumen abzuarbeiten. Wir werden den Gemeinden schreiben, dass der eine oder andere durch das hohe Antragsvolumen bis zu zweieinhalb Jahre noch auf seine Mittel warten muss. Das gehört einfach dazu. Wir haben nie die Tür geschlossen. Wir haben Anträge zugelassen. Wir wollten, dass die RZWas die Kommunen stärken können. Jetzt ist es natürlich so, dass wir mit den bestehenden Mitteln das abfinanzieren. Wir werden ein verlässlicher Partner bleiben. Die Kommunen müssen aber natürlich auch wissen, dass sie möglicherweise bis zu zweieinhalb Jahre auf ihr Geld warten müssen. Das ist so. Deswegen ist die RZWas eine gute Förderung. Sie hält die Preise stabil. Natürlich ist es aber auch so, dass wir am Ende des Tages letztlich nur das auszahlen können, was zur Verfügung steht.

(Beifall bei den FREIEN WÄHLERN)

Dritter Vizepräsident Alexander Hold: Für die nächste Zwischenbemerkung erteile ich dem Kollegen Patrick Friedl vom BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN das Wort.

Patrick Friedl (GRÜNE): Lieber Herr Glauber, Sie haben eigene Ziele, an denen ich Sie jetzt kurz messen möchte.

Erstens. Die klimaneutrale Staatsverwaltung – zu wie vielen Prozent wollen Sie davon hier bis 2023 echte Klimaneutralität erreichen? Diese Jahreszahl haben Sie geschrieben. Bis wann soll die Staatsregierung komplett klimaneutral sein, und zwar ohne Klimakompensation?

Zweitens ist Ihr Ziel, bis zum Jahr 2040 55.000 Hektar wieder zu vernässen. Wie viel soll davon aus der Bayerischen Staatsverwaltung kommen? Das sind über 30.000 Hektar. Wie hoch ist also der Anteil, den Sie aus der Staatsverwaltung daraus einplanen?

Das Dritte betrifft die Umsetzung der Wasserrahmenrichtlinie. Es ist Ihre Aufgabe bis 2027. Wir haben Antworten bekommen, dass Sie das überhaupt nicht erreichen wollen – nicht: "nicht können", sondern: "nicht wollen". Wie viele Prozent der Umsetzung der Wasserrahmenrichtlinie, die europaweit verpflichtend ist, wollen Sie bis 2027 umgesetzt haben?

(Beifall bei den GRÜNEN)

Staatsminister Thorsten Glauber (Umwelt und Verbraucherschutz): Im Ländervergleich liegen wir auf Platz zwei der Wasserrahmenrichtlinie, was die Wassergüte angeht. Insofern können Sie die Frage auch in allen Ländern stellen. Wir sind jedenfalls dabei, die Wasserrahmenrichtlinie so gut wie möglich zu erfüllen, sonst würden wir nicht auf Platz zwei stehen.

(Beifall bei den FREIEN WÄHLERN sowie Abgeordneten der CSU – Zuruf von den GRÜNEN)

Bei dem Thema Moorschutz werden wir die Flächenanteile, die wir uns als Ziel gesetzt haben, natürlich erfüllen. Wir arbeiten an der Erfüllung dieser Ziele.

Was die Staatsverwaltung und die einzelnen Ministerien angeht – und ich kann jetzt nur für das Umwelt- und Verbraucherschutzministerium sprechen –, sage ich Ihnen: Wir haben uns darangemacht. Schauen Sie sich unseren Kompensationsanteil an! Wir sind schon auf dem besten Weg, ein klimaneutrales Ministerium zu sein. Wenn wir am Ende unsere Photovoltaik neu aufs Dach bauen, dann werden wir am Ende diese Vorbildfunktion leben. Daran lassen wir uns auch messen.

(Beifall bei den FREIEN WÄHLERN und der CSU – Zuruf des Abgeordneten Ludwig Hartmann (GRÜNE) – Zuruf des Abgeordneten Toni Schubert (GRÜNE))

Dritter Vizepräsident Alexander Hold: Weitere Wortmeldungen liegen mir nicht vor. Damit ist die Aussprache geschlossen. Wir kommen zur Abstimmung. Der Abstimmung zugrunde liegen der Entwurf des Haushaltsplans 2023, Einzelplan 12, die Änderungsanträge auf den Drucksachen 18/27178 mit 18/27253 – ich bitte um Ruhe – und die Beschlussempfehlung mit Bericht des federführenden Ausschusses für Staatshaushalt und Finanzfragen auf der Drucksache 18/27959.

Ich lasse zuerst über die beiden Änderungsanträge, zu denen namentliche Abstimmung beantragt wurde, abstimmen. Bitte verwenden Sie jeweils Ihr Abstimmgerät.

Zunächst ist über den Änderungsantrag der Fraktion BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN betreffend "Einführung eines Bayerischen Wasserentnahmeentgelts" auf Drucksache 18/27195 in namentlicher Form abzustimmen. Der federführende Ausschuss für Staatshaushalt und Finanzfragen empfiehlt den Änderungsantrag zur Ablehnung. Die Abstimmungszeit beträgt drei Minuten. Die Abstimmung ist nun freigegeben.

(Namentliche Abstimmung von 20:35 bis 20:38 Uhr)

Gibt es jemanden hier im Saal, der noch keine Gelegenheit hatte, seine Stimme abzugeben? – Das scheint nicht der Fall zu sein. Dann schließe ich hiermit die Abstimmung.

Die nächste Abstimmung kann allerdings erst nach einer kurzen Wartezeit gestartet werden, wenn das Ergebnis der vorangegangenen Abstimmung erfasst und gespeichert wurde, damit das Abstimmergebnis nicht durch die nächste Abstimmung überschrieben wird. Ich bitte also um einen Moment Geduld. – Ich kann allerdings schon ankündigen, dass als Nächstes die namentliche Abstimmung über den Änderungsantrag der SPD-Fraktion betreffend "Klimaprämie für energieeffiziente Haushaltsgeräte" auf Drucksache 18/27218 folgt. Dieser Änderungsantrag wird vom Ausschuss für Staatshaushalt und Finanzfragen ebenfalls zur Ablehnung empfohlen. Es ist aber noch nicht so weit.

(Petra Guttenberger (CSU): Die ist aber noch nicht freigegeben!)

– Keine Panik. Die Abstimmung ist noch nicht freigegeben. Genau. – Jetzt wären wir allerdings so weit. Die Abstimmungszeit beträgt zwei Minuten. Die Abstimmung ist nun freigegeben.

(Namentliche Abstimmung von 20:40 bis 20:42 Uhr)

Ich stelle dann wiederum die Frage: Hatte jemand noch keine Gelegenheit, die Stimme abzugeben? – Das scheint nicht der Fall zu sein. Dann ist die Abstimmung hiermit geschlossen.

Ich gebe jetzt das Ergebnis der ersten namentlichen Abstimmung zum Änderungsantrag der Fraktion BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN betreffend "Einführung eines Bayerischen Wasserentnahmeentgelts" auf Drucksache 18/27195 bekannt. Mit Ja haben 38 Abgeordnete gestimmt, mit Nein haben 86 Abgeordnete gestimmt. 17 Stimmenthaltungen. Damit ist dieser Änderungsantrag abgelehnt.

(Abstimmungsliste siehe Anlage 17)

Die Sitzung wird bis zum Vorliegen des Abstimmungsergebnisses der zweiten namentlichen Abstimmung ganz kurz unterbrochen.

(Unterbrechung von 20:42 bis 20:46 Uhr)

Die Sitzung wird wieder aufgenommen. Ich gebe jetzt das Ergebnis der namentlichen Abstimmung zum Änderungsantrag der SPD-Fraktion betreffend "Klimaprämie für energieeffiziente Haushaltsgeräte" auf Drucksache 18/27218 bekannt. Mit Ja haben 44 Abgeordnete gestimmt, mit Nein haben 90 Abgeordnete gestimmt. Eine Enthaltung. Damit ist dieser Änderungsantrag abgelehnt.

(Abstimmungsliste siehe Anlage 18)

Es folgt nun die Abstimmung zum Einzelplan 12 selbst. Der Einzelplan 12 wird vom Ausschuss für Staatshaushalt und Finanzfragen mit den in der Beschlussempfehlung auf der Drucksache 18/27959 genannten Änderungen zur Annahme empfohlen.

Wer dem Einzelplan 12 mit den vom federführenden Ausschuss für Staatshaushalt und Finanzfragen vorgeschlagenen Änderungen seine Zustimmung geben will, den bitte ich, sich vom Platz zu erheben. – Das sind die Fraktionen der CSU, der FREIEN WÄHLER, der FDP sowie die fraktionslosen Abgeordneten Bayerbach, Klिंगen, Plenk und Busch. Danke schön. Sie dürfen wieder Platz nehmen. Gegenstimmen! – Das sind die Fraktion BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN, SPD- und AfD-Fraktion. Sie dürfen auch wieder Platz nehmen. Gibt es Stimmenthaltungen? – Keine Stimmenthaltungen. Damit ist der Einzelplan 12 mit den vom Ausschuss für Staatshaushalt und Finanzfragen vorgeschlagenen Änderungen angenommen.

Gemäß § 126 Absatz 6 der Geschäftsordnung gelten zugleich die vom Ausschuss für Staatshaushalt und Finanzfragen zur Ablehnung vorgeschlagenen Änderungsanträge, über die nicht einzeln abgestimmt wurde, als erledigt. Eine Liste dieser Änderungsanträge kann über Plenum Online eingesehen werden.

(Siehe Anlage 19)

Außerdem schlägt der Ausschuss für Staatshaushalt und Finanzfragen noch folgende Beschlussfassung vor:

Das Staatsministerium der Finanzen und für Heimat wird ermächtigt, die aufgrund der in den parlamentarischen Beratungen vorgenommenen Änderungen erforderlichen Berichtigungen in den Erläuterungen, der Übersicht über die Verpflichtungsermächtigungen und den sonstigen Anlagen beim endgültigen Ausdruck des Haushalts 2023 vorzunehmen.

Wer dem zustimmen möchte, den bitte ich um das Handzeichen. – Das sind BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN, SPD-, FREIE-WÄHLER-, CSU-Fraktion, FDP- und AfD-Fraktion sowie die fraktionslosen Abgeordneten Bayerbach, Plenk und Klिंगen. Gegenstimmen? – Keine. Stimmenthaltungen? – Keine. Dann ist das einstimmig so beschlossen.

Unter Bezugnahme auf die Beschlussempfehlung mit Bericht des federführenden Ausschusses für Staatshaushalt und Finanzfragen, Drucksache 18/27959, weise ich darauf hin, dass die Änderungsanträge auf den Drucksachen 18/27223 mit 18/27236 ihre Erledigung gefunden haben.

Die Beratung des Einzelplans 12 ist damit abgeschlossen.

Wir sind am Ende der heutigen Tagesordnung. Herzlichen Dank, ich wünsche Ihnen allen einen schönen Abend. Man sieht sich morgen Früh wieder.

(Schluss: 20:49 Uhr)

Abstimmungsliste

zur namentlichen Abstimmung am 29.03.2023 zu Tagesordnungspunkt 7: Änderungsantrag der Abgeordneten Katharina Schulze, Ludwig Hartmann, Martin Stümpfig u. a. und Fraktion BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN; Haushaltsplan 2023; hier: Bürgerschaftsprogramm Geothermie (Kap. 07 05 neuer Tit.) (Drucksache 18/26672)

Name	Ja	Nein	Enthalte mich	Name	Ja	Nein	Enthalte mich
Adelt Klaus				Enghuber Matthias		X	
Adjei Benjamin	X			Fackler Wolfgang			
Aigner Ilse		X		Dr. Faltermeier Hubert		X	
Aiwanger Hubert		X		Fehlner Martina	X		
Arnold Horst	X			Fischbach Matthias		X	
Atzinger Oskar		X		Flierl Alexander		X	
Aures Inge	X			Flisek Christian	X		
Bachhuber Martin		X		Franke Anne			
Prof. (Univ. Lima) Dr. Bauer Peter				Freller Karl			
Bauer Volker		X		Friedl Hans			
Baumgärtner Jürgen				Friedl Patrick	X		
Prof. Dr. Bausback Winfried		X		Fuchs Barbara	X		
Bayerbach Markus		X		Füracker Albert			
Becher Johannes	X			Gehring Thomas			
Becker Barbara		X		Gerlach Judith			
Beißwenger Eric		X		Gibis Max		X	
Bergmüller Franz		X		Glauber Thorsten			
Blume Markus				Gotthardt Tobias		X	
Böhm Martin		X		Gottstein Eva			
Bozoglu Cemal	X			Graupner Richard		X	
Brandl Alfons		X		Grob Alfred		X	
Brannekämper Robert				Güller Harald	X		
Brendel-Fischer Gudrun		X		Guttenberger Petra		X	
von Brunn Florian	X			Häusler Johann		X	
Dr. Büchler Markus				Hagen Martin		X	
Busch Michael	X			Prof. Dr. Hahn Ingo		X	
Celina Kerstin	X			Halbleib Volkmar	X		
Dr. Cyron Anne				Hartmann Ludwig			
Deisenhofer Maximilian	X			Hauber Wolfgang		X	
Demirel Güleren	X			Haubrich Christina	X		
Dorow Alex		X		Hayn Elmar			
Dremel Holger		X		Henkel Uli		X	
Dünkel Norbert		X		Herold Hans		X	
Duin Albert		X		Dr. Herrmann Florian		X	
Ebner-Steiner Katrin				Herrmann Joachim			
Eck Gerhard				Dr. Herz Leopold		X	
Eibl Manfred		X		Dr. Heubisch Wolfgang			
Dr. Eiling-Hütig Ute		X		Hierneis Christian	X		
Eisenreich Georg				Hiersemann Alexandra			
Enders Susann		X		Hintersberger Johannes		X	
				Högl Petra		X	

Name	Ja	Nein	Enthalte mich
Hofmann Michael		X	
Hold Alexander		X	
Holetschek Klaus			
Dr. Hopp Gerhard		X	
Huber Martin		X	
Huber Thomas		X	
Huml Melanie			
Jäckel Andreas		X	
Dr. Kaltenhauser Helmut		X	
Kaniber Michaela		X	
Karl Annette	X		
Kirchner Sandro			
Klingen Christian		X	
Knoblach Paul	X		
Köhler Claudia	X		
König Alexander		X	
Körber Sebastian		X	
Kohler Jochen		X	
Kohnen Natascha	X		
Krahl Andreas			
Kraus Nikolaus		X	
Kreuzer Thomas			
Kühn Harald		X	
Kurz Sanne	X		
Ländner Manfred		X	
Lettenbauer Eva	X		
Löw Stefan			
Dr. Loibl Petra		X	
Lorenz Andreas			
Ludwig Rainer		X	
Magerl Roland			
Maier Christoph		X	
Mang Ferdinand			
Mannes Gerd		X	
Markwort Helmut			
Dr. Mehring Fabian		X	
Dr. Merk Beate		X	
Miskowitsch Benjamin			
Mistol Jürgen	X		
Mittag Martin		X	
Monatzeder Hep			
Dr. Müller Ralph			
Müller Ruth			
Muthmann Alexander		X	
Nussel Walter		X	
Dr. Oetzing Stephan		X	
Osgyan Verena	X		
Pargent Tim	X		
Prof. Dr. Piazolo Michael			
Pittner Gerald		X	
Plenk Markus		X	

Name	Ja	Nein	Enthalte mich
Pohl Bernhard		X	
Pschierer Franz Josef			
Radler Kerstin		X	
Radlmeier Helmut		X	
Rauscher Doris	X		
Regitz Barbara		X	
Reiß Tobias		X	
Riedl Robert		X	
Dr. Rieger Franz		X	
Rinderspacher Markus	X		
Ritt Hans		X	
Ritter Florian	X		
Rüth Berthold		X	
Dr. Runge Martin	X		
Sandt Julika		X	
Sauter Alfred		X	
Schalk Andreas			
Scharf Ulrike		X	
Schiffers Jan			
Schmid Josef		X	
Schmidt Gabi			
Schöffel Martin		X	
Schorer Angelika			
Schorer-Dremel Tanja		X	
Schreyer Kerstin		X	
Schuberl Toni	X		
Schuhknecht Stephanie	X		
Schulze Katharina	X		
Schuster Stefan	X		
Schwab Thorsten		X	
Schwamberger Anna	X		
Dr. Schwartz Harald		X	
Seidenath Bernhard		X	
Sengl Gisela	X		
Siekmann Florian	X		
Singer Ulrich		X	
Skutella Christoph		X	
Dr. Söder Markus			
Sowa Ursula	X		
Dr. Spaenle Ludwig			
Dr. Spitzer Dominik		X	
Stachowitz Diana			
Stadler Ralf			
Steinberger Rosi	X		
Steiner Klaus			
Stierstorfer Sylvia		X	
Stöttner Klaus			
Stolz Anna			
Straub Karl		X	
Streibl Florian		X	
Dr. Strohmayr Simone	X		
Stümpfig Martin	X		
Swoboda Raimund			
Tasdelen Arif	X		
Taubeneder Walter		X	

Name	Ja	Nein	Enthalte mich
Tomaschko Peter		X	
Trautner Carolina		X	
Triebel Gabriele			
Urban Hans			
Vogel Steffen		X	
Wagle Martin		X	
Waldmann Ruth	X		
Prof. Dr. Waschler Gerhard		X	
Weidenbusch Ernst			
Dr. Weigand Sabine			
Weigert Roland		X	
Widmann Jutta			
Wild Margit	X		
Winhart Andreas		X	
Winter Georg			
Zellmeier Josef		X	
Zierer Benno		X	
Zwanziger Christian	X		
Gesamtsumme	46	101	0

Abstimmungsliste

zur namentlichen Abstimmung am 29.03.2023 zu Tagesordnungspunkt 7: Änderungsantrag der Abgeordneten Gerd Mannes, Franz Bergmüller, Uli Henkel und Fraktion AfD; Haushaltsplan 2023; hier: Ausbildung, Forschung und Entwicklung im Bereich der Kernenergie und Kernfusion (Kap. 07 02 neuer Tit.) (Drucksache 18/26685)

Name	Ja	Nein	Enthalte mich	Name	Ja	Nein	Enthalte mich
Adelt Klaus				Enghuber Matthias		X	
Adje Benjamin		X		Fackler Wolfgang			
Aigner Ilse		X		Dr. Faltermeier Hubert		X	
Aiwanger Hubert		X		Fehlner Martina		X	
Arnold Horst		X		Fischbach Matthias		X	
Atzinger Oskar	X			Flierl Alexander		X	
Aures Inge		X		Flisek Christian		X	
Bachhuber Martin		X		Franke Anne			
Prof. (Univ. Lima) Dr. Bauer Peter				Freller Karl			
Bauer Volker		X		Friedl Hans			
Baumgärtner Jürgen				Friedl Patrick		X	
Prof. Dr. Bausback Winfried		X		Fuchs Barbara			
Bayerbach Markus	X			Füracker Albert			
Becher Johannes		X		Gehring Thomas		X	
Becker Barbara		X		Gerlach Judith			
Beißwenger Eric		X		Gibis Max		X	
Bergmüller Franz	X			Glauber Thorsten			
Blume Markus				Gotthardt Tobias		X	
Böhm Martin	X			Gottstein Eva			
Bozoglu Cemal		X		Graupner Richard	X		
Brandl Alfons		X		Grob Alfred		X	
Brannekämper Robert				Güller Harald		X	
Brendel-Fischer Gudrun		X		Guttenberger Petra		X	
von Brunn Florian				Häusler Johann		X	
Dr. Büchler Markus				Hagen Martin		X	
Busch Michael		X		Prof. Dr. Hahn Ingo	X		
Celina Kerstin		X		Halbleib Volkmar		X	
Dr. Cyron Anne				Hartmann Ludwig			
Deisenhofer Maximilian		X		Hauber Wolfgang		X	
Demirel Güleren		X		Haubrich Christina		X	
Dorow Alex		X		Hayn Elmar			
Dremel Holger		X		Henkel Uli	X		
Dünkel Norbert		X		Herold Hans		X	
Duin Albert		X		Dr. Herrmann Florian		X	
Ebner-Steiner Katrin				Herrmann Joachim			
Eck Gerhard				Dr. Herz Leopold		X	
Eibl Manfred		X		Dr. Heubisch Wolfgang			
Dr. Eiling-Hütig Ute		X		Hierneis Christian		X	
Eisenreich Georg				Hiersemann Alexandra			
Enders Susann		X		Hintersberger Johannes		X	
				Högl Petra		X	

Name	Ja	Nein	Enthalte mich
Hofmann Michael		X	
Hold Alexander		X	
Holetschek Klaus			
Dr. Hopp Gerhard		X	
Huber Martin		X	
Huber Thomas		X	
Huml Melanie			
Jäckel Andreas		X	
Dr. Kaltenhauser Helmut		X	
Kaniber Michaela		X	
Karl Annette		X	
Kirchner Sandro			
Klingen Christian			X
Knoblach Paul		X	
Köhler Claudia		X	
König Alexander		X	
Körber Sebastian		X	
Kohler Jochen		X	
Kohnen Natascha		X	
Krahl Andreas			
Kraus Nikolaus		X	
Kreuzer Thomas			
Kühn Harald		X	
Kurz Sanne		X	
Ländner Manfred		X	
Lettenbauer Eva		X	
Löw Stefan			
Dr. Loibl Petra		X	
Lorenz Andreas			
Ludwig Rainer		X	
Magerl Roland			
Maier Christoph	X		
Mang Ferdinand			
Mannes Gerd	X		
Markwort Helmut			
Dr. Mehring Fabian		X	
Dr. Merk Beate		X	
Miskowitsch Benjamin			
Mistol Jürgen		X	
Mittag Martin		X	
Monatzeder Hep			
Dr. Müller Ralph			
Müller Ruth			
Muthmann Alexander		X	
Nussel Walter		X	
Dr. Oetzing Stephan		X	
Osgyan Verena		X	
Pargent Tim		X	
Prof. Dr. Piazolo Michael			
Pittner Gerald		X	
Plenk Markus		X	

Name	Ja	Nein	Enthalte mich
Pohl Bernhard		X	
Pschierer Franz Josef			
Radler Kerstin		X	
Radlmeier Helmut		X	
Rauscher Doris		X	
Regitz Barbara		X	
Reiß Tobias		X	
Riedl Robert		X	
Dr. Rieger Franz		X	
Rinderspacher Markus		X	
Ritt Hans		X	
Ritter Florian		X	
Rüth Berthold		X	
Dr. Runge Martin		X	
Sandt Julika		X	
Sauter Alfred		X	
Schalk Andreas			
Scharf Ulrike		X	
Schiffers Jan			
Schmid Josef		X	
Schmidt Gabi			
Schöffel Martin		X	
Schorer Angelika			
Schorer-Dremel Tanja		X	
Schreyer Kerstin		X	
Schuberl Toni		X	
Schuhknecht Stephanie		X	
Schulze Katharina		X	
Schuster Stefan		X	
Schwab Thorsten		X	
Schwamberger Anna			
Dr. Schwartz Harald		X	
Seidenath Bernhard		X	
Sengl Gisela		X	
Siekmann Florian		X	
Singer Ulrich	X		
Skutella Christoph		X	
Dr. Söder Markus			
Sowa Ursula		X	
Dr. Spaenle Ludwig			
Dr. Spitzer Dominik		X	
Stachowitz Diana			
Stadler Ralf			
Steinberger Rosi		X	
Steiner Klaus			
Stierstorfer Sylvia		X	
Stöttner Klaus			
Stolz Anna			
Straub Karl		X	
Streibl Florian		X	
Dr. Strohmayr Simone	X		
Stümpfig Martin		X	
Swoboda Raimund			
Tasdelen Arif		X	
Taubeneder Walter		X	

Name	Ja	Nein	Enthalte mich
Tomaschko Peter		X	
Trautner Carolina		X	
Triebel Gabriele			
Urban Hans			
Vogel Steffen		X	
Wagle Martin		X	
Waldmann Ruth		X	
Prof. Dr. Waschler Gerhard		X	
Weidenbusch Ernst			
Dr. Weigand Sabine			
Weigert Roland		X	
Widmann Jutta			
Wild Margit		X	
Winhart Andreas	X		
Winter Georg			
Zellmeier Josef		X	
Zierer Benno		X	
Zwanziger Christian		X	
Gesamtsumme	12	132	1

Mitteilung

des Bayerischen Landtags

zum Tagesordnungspunkt 7

Aufstellung der im Ausschuss für Staatshaushalt und Finanzfragen zur Ablehnung empfohlenen Änderungsanträge zum Einzelplan 07

1. Änderungsantrag der Abgeordneten Martin Hagen, Albert Duin, Franz Josef Pschierer u.a. und Fraktion (FDP)
Haushaltsplan 2023;
hier: Finanzierung des Bayerischen Auslandsrepräsentanzen-Netzwerks
(Kap. 07 03 Tit. 547 87)
Drs. 18/26631
2. Änderungsantrag der Abgeordneten Martin Hagen, Albert Duin, Julika Sandt u.a. und Fraktion (FDP)
Haushaltsplan 2023;
hier: Bonus für die berufliche Weiterbildung zum Meister und gleichgestellten Abschlüssen
(Kap. 07 03 Tit. 681 01)
Drs. 18/26632
3. Änderungsantrag der Abgeordneten Martin Hagen, Albert Duin, Julika Sandt u.a. und Fraktion (FDP)
Haushaltsplan 2023;
hier: Zuschüsse und sonstige Ausgaben zur Durchführung des Förderprogramms Digitalbonus für KMU
(Kap. 07 03 Tit. 683 01)
Drs. 18/26633
4. Änderungsantrag der Abgeordneten Martin Hagen, Albert Duin, Julika Sandt u.a. und Fraktion (FDP)
Haushaltsplan 2023;
hier: Zuschüsse zur Förderung im Berufsgrundbildungsjahr
(Kap. 07 03 Tit. 683 51)
Drs. 18/26634
5. Änderungsantrag der Abgeordneten Martin Hagen, Albert Duin, Franz Josef Pschierer u.a. und Fraktion (FDP)
Haushaltsplan 2023;
hier: Förderung von Firmengemeinschaftsbeteiligungen an Messen und Ausstellungen
(Kap. 07 03 Tit. 683 86)
Drs. 18/26635

6. Änderungsantrag der Abgeordneten Martin Hagen, Albert Duin, Julika Sandt u.a. und Fraktion (FDP)
Haushaltsplan 2023;
hier: Zuschüsse zur Förderung der Berufsbildung im Handwerk
(Kap. 07 03 Tit. 686 52)
Drs. 18/26636
7. Änderungsantrag der Abgeordneten Martin Hagen, Albert Duin, Julika Sandt u.a. und Fraktion (FDP)
Haushaltsplan 2023;
hier: Zuschüsse zur Förderung des Handels und der Dienstleistungen
(Kap. 07 03 Tit. 686 80)
Drs. 18/26637
8. Änderungsantrag der Abgeordneten Florian von Brunn, Annette Karl, Volkmar Halbleib u.a. und Fraktion (SPD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Kostenfreie Meisterausbildung gewährleisten –
Meisterbonusprogramm aufstocken!
(Kap. 07 03 Tit. 681 01)
Drs. 18/26638
9. Änderungsantrag der Abgeordneten Florian von Brunn, Annette Karl, Volkmar Halbleib u.a. und Fraktion (SPD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Digitalbonus
(Kap. 07 03 Tit. 683 01)
Drs. 18/26639
10. Änderungsantrag der Abgeordneten Florian von Brunn, Annette Karl, Volkmar Halbleib u.a. und Fraktion (SPD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Zuschüsse zur Errichtung und Ausstattung von handwerklichen
Schulungsstätten
(Kap. 07 03 Tit. 894 52)
Drs. 18/26640
11. Änderungsantrag der Abgeordneten Florian von Brunn, Ruth Müller, Martina Fehlner u.a. und Fraktion (SPD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Allgemeine Wirtschaftsförderung: Förderung von dezentralen und
mittelständischen Schlachtstrukturen!
(Kap. 07 03 TG 51 - 52)
Drs. 18/26641
12. Änderungsantrag der Abgeordneten Florian von Brunn, Annette Karl, Ruth Müller u.a. und Fraktion (SPD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Kürzung der Zuschüsse zum Ausbau und Modernisierung der Seilbahnen
(Kürzung mit Blick auf Beschneigungsanlagen)
(Kap. 07 04 Tit. 893 78)
Drs. 18/26642

13. Änderungsantrag der Abgeordneten Florian von Brunn, Annette Karl, Martina Fehlner u.a. und Fraktion (SPD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Zuschüsse zur Förderung einer nachhaltigen Tourismuswirtschaft
(Kap. 07 04 TG 78 - 79 neuer Tit.)
Drs. 18/26643
14. Änderungsantrag der Abgeordneten Florian von Brunn, Annette Karl, Ruth Müller u.a. und Fraktion (SPD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Fortführung und Ausweitung des 10.000-Häuser-Programms
zur Förderung der Wärmewende im Gebäudesektor
(Kap. 07 05 Tit. 892 75)
Drs. 18/26644
15. Änderungsantrag der Abgeordneten Florian von Brunn, Annette Karl, Ruth Müller u.a. und Fraktion (SPD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Stärkere Unterstützung der regionalen Planungsverbände
(Kap. 07 05 Tit. 686 79)
Drs. 18/26645
16. Änderungsantrag der Abgeordneten Florian von Brunn, Annette Karl, Ruth Müller u.a. und Fraktion (SPD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Verstärkte Nutzung der Geothermie
(Kap. 07 05 Tit. 894 76)
Drs. 18/26646
17. Änderungsantrag der Abgeordneten Katharina Schulze, Ludwig Hartmann, Tim Pargent u.a. und Fraktion (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)
Haushaltsplan 2023;
hier: Stärkung der Innenrevision im Staatsministerium für Wirtschaft,
Landesentwicklung und Energie
(Kap. 07 01 Tit. 422 01)
Drs. 18/26647
18. Änderungsantrag der Abgeordneten Katharina Schulze, Ludwig Hartmann, Barbara Fuchs u.a. und Fraktion (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)
Haushaltsplan 2023;
hier: Bonus für die berufliche Weiterbildung zum Meister und
gleichgestellten Abschlüssen
(Kap. 07 03 Tit. 681 01)
Drs. 18/26648
19. Änderungsantrag der Abgeordneten Katharina Schulze, Ludwig Hartmann, Susanne Kurz u.a. und Fraktion (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)
Haushaltsplan 2023;
hier: Bayernweite Anlaufstelle für die freie Kultur- und Kreativwirtschaft
für sozial-ökologische Nachhaltigkeit schaffen
(Kap. 07 03 Tit. 685 65)
Drs. 18/26649

20. Änderungsantrag der Abgeordneten Katharina Schulze, Ludwig Hartmann, Anne Franke u.a. und Fraktion (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)
Haushaltsplan 2023;
hier: Beton-Recyclingforschung voranbringen – EDF-Technologie fördern
(Kap 07 03 Tit. 893 71)
Drs. 18/26650
21. Änderungsantrag der Abgeordneten Katharina Schulze, Ludwig Hartmann, Barbara Fuchs u.a. und Fraktion (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)
Haushaltsplan 2023;
hier: Ausgaben zur Förderung des Handwerks:
Schaffung gewerkeübergreifender Schulungsstätten
(Kap. 07 03 Tit. 894 52)
Drs. 18/26651
22. Änderungsantrag der Abgeordneten Katharina Schulze, Ludwig Hartmann, Anne Franke u.a. und Fraktion (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)
Haushaltsplan 2023;
hier: Friedens-, Konflikt- und Sicherheitsforschung in Bayern etablieren
(Kap. 07 03 neuer Tit.)
Drs. 18/26652
23. Änderungsantrag der Abgeordneten Katharina Schulze, Ludwig Hartmann, Anne Franke u.a. und Fraktion (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)
Haushaltsplan 2023;
hier: Bayerisches Zentrum für Angewandte Energieforschung e. V. (ZAE Bayern)
und die Energieforschung in Bayern besser fördern
(Kap. 07 03 neuer Tit.)
Drs. 18/26653
24. Änderungsantrag der Abgeordneten Katharina Schulze, Ludwig Hartmann, Barbara Fuchs u.a. und Fraktion (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)
Haushaltsplan 2023;
hier: Reparaturbonus zur Vermeidung von Elektroschrott und zur
Unterstützung des Handwerks in Bayern
(Kap. 07 03 neuer Tit.)
Drs. 18/26654
25. Änderungsantrag der Abgeordneten Katharina Schulze, Ludwig Hartmann, Anne Franke u.a. und Fraktion (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)
Haushaltsplan 2023;
hier: SKZ – das Kunststoffzentrum und die sozial-ökologische Transformation
der Kunststoffindustrie in Bayern besser fördern
(Kap. 07 03 neuer Tit.)
Drs. 18/26655
26. Änderungsantrag der Abgeordneten Katharina Schulze, Ludwig Hartmann, Anne Franke u.a. und Fraktion (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)
Haushaltsplan 2023;
hier: Akademie für Technikfolgenabschätzung
(Kap. 07 03 neuer Tit.)
Drs. 18/26656

27. Änderungsantrag der Abgeordneten Katharina Schulze, Ludwig Hartmann, Christian Zwanziger u.a. und Fraktion (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)
Haushaltsplan 2023;
hier: Kürzung der Zuschüsse zum Ausbau und Modernisierung der Seilbahnen
(Kap. 07 04 Tit. 893 78)
Drs. 18/26657
28. Änderungsantrag der Abgeordneten Katharina Schulze, Ludwig Hartmann, Christian Zwanziger u.a. und Fraktion (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)
Haushaltsplan 2023;
hier: Maßnahmen zur Förderung des Tourismus einschließlich
Saisonverlängerung
(Kap. 07 04 TG 78 - 79 neuer Tit.)
Drs. 18/26659
29. Änderungsantrag der Abgeordneten Katharina Schulze, Ludwig Hartmann, Martin Stümpfig u.a. und Fraktion (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)
Haushaltsplan 2023;
hier: Geothermiegipfel für Bayern und Investitionsfonds für Geothermie
(Kap. 07 05 Tit. 547 75)
Drs. 18/26660
30. Änderungsantrag der Abgeordneten Katharina Schulze, Ludwig Hartmann, Martin Stümpfig u.a. und Fraktion (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)
Haushaltsplan 2023;
hier: Stromsystem der Zukunft
(Kap. 07 05 Tit. 893 75)
Drs. 18/26661
31. Änderungsantrag der Abgeordneten Katharina Schulze, Ludwig Hartmann, Christian Zwanziger u.a. und Fraktion (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)
Haushaltsplan 2023;
hier: Stärkung der Regionalplanung für mehr Klimaschutz
(Kap. 07 05 TG 79 neuer Tit.)
Drs. 18/26662
32. Änderungsantrag der Abgeordneten Katharina Schulze, Ludwig Hartmann, Christian Zwanziger u.a. und Fraktion (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)
Haushaltsplan 2023;
hier: Neustart in der Landesentwicklung
(Kap. 07 05 TG 79 neuer Tit.)
Drs. 18/26663
33. Änderungsantrag der Abgeordneten Katharina Schulze, Ludwig Hartmann, Martin Stümpfig u.a. und Fraktion (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)
Haushaltsplan 2023;
hier: Förderprogramm Wärmenetze
(Kap. 07 05 neuer Tit.)
Drs. 18/26664
34. Änderungsantrag der Abgeordneten Katharina Schulze, Ludwig Hartmann, Martin Stümpfig u.a. und Fraktion (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)
Haushaltsplan 2023;
hier: Förderprogramm Solarbiotope
(Kap. 07 05 neuer Tit.)
Drs. 18/26665

35. Änderungsantrag der Abgeordneten Katharina Schulze, Ludwig Hartmann, Martin Stümpfig u.a. und Fraktion (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)
Haushaltsplan 2023;
hier: Gründung Clearingstelle Windenergie und mobiler Mediations-Teams
(Kap. 07 05 neuer Tit.)
Drs. 18/26666
36. Änderungsantrag der Abgeordneten Katharina Schulze, Ludwig Hartmann, Martin Stümpfig u.a. und Fraktion (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)
Haushaltsplan 2023;
hier: Stärkung der Energiesparberatung
(Kap. 07 05 neuer Tit.)
Drs. 18/26667
37. Änderungsantrag der Abgeordneten Katharina Schulze, Ludwig Hartmann, Gülseren Demirel u.a. und Fraktion (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)
Haushaltsplan 2023;
hier: Gründung eines Instituts für raumbezogene Forschung
(Kap. 07 05 neuer Tit.)
Drs. 18/26668
38. Änderungsantrag der Abgeordneten Katharina Schulze, Ludwig Hartmann, Martin Stümpfig u.a. und Fraktion (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)
Haushaltsplan 2023;
hier: Energieagenturen in allen Landkreisen
(Kap. 07 05 neuer Tit.)
Drs. 18/26669
39. Änderungsantrag der Abgeordneten Katharina Schulze, Ludwig Hartmann, Martin Stümpfig u.a. und Fraktion (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)
Haushaltsplan 2023;
hier: Förderprogramm Kommunale Klimaschutz- und Flächenmanagerinnen und -manager
(Kap. 07 05 neuer Tit.)
Drs. 18/26670
40. Änderungsantrag der Abgeordneten Katharina Schulze, Ludwig Hartmann, Martin Stümpfig u.a. und Fraktion (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)
Haushaltsplan 2023;
hier: Sozial-Wärmefonds
(Kap. 07 05 neuer Tit.)
Drs. 18/26671
41. Änderungsantrag der Abgeordneten Katharina Schulze, Ludwig Hartmann, Martin Stümpfig u.a. und Fraktion (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)
Haushaltsplan 2023;
hier: Bürgerschaftsprogramm Geothermie
(Kap. 07 05 neuer Tit.)
Drs. 18/26672
42. Änderungsantrag der Abgeordneten Franz Bergmüller, Uli Henkel, Gerd Mannes und Fraktion (AfD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Treibhausgasausgleich
(Kap. 07 02 Tit. 533 49)
Drs. 18/26673

43. Änderungsantrag der Abgeordneten Gerd Mannes, Franz Bergmüller, Uli Henkel und Fraktion (AfD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Zuweisungen an den Bund zur Mitförderung von
„Important Projects of Common European Interest (IPCEI)“ in Bayern
(Kap. 07 02 Tit. 631 86)
Drs. 18/26674
44. Änderungsantrag der Abgeordneten Gerd Mannes, Franz Bergmüller, Uli Henkel und Fraktion (AfD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Zuschüsse für Forschungsvorhaben und sonstige Vorhaben im Bereich
Wasserstoff- und Batterietechnologie sowie für sonstige Maßnahmen
im Rahmen der Innovationspark-Initiative
(Kap. 07 02 Tit. 683 60)
Drs. 18/26675
45. Änderungsantrag der Abgeordneten Franz Bergmüller, Gerd Mannes, Uli Henkel und Fraktion (AfD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Zuschüsse zur Förderung der Heranführung der Jugendlichen an
wirtschaftliche Fragen
(Kap. 07 03 Tit. 686 59)
Drs. 18/26676
46. Änderungsantrag der Abgeordneten Gerd Mannes, Franz Bergmüller, Uli Henkel und Fraktion (AfD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Zuschüsse zu Projekten der Initiative „Fahrzeugtechnologie von morgen“
(Kap. 07 02 Tit. 683 86)
Drs. 18/26677
47. Änderungsantrag der Abgeordneten Gerd Mannes, Franz Bergmüller, Uli Henkel und Fraktion (AfD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Zuschüsse zur Förderung neuer Technologien und ihrer
wirtschaftlichen Verwertung
(Kap. 07 03 Tit. 686 63)
Drs. 18/26678
48. Änderungsantrag der Abgeordneten Gerd Mannes, Franz Bergmüller, Uli Henkel und Fraktion (AfD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Zuschüsse zu Projekten im Bereich „Mobilität der Zukunft“
(Technologieförderung)
(Kap. 07 02 Tit. 686 86)
Drs. 18/26679
49. Änderungsantrag der Abgeordneten Franz Bergmüller, Uli Henkel, Gerd Mannes und Fraktion (AfD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Photovoltaik auf staatlichen Dächern
(Kap. 07 02 Tit. 701 11)
Drs. 18/26680

50. Änderungsantrag der Abgeordneten Franz Bergmüller, Gerd Mannes, Uli Henkel u.a. und Fraktion (AfD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Zinsverbilligungszuschüsse an die LfA Förderbank Bayern zur Ausreichung von zinsgünstigen Darlehen im Rahmen der Energieeffizienzförderung und des Ausbaus erneuerbarer Energien
(Kap. 07 05 Tit. 891 75)
Drs. 18/26681
51. Änderungsantrag der Abgeordneten Gerd Mannes, Franz Bergmüller, Uli Henkel und Fraktion (AfD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Zuschüsse für Investitionen bei Forschungsvorhaben und sonstige Vorhaben im Bereich Wasserstoff- und Batterietechnologie sowie für sonstige Maßnahmen im Rahmen der Innovationspark-Initiative
(Kap. 07 02 Tit. 892 60)
Drs. 18/26682
52. Änderungsantrag der Abgeordneten Gerd Mannes, Franz Bergmüller, Uli Henkel und Fraktion (AfD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Zuschüsse für Investitionen des Deutschen Zentrums für Luft- und Raumfahrt e.V. (DLR) am Standort Augsburg
(Kap. 07 02 Tit. 893 59)
Drs. 18/26683
53. Änderungsantrag der Abgeordneten Gerd Mannes, Franz Bergmüller, Uli Henkel und Fraktion (AfD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Zuschüsse zu Projekten im Bereich „Mobilität der Zukunft“ (Energieförderung)
(Kap. 07 02 Tit. 893 86)
Drs. 18/26684
54. Änderungsantrag der Abgeordneten Gerd Mannes, Franz Bergmüller, Uli Henkel und Fraktion (AfD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Ausbildung, Forschung und Entwicklung im Bereich der Kernenergie und Kernfusion
(Kap. 07 02 neuer Tit.)
Drs. 18/26685
55. Änderungsantrag der Abgeordneten Gerd Mannes, Franz Bergmüller, Uli Henkel und Fraktion (AfD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Forschung und Entwicklung im Bereich der Energie-Großspeicher
(Kap. 07 02 neuer Tit.)
Drs. 18/26686
56. Änderungsantrag der Abgeordneten Gerd Mannes, Franz Bergmüller, Uli Henkel und Fraktion (AfD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Aufbau einer bayerischen Roboterinitiative (BYRo)
(Kap. 07 02 neuer Titel)
Drs. 18/26687

57. Änderungsantrag der Abgeordneten Gerd Mannes, Franz Bergmüller, Uli Henkel und Fraktion (AfD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Bayern Digital I – Zuschüsse zur Förderung von F&E-Verbundvorhaben und sonstiger Vorhaben der angewandten Forschung im Bereich Digitalisierungstechnologien
(Kap. 07 02 Tit. 683 57)
Drs. 18/26688
58. Änderungsantrag der Abgeordneten Gerd Mannes, Franz Bergmüller, Uli Henkel und Fraktion (AfD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Bayern Digital II – Zuschüsse und sonstige Ausgaben im Bereich 6. Generation Mobilfunk
(Kap. 07 02 Tit. 683 74)
Drs. 18/26689
59. Änderungsantrag der Abgeordneten Franz Bergmüller, Gerd Mannes, Uli Henkel und Fraktion (AfD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Bayern Digital III – Zuschüsse zur Durchführung des Förderprogramms Digitalbonus für KMU
(Kap. 07 02 Tit. 683 84)
Drs. 18/26690
60. Änderungsantrag der Abgeordneten Gerd Mannes, Franz Bergmüller, Uli Henkel und Fraktion (AfD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Bayern Digital IV – Förderung neuer Weiterbildungsformate zur Unterstützung des digitalen Transformationsprozesses
(Kap. 07 02 Tit. 686 85)
Drs. 18/26691
61. Änderungsantrag der Abgeordneten Gerd Mannes, Franz Bergmüller, Uli Henkel und Fraktion (AfD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Bayern Digital V – Zuweisungen an Gemeinden und Gemeindeverbände im Rahmen der Initiative Mobilfunk
(Kap. 07 02 Tit. 883 74)
Drs. 18/26692
62. Änderungsantrag der Abgeordneten Gerd Mannes, Franz Bergmüller, Uli Henkel und Fraktion (AfD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Bayern Digital VI – Zweckgebundene Zuwendungen zum Ausbau und zur Verbesserung der Finanzierung von Innovations- und Digitalisierungsvorhaben sowie von innovativen Unternehmen
(Kap. 07 02 Tit. 891 84)
Drs. 18/26693
63. Änderungsantrag der Abgeordneten Gerd Mannes, Franz Bergmüller, Uli Henkel und Fraktion (AfD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Bayern Digital VII – Zuschüsse für innovative Vorhaben im Bereich von Verteilnetzen
(Kap. 07 02 Tit. 893 85)
Drs. 18/26694

64. Änderungsantrag der Abgeordneten Franz Bergmüller, Gerd Mannes, Uli Henkel und Fraktion (AfD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Bayern Digital VIII – Zuschüsse und sonstige Ausgaben zur Durchführung des Förderprogramms Digitalbonus für KMU
(Kap. 07 03 Tit. 683 01)
Drs. 18/26695
65. Änderungsantrag der Abgeordneten Gerd Mannes, Franz Bergmüller, Uli Henkel und Fraktion (AfD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Bayern Digital IX – Zuschüsse zur Förderung von Forschungs-, Entwicklungs- und Technologieprojekten zur Digitalisierung Bayerns
(Kap. 07 03 Tit. 685 69)
Drs. 18/26696
66. Änderungsantrag der Abgeordneten Gerd Mannes, Franz Bergmüller, Uli Henkel und Fraktion (AfD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Bayern Digital X – Zuschüsse zur angewandten Forschung im Bereich Informations- und Kommunikationstechnologien
(Kap. 07 03 Tit. 686 69)
Drs. 18/26697
67. Änderungsantrag der Abgeordneten Gerd Mannes, Franz Bergmüller, Uli Henkel und Fraktion (AfD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Neue Gründerkultur für Bayern I – Zuschüsse und sonstige Ausgaben zur Förderung von technologieorientierten und/oder digitalen Unternehmensgründungen, Netzwerkaktivitäten und Maßnahmen in der Vorgründungsphase
(Kap. 07 02 Tit. 683 82)
Drs. 18/26698
68. Änderungsantrag der Abgeordneten Gerd Mannes, Franz Bergmüller, Uli Henkel und Fraktion (AfD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Neue Gründerkultur für Bayern II – Zuwendung zur Errichtung eines Wachstumsfonds und ScaleUp-Fonds für Beteiligungen an technologieorientierten Start-ups in der Wachstumsphase und zur Bereitstellung von Wagniskapital
(Kap. 07 02 Tit. 686 82)
Drs. 18/26699
69. Änderungsantrag der Abgeordneten Gerd Mannes, Franz Bergmüller, Uli Henkel und Fraktion (AfD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Neue Gründerkultur für Bayern III – Zuschüsse und sonstige Ausgaben zur Förderung der Betreuung von Existenzgründern und Betriebsübernehmern durch Beratung und Fortbildung sowie Finanzierung gezielter Maßnahmen zur Verbesserung der Gründungsdynamik und des Gründungsklimas
(Kap. 07 03 Tit. 683 13)
Drs. 18/26700

70. Änderungsantrag der Abgeordneten Gerd Mannes, Franz Bergmüller, Uli Henkel und Fraktion (AfD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Neue Gründerkultur für Bayern IV – Zuschüsse zur Förderung von technologieorientierten Unternehmensgründungen sowie von Maßnahmen in der Vorgründungsphase
(Kap. 07 03 Tit. 683 64)
Drs. 18/26701
71. Änderungsantrag der Abgeordneten Gerd Mannes, Franz Bergmüller, Uli Henkel und Fraktion (AfD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Neue Gründerkultur für Bayern V – Zuschüsse und sonstige Ausgaben zur Förderung von Maßnahmen im Rahmen der Initiative „Gründerland Bayern“
(Kap. 07 03 Tit. 686 65)
Drs. 18/26702
72. Änderungsantrag der Abgeordneten Gerd Mannes, Franz Bergmüller, Uli Henkel und Fraktion (AfD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Neue Gründerkultur für Bayern VI – Zuschüsse und sonstige Ausgaben/Cluster-Offensive Bayern/Förderung der Clusterbildung
(Kap. 07 03 Tit. 686 92)
Drs. 18/26703
73. Änderungsantrag der Abgeordneten Gerd Mannes, Franz Bergmüller, Uli Henkel und Fraktion (AfD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Neue Gründerkultur für Bayern VII – Zuschüsse für Investitionen zur Förderung von Gründerzentren im Bereich Digitalisierung
(Kap. 07 03 Tit. 893 97)
Drs. 18/26704
74. Änderungsantrag der Abgeordneten Gerd Mannes, Franz Bergmüller, Uli Henkel und Fraktion (AfD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Ladeinfrastruktur I – Zuschüsse für Investitionen zur Förderung der Ladeinfrastruktur für Elektrofahrzeuge
(Kap. 07 02 Tit. 892 86)
Drs. 18/26705
75. Änderungsantrag der Abgeordneten Gerd Mannes, Franz Bergmüller, Uli Henkel und Fraktion (AfD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Ladeinfrastruktur II – Zuschüsse und sonstige Ausgaben für Investitionen zur Förderung der Ladeinfrastruktur für Elektrofahrzeuge
(Kap. 07 03 Tit. 892 98)
Drs. 18/26706
76. Änderungsantrag der Abgeordneten Gerd Mannes, Franz Bergmüller, Uli Henkel und Fraktion (AfD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Initiative BYSi I – Fördermittel für eine bayerische Halbleiter- und Mikroprozessor-Industrie
(Kap. 07 02 neuer Tit.)
Drs. 18/26707

77. Änderungsantrag der Abgeordneten Gerd Mannes, Franz Bergmüller, Uli Henkel und Fraktion (AfD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Initiative BYSi II – Rohstoffpartnerschaften – Silizium und Seltene Erden für die bayerische Halbleiter- und Mikroprozessor-Industrie
(Kap. 07 02 neuer Tit.)
Drs. 18/26708
78. Änderungsantrag der Abgeordneten Gerd Mannes, Franz Bergmüller, Uli Henkel und Fraktion (AfD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Initiative BYSi III – Zuschüsse für den Ausbau von Forschungseinrichtungen im Bereich Mikroelektronik und Life Science
(Kap. 07 02 Tit. 686 80)
Drs. 18/26709
79. Änderungsantrag der Abgeordneten Gerd Mannes, Franz Bergmüller, Uli Henkel und Fraktion (AfD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Initiative BYSi IV – Zuschüsse für Investitionen beim Ausbau von Forschungseinrichtungen im Bereich Mikroelektronik und Life Science
(Kap. 07 02 Tit. 893 80)
Drs. 18/26710
80. Änderungsantrag der Abgeordneten Gerd Mannes, Franz Bergmüller, Uli Henkel und Fraktion (AfD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Initiative BYSi V – Zuschüsse zur angewandten Forschung im Bereich Elektronische Systeme
(Kap. 07 03 Tit. 683 67)
Drs. 18/26711
81. Änderungsantrag der Abgeordneten Gerd Mannes, Franz Bergmüller, Uli Henkel und Fraktion (AfD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Medizintechnik I – Zuschüsse und sonstige Ausgaben zur Förderung der Medizintechnik in Bayern
(Kap. 07 03 Tit. 686 68)
Drs. 18/26712
82. Änderungsantrag der Abgeordneten Gerd Mannes, Franz Bergmüller, Uli Henkel und Fraktion (AfD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Medizintechnik II – Zuschüsse und sonstige Ausgaben für Investitionen im Bereich der Medizintechnik in Bayern
(Kap. 07 03 Tit. 893 68)
Drs. 18/26713
83. Änderungsantrag der Abgeordneten Gerd Mannes, Franz Bergmüller, Uli Henkel und Fraktion (AfD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Finanzierung einer Kompetenzstelle Elektromobilität und alternative Antriebstechnologien
(Kap. 07 03 Tit. 547 98)
Drs. 18/26714

84. Änderungsantrag der Abgeordneten Franz Bergmüller, Gerd Mannes, Uli Henkel und Fraktion (AfD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Bonus für die berufliche Weiterbildung zum Meister und gleichgestellten Abschlüssen
(Kap. 07 03 Tit. 681 01)
Drs. 18/26715
85. Änderungsantrag der Abgeordneten Franz Bergmüller, Gerd Mannes, Uli Henkel und Fraktion (AfD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Zuschüsse zur Förderung im Berufgrundbildungsjahr
(Kap. 07 03 Tit. 683 51)
Drs. 18/26716
86. Änderungsantrag der Abgeordneten Franz Bergmüller, Gerd Mannes, Uli Henkel und Fraktion (AfD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Zuschüsse und sonstige Ausgaben für ein Bioökonomieförderprogramm zur stofflichen Nutzung von nachwachsenden Rohstoffen und zur Investitionsförderung für Demonstrations-, First-of-its-kind und Scale-up-Anlagen
(Kap. 07 03 Tit. 683 55)
Drs. 18/26717
87. Änderungsantrag der Abgeordneten Gerd Mannes, Franz Bergmüller, Uli Henkel und Fraktion (AfD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Zuschüsse zur Förderung von Luft- und Raumfahrttechnologien
(Kap. 07 03 Tit. 683 65)
Drs. 18/26718
88. Änderungsantrag der Abgeordneten Franz Bergmüller, Gerd Mannes, Uli Henkel und Fraktion (AfD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Zuschüsse zur Förderung des Handwerks
(Kap. 07 03 Tit. 686 52)
Drs. 18/26719
89. Änderungsantrag der Abgeordneten Franz Bergmüller, Gerd Mannes, Uli Henkel und Fraktion (AfD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Zuschüsse für Maßnahmen zur Verbesserung der Fachkräfteversorgung der bayerischen Wirtschaft
(Kap. 07 03 Tit. 686 55)
Drs. 18/26720
90. Änderungsantrag der Abgeordneten Franz Bergmüller, Gerd Mannes, Uli Henkel und Fraktion (AfD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Zuschüsse zur Förderung der Berufsbildung für die Wirtschaft
(Kap. 07 03 Tit. 686 56)
Drs. 18/26721

91. Änderungsantrag der Abgeordneten Gerd Mannes, Franz Bergmüller, Uli Henkel und Fraktion (AfD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Zuschüsse zur Förderung von FuE-Verbundvorhaben und sonstiger Vorhaben der Bayerischen Luftfahrtindustrie (BayLu25)
(Kap. 07 02 Tit. 686 59)
Drs. 18/26722
92. Änderungsantrag der Abgeordneten Gerd Mannes, Franz Bergmüller, Uli Henkel und Fraktion (AfD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Zuschüsse für Investitionen zur Förderung neuer Technologien und ihrer wirtschaftlichen Verwertung
(Kap. 07 03 Tit. 893 62)
Drs. 18/26723
93. Änderungsantrag der Abgeordneten Gerd Mannes, Franz Bergmüller, Uli Henkel und Fraktion (AfD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Zuschüsse zur Förderung der Entwicklung und Einführung neuer Technologien (Bayer. Technologieförderungsprogramm)
(Kap. 07 03 Tit. 893 65)
Drs. 18/26724
94. Änderungsantrag der Abgeordneten Franz Bergmüller, Gerd Mannes, Uli Henkel und Fraktion (AfD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Zuschüsse zur Errichtung und Ausstattung von handwerklichen Schulungsstätten
(Kap. 07 03 Tit. 894 52)
Drs. 18/26725
95. Änderungsantrag der Abgeordneten Franz Bergmüller, Gerd Mannes, Uli Henkel und Fraktion (AfD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Zuschüsse zur Errichtung und Ausstattung von Schulungsstätten für die Wirtschaft
(Kap. 07 03 Tit. 894 56)
Drs. 18/26726
96. Änderungsantrag der Abgeordneten Gerd Mannes, Franz Bergmüller, Uli Henkel und Fraktion (AfD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Energiewende I – Vergütungen für Arbeitnehmer zur Umsetzung der Energiewende
(Kap. 07 05 Tit. 428 75)
Drs. 18/26727
97. Änderungsantrag der Abgeordneten Gerd Mannes, Franz Bergmüller, Uli Henkel und Fraktion (AfD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Energiewende II – Sonstige Zuweisungen an Gemeinden und Gemeindeverbände für Maßnahmen der Energiewende
(Kap. 07 05 Tit. 633 78)
Drs. 18/26728

98. Änderungsantrag der Abgeordneten Gerd Mannes, Franz Bergmüller, Uli Henkel und Fraktion (AfD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Energiewende III – Zuschüsse für laufende Zwecke für Maßnahmen zur Energiewende
(Kap. 07 05 Tit. 683 77)
Drs. 18/26729
99. Änderungsantrag der Abgeordneten Gerd Mannes, Franz Bergmüller, Uli Henkel und Fraktion (AfD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Energiewende IV – Zuschüsse und sonstige Ausgaben für Investitionen für Maßnahmen der Energiewende
(Kap. 07 05 Tit. 892 77)
Drs. 18/26730
100. Änderungsantrag der Abgeordneten Gerd Mannes, Franz Bergmüller, Uli Henkel und Fraktion (AfD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Entgelte der Arbeitnehmer für Forschungsvorhaben
(Kap. 07 05 Tit. 428 76)
Drs. 18/26731
101. Änderungsantrag der Abgeordneten Gerd Mannes, Franz Bergmüller, Uli Henkel und Fraktion (AfD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Kosten für Sachverständige
(Kap. 07 05 Tit. 526 75)
Drs. 18/26732
102. Änderungsantrag der Abgeordneten Gerd Mannes, Franz Bergmüller, Uli Henkel und Fraktion (AfD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Öffentlichkeitsarbeit einschließlich Fachveröffentlichungen
(Kap. 07 05 Tit. 531 75)
Drs. 18/26733
103. Änderungsantrag der Abgeordneten Gerd Mannes, Franz Bergmüller, Uli Henkel und Fraktion (AfD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Ausgaben für den Vollzug energierechtlicher Vorschriften
(Kap. 07 05 Tit. 532 77)
Drs. 18/26734
104. Änderungsantrag der Abgeordneten Gerd Mannes, Franz Bergmüller, Uli Henkel und Fraktion (AfD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Fachbezogene Sachausgaben
(Kap. 07 05 Tit. 547 75)
Drs. 18/26735
105. Änderungsantrag der Abgeordneten Gerd Mannes, Franz Bergmüller, Uli Henkel und Fraktion (AfD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Zuschüsse und sonstige Ausgaben zur Förderung innovativer Energietechnologien und der Energieeffizienz
(Kap. 07 05 Tit. 686 75)
Drs. 18/26736

-
106. Änderungsantrag der Abgeordneten Gerd Mannes, Franz Bergmüller,
Uli Henkel und Fraktion (AfD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Zuschüsse und sonstige Ausgaben zur Förderung innovativer
Energietechnologien und der Energieeffizienz
(Kap. 07 05 Tit. 893 75)
Drs. 18/26737
107. Änderungsantrag der Abgeordneten Gerd Mannes, Franz Bergmüller,
Uli Henkel und Fraktion (AfD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Zuschüsse und sonstige Ausgaben für den Neubau und den Ausbau von
Wasserkraftanlagen
(Kap. 07 05 Tit. 893 78)
Drs. 18/26739
108. Änderungsantrag der Abgeordneten Gerd Mannes, Franz Bergmüller,
Uli Henkel und Fraktion (AfD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Zuschüsse und sonstige Ausgaben zur verstärkten Nutzung der Geothermie
(Kap. 07 05 Tit. 894 76)
Drs. 18/26740

Abstimmungsliste

zur namentlichen Abstimmung am 29.03.2023 zu Tagesordnungspunkt 8: Änderungsantrag der Abgeordneten Katharina Schulze, Ludwig Hartmann, Gisela Sengl u. a. und Fraktion BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN; Haushaltsplan 2023; hier: Beratungsoffensive "Wege aus der Anbindehaltung - für Laufstall, Weide, Mast" (Kap. 08 03 TG 95 - 96 neuer Tit.) (Drucksache 18/27508)

Name	Ja	Nein	Enthalte mich	Name	Ja	Nein	Enthalte mich
Adelt Klaus				Enghuber Matthias		X	
Adjei Benjamin	X			Fackler Wolfgang			
Aigner Ilse		X		Dr. Faltermeier Hubert		X	
Aiwanger Hubert				Fehlner Martina	X		
Arnold Horst	X			Fischbach Matthias			X
Atzinger Oskar		X		Flierl Alexander		X	
Aures Inge	X			Flisek Christian	X		
Bachhuber Martin		X		Franke Anne			
Prof. (Univ. Lima) Dr. Bauer Peter		X		Freller Karl			
Bauer Volker		X		Friedl Hans			
Baumgärtner Jürgen				Friedl Patrick	X		
Prof. Dr. Bausback Winfried		X		Fuchs Barbara	X		
Bayerbach Markus	X			Füracker Albert			
Becher Johannes	X			Gehring Thomas	X		
Becker Barbara		X		Gerlach Judith			
Beißwenger Eric		X		Gibis Max		X	
Bergmüller Franz		X		Glauber Thorsten			
Blume Markus				Gotthardt Tobias		X	
Böhm Martin		X		Gottstein Eva			
Bozoglu Cemal	X			Graupner Richard		X	
Brandl Alfons		X		Grob Alfred		X	
Brannekämper Robert		X		Güller Harald	X		
Brendel-Fischer Gudrun		X		Guttenberger Petra		X	
von Brunn Florian				Häusler Johann		X	
Dr. Büchler Markus				Hagen Martin			X
Busch Michael	X			Prof. Dr. Hahn Ingo		X	
Celina Kerstin	X			Halbleib Volkmar	X		
Dr. Cyron Anne				Hartmann Ludwig	X		
Deisenhofer Maximilian	X			Hauber Wolfgang		X	
Demirel Güleren	X			Haubrich Christina	X		
Dorow Alex		X		Hayn Elmar			
Dremel Holger		X		Henkel Uli		X	
Dünkel Norbert		X		Herold Hans		X	
Duin Albert			X	Dr. Herrmann Florian		X	
Ebner-Steiner Katrin		X		Herrmann Joachim			
Eck Gerhard				Dr. Herz Leopold		X	
Eibl Manfred		X		Dr. Heubisch Wolfgang			
Dr. Eiling-Hütig Ute		X		Hierneis Christian	X		
Eisenreich Georg				Hiersemann Alexandra			
Enders Susann		X		Hintersberger Johannes		X	
				Högl Petra		X	

Name	Ja	Nein	Enthalte mich
Hofmann Michael		X	
Hold Alexander		X	
Holetschek Klaus		X	
Dr. Hopp Gerhard			
Huber Martin		X	
Huber Thomas		X	
Huml Melanie			
Jäckel Andreas		X	
Dr. Kaltenhauser Helmut			X
Kaniber Michaela		X	
Karl Annette	X		
Kirchner Sandro			
Klingen Christian	X		
Knoblach Paul	X		
Köhler Claudia	X		
König Alexander		X	
Körber Sebastian			X
Kohler Jochen		X	
Kohnen Natascha	X		
Krahl Andreas			
Kraus Nikolaus		X	
Kreuzer Thomas			
Kühn Harald		X	
Kurz Sanne	X		
Ländner Manfred		X	
Lettenbauer Eva	X		
Löw Stefan		X	
Dr. Loibl Petra		X	
Lorenz Andreas			
Ludwig Rainer		X	
Magerl Roland			
Maier Christoph		X	
Mang Ferdinand			
Mannes Gerd		X	
Markwort Helmut			
Dr. Mehring Fabian		X	
Dr. Merk Beate		X	
Miskowitsch Benjamin			
Mistol Jürgen	X		
Mittag Martin		X	
Monatzeder Hep	X		
Dr. Müller Ralph			
Müller Ruth			
Muthmann Alexander			X
Nussel Walter		X	
Dr. Oetzingler Stephan		X	
Osgyan Verena	X		
Pargent Tim	X		
Prof. Dr. Piazzolo Michael			
Pittner Gerald		X	
Plenk Markus		X	

Name	Ja	Nein	Enthalte mich
Pohl Bernhard		X	
Pschierer Franz Josef			X
Radler Kerstin		X	
Radlmeier Helmut		X	
Rauscher Doris	X		
Regitz Barbara		X	
Reiß Tobias		X	
Riedl Robert		X	
Dr. Rieger Franz		X	
Rinderspacher Markus	X		
Ritt Hans		X	
Ritter Florian	X		
Rüth Berthold			
Dr. Runge Martin	X		
Sandt Julika			X
Sauter Alfred		X	
Schalk Andreas			
Scharf Ulrike		X	
Schiffers Jan			
Schmid Josef		X	
Schmidt Gabi			
Schöffel Martin		X	
Schorer Angelika			
Schorer-Dremel Tanja		X	
Schreyer Kerstin		X	
Schuberl Toni	X		
Schuhknecht Stephanie	X		
Schulze Katharina	X		
Schuster Stefan	X		
Schwab Thorsten		X	
Schwamberger Anna			
Dr. Schwartz Harald		X	
Seidenath Bernhard		X	
Sengl Gisela	X		
Siekmann Florian	X		
Singer Ulrich		X	
Skutella Christoph			X
Dr. Söder Markus			
Sowa Ursula	X		
Dr. Spaenle Ludwig		X	
Dr. Spitzer Dominik			X
Stachowitz Diana			
Stadler Ralf			
Steinberger Rosi	X		
Steiner Klaus			
Stierstorfer Sylvia		X	
Stöttner Klaus			
Stolz Anna		X	
Straub Karl		X	
Streibl Florian		X	
Dr. Strohmayer Simone	X		
Stümpfig Martin	X		
Swoboda Raimund			
Tasdelen Arif	X		
Taubeneder Walter		X	

Name	Ja	Nein	Enthalte mich
Tomaschko Peter		X	
Trautner Carolina		X	
Triebel Gabriele			
Urban Hans			
Vogel Steffen		X	
Wagle Martin		X	
Waldmann Ruth	X		
Prof. Dr. Waschler Gerhard		X	
Weidenbusch Ernst			
Dr. Weigand Sabine	X		
Weigert Roland		X	
Widmann Jutta		X	
Wild Margit	X		
Winhart Andreas		X	
Winter Georg		X	
Zellmeier Josef		X	
Zierer Benno		X	
Zwanziger Christian	X		
Gesamtsumme	50	96	10

Mitteilung

des Bayerischen Landtags

zum Tagesordnungspunkt 8

Aufstellung der im Ausschuss für Staatshaushalt und Finanzfragen zur Ablehnung empfohlenen Änderungsanträge zum Einzelplan 08

1. Änderungsantrag der Abgeordneten Martin Hagen, Christoph Skutella, Julika Sandt u.a. und Fraktion (FDP)
Haushaltsplan 2023;
hier: Zuschüsse im Rahmen des Bayerischen Programms Tierwohl (BayProTier)
(Kap. 08 03 Tit. 683 05)
Drs. 18/27497
2. Änderungsantrag der Abgeordneten Martin Hagen, Christoph Skutella, Julika Sandt u.a. und Fraktion (FDP)
Haushaltsplan 2023;
hier: Investitionszuschüsse für Maßnahmen zur Umsetzung des Masterplans BAYERN DIGITAL II
(Kap. 08 03 Tit. 892 98)
Drs. 18/27498
3. Änderungsantrag der Abgeordneten Martin Hagen, Christoph Skutella, Julika Sandt u.a. und Fraktion (FDP)
Haushaltsplan 2023;
hier: Förderung einer Mehrgefahrenversicherung
(Kap. 08 06 Tit. 683 79)
Drs. 18/27499
4. Änderungsantrag der Abgeordneten Katharina Schulze, Ludwig Hartmann, Tim Pargent u.a. und Fraktion (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)
Haushaltsplan 2023;
hier: Stärkung der Innenrevision im Staatsministerium für Ernährung, Landwirtschaft und Forsten
(Kap. 08 01 Tit. 422 01)
Drs. 18/27500
5. Änderungsantrag der Abgeordneten Katharina Schulze, Ludwig Hartmann, Gisela Sengl u.a. und Fraktion (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)
Haushaltsplan 2023;
hier: Geld für ökologischen Landbau nicht kürzen
(Kap. 08 03 TG 55 Tit. 547 55)
Drs. 18/27501

6. Änderungsantrag der Abgeordneten Katharina Schulze, Ludwig Hartmann, Gisela Sengl u.a. und Fraktion (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)
Haushaltsplan 2023;
hier: Eigenes Geld für ökologischen Landbau und Moore
(Kap. 08 03 TG 55)
Drs. 18/27502
7. Änderungsantrag der Abgeordneten Katharina Schulze, Ludwig Hartmann, Gisela Sengl u.a. und Fraktion (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)
Haushaltsplan 2023;
hier: Bio-Gipfel
(Kap. 08 03 TG 55 neuer Tit.)
Drs. 18/27503
8. Änderungsantrag der Abgeordneten Katharina Schulze, Ludwig Hartmann, Gisela Sengl u.a. und Fraktion (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)
Haushaltsplan 2023;
hier: Kampagnen und Imagebildung zur Umsetzung des Landesprogramms BioRegio2030
(Kap. 08 03 TG 55 neuer Tit.)
Drs. 18/27504
9. Änderungsantrag der Abgeordneten Katharina Schulze, Ludwig Hartmann, Gisela Sengl u.a. und Fraktion (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)
Haushaltsplan 2023;
hier: Sonderförderung Bio
(Kap. 08 03 TG 55 neuer Tit.)
Drs. 18/27505
10. Änderungsantrag der Abgeordneten Katharina Schulze, Ludwig Hartmann, Gisela Sengl u.a. und Fraktion (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)
Haushaltsplan 2023;
hier: Übernahme Ökokontrollkosten
(Kap. 08 03 TG 55 neuer Tit.)
Drs. 18/27506
11. Änderungsantrag der Abgeordneten Katharina Schulze, Ludwig Hartmann, Gisela Sengl u.a. und Fraktion (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)
Haushaltsplan 2023;
hier: Zuschüsse für Maßnahmen zur Umsetzung des Landesprogramms BioRegio2030
(Kap. 08 03 TG 55 neuer Tit.)
Drs. 18/27507
12. Änderungsantrag der Abgeordneten Katharina Schulze, Ludwig Hartmann, Gisela Sengl u.a. und Fraktion (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)
Haushaltsplan 2023;
hier: Beratungsoffensive „Wege aus der Anbindehaltung – für Laufstall, Weide, Mast“
(Kap. 08 03 TG 95 - 96 neuer Tit.)
Drs. 18/27508
13. Änderungsantrag der Abgeordneten Katharina Schulze, Ludwig Hartmann, Gisela Sengl u.a. und Fraktion (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)
Haushaltsplan 2023;
hier: Bereichsleiterinnen Hauswirtschaft und Ernährung
(Kap. 08 40 Tit. 422 01)
Drs. 18/27509

14. Änderungsantrag der Abgeordneten Katharina Schulze, Ludwig Hartmann, Gisela Sengl u.a. und Fraktion (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)
Haushaltsplan 2023;
hier: neue Fachstellen BioGV – heimische Bio-Lebensmittel in der
Gemeinschaftsverpflegung
(Kap. 08 40 neuer Tit.)
Drs. 18/27510
15. Änderungsantrag der Abgeordneten Katharina Schulze, Ludwig Hartmann, Gisela Sengl u.a. und Fraktion (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)
Haushaltsplan 2023;
hier: neue Fachstellen „Ökologisch essen“
(Kap. 08 40 neuer Tit.)
Drs. 18/27511
16. Änderungsantrag der Abgeordneten Florian von Brunn, Ruth Müller, Martina Fehlner u.a. und Fraktion (SPD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Bayern flächendeckend Ökomodellregion
(Kap. 08 03 Tit. 683 55)
Drs. 18/27512
17. Änderungsantrag der Abgeordneten Florian von Brunn, Ruth Müller, Martina Fehlner u.a. und Fraktion (SPD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Förderung der landwirtschaftlichen Familienberatung
(Kap. 08 03 Tit. 681 12)
Drs. 18/27513
18. Änderungsantrag der Abgeordneten Florian von Brunn, Annette Karl, Ruth Müller u.a. und Fraktion (SPD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Förderung biozertifizierter Karpfenerzeugung
(Kap. 08 03 TG 55 neuer Tit.)
Drs. 18/27514
19. Änderungsantrag der Abgeordneten Florian von Brunn, Ruth Müller, Martina Fehlner u.a. und Fraktion (SPD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Ordentliche Wertschätzung für herausragendes und vorbildliches
Waldmanagement
(08 05 Tit. 531 97)
Drs. 18/27515
20. Änderungsantrag der Abgeordneten Florian von Brunn, Annette Karl, Ruth Müller u.a. und Fraktion (SPD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Mittel für Moore und Waldumbau im Staatswald
(Kap. 08 05 Tit. 682 01)
Drs. 18/27516
21. Änderungsantrag der Abgeordneten Florian von Brunn, Ruth Müller, Martina Fehlner u.a. und Fraktion (SPD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Waldumbau in Zeiten des Klimawandels vorantreiben –
Zuschüsse für Maßnahmen im Privatwald
(Kap.08 05 Tit. 892 97)
Drs. 18/27517

22. Änderungsantrag der Abgeordneten Florian von Brunn, Ruth Müller, Martina Fehlner u.a. und Fraktion (SPD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Neue Planstellen für die Ämter für Ländliche Entwicklung
(Kap. 08 30 Tit. 422 01)
Drs. 18/27518
23. Änderungsantrag der Abgeordneten Florian von Brunn, Ruth Müller, Martina Fehlner u.a. und Fraktion (SPD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Hinreichend Personal für einen stabilen Waldumbau
(Kap. 08 40 Tit. 428 02)
Drs. 18/27519
24. Änderungsantrag der Abgeordneten Andreas Winhart, Ralf Stadler, Prof. Dr. Ingo Hahn u.a. und Fraktion (AfD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Reisekostenvergütungen für Dienstreisen
(Kap. 08 01 Tit. 527 01)
Drs. 18/27531
25. Änderungsantrag der Abgeordneten Andreas Winhart, Ralf Stadler, Prof. Dr. Ingo Hahn u.a. und Fraktion (AfD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Treibhausgasausgleich
(Kap. 08 02 Tit. 533 49)
Drs. 18/27532
26. Änderungsantrag der Abgeordneten Andreas Winhart, Ralf Stadler, Prof. Dr. Ingo Hahn u.a. und Fraktion (AfD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Photovoltaik auf staatlichen Dächern
(Kap. 08 02 Tit. 701 11)
Drs. 18/27533
27. Änderungsantrag der Abgeordneten Andreas Winhart, Ralf Stadler, Prof. Dr. Ingo Hahn u.a. und Fraktion (AfD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Aufwand für Presse, Information und Öffentlichkeitsarbeit
(Kap. 08 03 Tit. 531 25)
Drs. 18/27534
28. Änderungsantrag der Abgeordneten Andreas Winhart, Prof. Dr. Ingo Hahn, Gerd Mannes und Fraktion (AfD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Erstattungen für die Erbringung von Dienstleistungen in den Geschäftsbereichen Bildung und Versuchswesen
(Kap. 08 03 Tit. 532 65)
Drs. 18/27535
29. Änderungsantrag der Abgeordneten Andreas Winhart, Prof. Dr. Ingo Hahn, Gerd Mannes und Fraktion (AfD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Ressource Wasser schonen: Wiedervernässung von Mooren als unwirksame Umweltmaßnahme nicht übermäßig fördern
(Kap. 08 03 Tit. 547 53)
Drs. 18/27536

30. Änderungsantrag der Abgeordneten Ralf Stadler, Andreas Winhart, Prof. Dr. Ingo Hahn u.a. und Fraktion (AfD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Vielfalt landwirtschaftlicher Betriebe erhalten: Gegen die einseitige Quotenökologisierung zu Lasten der konventionellen Landwirtschaft
(Kap. 08 03 Tit. 683 55)
Drs. 18/27537
31. Änderungsantrag der Abgeordneten Andreas Winhart, Ralf Stadler, Prof. Dr. Ingo Hahn u.a. und Fraktion (AfD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Zuweisung an den Fonds zur Errichtung und zum Betrieb des Innovationszentrums des UN-Welternährungsprogramms in München
(Kap. 08 03 Tit. 614 01)
Drs. 18/27538
32. Änderungsantrag der Abgeordneten Andreas Winhart, Ralf Stadler, Prof. Dr. Ingo Hahn u.a. und Fraktion (AfD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Aufwand für Zuschüsse zur Verbraucheraufklärung in Ernährungsfragen und für Projekte zur ernährungsbezogenen Gesundheitsförderung
(Kap. 08 03 Tit. 683 59)
Drs. 18/27539
33. Änderungsantrag der Abgeordneten Ralf Stadler, Andreas Winhart, Prof. Dr. Ingo Hahn u.a. und Fraktion (AfD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Für eine selbstbestimmte Ernährung unserer Bürger ohne staatliche Einflussnahme
(Kap. 08 03 Tit. 683 59)
Drs. 18/27540
34. Änderungsantrag der Abgeordneten Andreas Winhart, Ralf Stadler, Prof. Dr. Ingo Hahn u.a. und Fraktion (AfD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Aufwand für Zuschüsse zur Ausbildung und zum Einsatz von Dorfhelferinnen und Betriebshelfern
(Kap. 08 03 Tit. 684 01)
Drs. 18/27541
35. Änderungsantrag der Abgeordneten Andreas Winhart, Ralf Stadler, Prof. Dr. Ingo Hahn u.a. und Fraktion (AfD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Fokussierung des Haushalts auf Kernthemen der Landwirtschaft beibehalten:
Keine übermäßige, nachträgliche Förderung von nichtstaatlichen Bildungszentren aufgrund der Coronapandemie
(Kap. 08 03 Tit. 684 80)
Drs. 18/27542
36. Änderungsantrag der Abgeordneten Andreas Winhart, Gerd Mannes, Prof. Dr. Ingo Hahn und Fraktion (AfD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Zuschüsse zu den Beiträgen der bay. Ferkelerzeuger an die Tierseuchenkasse
(Kap. 08 03 Tit. 686 13)
Drs. 18/27543

37. Änderungsantrag der Abgeordneten Andreas Winhart, Ralf Stadler, Prof. Dr. Ingo Hahn u.a. und Fraktion (AfD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Hilfen zur Milderung von außergewöhnlichen Belastungen und Notständen
(Kap. 08 03 Tit. 697 03)
Drs. 18/27544
38. Änderungsantrag der Abgeordneten Andreas Winhart, Ralf Stadler, Prof. Dr. Ingo Hahn u.a. und Fraktion (AfD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Urban Greening vorantreiben, Chancen der Stadtbegrünung nutzen und Lebensqualität erhöhen
(Kap. 08 03 Tit. 883 58)
Drs. 18/27545
39. Änderungsantrag der Abgeordneten Andreas Winhart, Prof. Dr. Ingo Hahn, Gerd Mannes und Fraktion (AfD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Zuschuss an den Wirtschaftsbetrieb (Investitionen)
(Kap. 08 03 Tit. 891 65)
Drs. 18/27546
40. Änderungsantrag der Abgeordneten Andreas Winhart, Prof. Dr. Ingo Hahn, Gerd Mannes und Fraktion (AfD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Zuschüsse zur Förderung von Maßnahmen der Weide-, Alm- und Alpwirtschaft
(Kap. 08 03 Tit. 892 15)
Drs. 18/27547
41. Änderungsantrag der Abgeordneten Andreas Winhart, Prof. Dr. Ingo Hahn, Gerd Mannes und Fraktion (AfD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Für eine umweltverträgliche Landwirtschaft, regional und vielfältig
(Kap. 08 03 TG 55 neuer Tit.)
Drs. 18/27548
42. Änderungsantrag der Abgeordneten Ralf Stadler, Andreas Winhart, Prof. Dr. Ingo Hahn u.a. und Fraktion (AfD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Maßnahmen zum Insektenschutz in der Agrarlandschaft (Sonderrahmenplan)
(Kap. 08 04 Tit. 683 72)
Drs. 18/27549
43. Änderungsantrag der Abgeordneten Ralf Stadler, Andreas Winhart, Prof. Dr. Ingo Hahn u.a. und Fraktion (AfD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Tierwohl als gesellschaftliche Zukunftsaufgabe begreifen und stärker fördern
(Kap. 08 04 Tit. 892 70)
Drs. 18/27550
44. Änderungsantrag der Abgeordneten Andreas Winhart, Prof. Dr. Ingo Hahn, Gerd Mannes und Fraktion (AfD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Kompensation von Wolfsschäden umfassend sicherstellen
(Kap. 08 05 TG 88 neuer Tit.)
Drs. 18/27551

Abstimmungsliste

zur namentlichen Abstimmung am 29.03.2023 zu Tagesordnungspunkt 9: Änderungsantrag der Abgeordneten Katharina Schulze, Ludwig Hartmann, Kerstin Celina u. a. und Fraktion BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN; Haushaltsplan 2023; hier: Gehörsengeld einführen (Kap. 10 03 Tit. 681 01) (Drucksache 18/26806)

Name	Ja	Nein	Enthalte mich
Adelt Klaus			
Adjei Benjamin	X		
Aigner Ilse		X	
Aiwanger Hubert			
Arnold Horst			X
Atzinger Oskar		X	
Aures Inge			X
Bachhuber Martin		X	
Prof. (Univ. Lima) Dr. Bauer Peter		X	
Bauer Volker			
Baumgärtner Jürgen			
Prof. Dr. Bausback Winfried		X	
Bayerbach Markus		X	
Becher Johannes			
Becker Barbara		X	
Beißwenger Eric		X	
Bergmüller Franz		X	
Blume Markus			
Böhm Martin		X	
Bozoglu Cemal			
Brandl Alfons		X	
Brannekämper Robert		X	
Brendel-Fischer Gudrun			
von Brunn Florian			
Dr. Büchler Markus	X		
Busch Michael			X
Celina Kerstin	X		
Dr. Cyron Anne			
Deisenhofer Maximilian	X		
Demirel Güleren	X		
Dorow Alex		X	
Dremel Holger		X	
Dünkel Norbert		X	
Duin Albert	X		
Ebner-Steiner Katrin		X	
Eck Gerhard			
Eibl Manfred		X	
Dr. Eiling-Hütig Ute		X	
Eisenreich Georg			
Enders Susann		X	

Name	Ja	Nein	Enthalte mich
Enghuber Matthias		X	
Fackler Wolfgang			
Dr. Faltermeier Hubert		X	
Fehlner Martina			
Fischbach Matthias	X		
Flierl Alexander		X	
Flisek Christian			X
Franke Anne			
Freller Karl			
Friedl Hans		X	
Friedl Patrick	X		
Fuchs Barbara	X		
Füracker Albert			
Gehring Thomas			
Gerlach Judith			
Gibis Max		X	
Glauber Thorsten			
Gotthardt Tobias		X	
Gottstein Eva		X	
Graupner Richard		X	
Grob Alfred		X	
Güller Harald			X
Guttenberger Petra		X	
Häusler Johann		X	
Hagen Martin	X		
Prof. Dr. Hahn Ingo		X	
Halbleib Volkmar			X
Hartmann Ludwig	X		
Hauber Wolfgang		X	
Haubrich Christina	X		
Hayn Elmar			
Henkel Uli		X	
Herold Hans		X	
Dr. Herrmann Florian		X	
Herrmann Joachim			
Dr. Herz Leopold		X	
Dr. Heubisch Wolfgang	X		
Hierneis Christian	X		
Hiersemann Alexandra			
Hintersberger Johannes		X	
Högl Petra		X	

Name	Ja	Nein	Enthalte mich
Hofmann Michael		X	
Hold Alexander		X	
Holetschek Klaus		X	
Dr. Hopp Gerhard			
Huber Martin			
Huber Thomas		X	
Huml Melanie		X	
Jäckel Andreas		X	
Dr. Kaltenhauser Helmut	X		
Kaniber Michaela			
Karl Annette			X
Kirchner Sandro			
Klingen Christian	X		
Knoblach Paul	X		
Köhler Claudia	X		
König Alexander		X	
Körber Sebastian	X		
Kohler Jochen		X	
Kohnen Natascha			X
Krahl Andreas			
Kraus Nikolaus		X	
Kreuzer Thomas		X	
Kühn Harald		X	
Kurz Sanne	X		
Ländner Manfred		X	
Lettenbauer Eva	X		
Löw Stefan		X	
Dr. Loibl Petra		X	
Lorenz Andreas			
Ludwig Rainer		X	
Magerl Roland			
Maier Christoph		X	
Mang Ferdinand			
Mannes Gerd		X	
Markwort Helmut			
Dr. Mehring Fabian		X	
Dr. Merk Beate			X
Miskowitsch Benjamin			
Mistol Jürgen			
Mittag Martin		X	
Monatzeder Hep	X		
Dr. Müller Ralph			
Müller Ruth			
Muthmann Alexander	X		
Nussel Walter			
Dr. Oetzingler Stephan		X	
Osgyan Verena	X		
Pargent Tim	X		
Prof. Dr. Piazzolo Michael			
Pittner Gerald		X	
Plenk Markus		X	

Name	Ja	Nein	Enthalte mich
Pohl Bernhard		X	
Pschierer Franz Josef	X		
Radler Kerstin		X	
Radlmeier Helmut		X	
Rauscher Doris			X
Regitz Barbara		X	
Reiß Tobias		X	
Riedl Robert		X	
Dr. Rieger Franz		X	
Rinderspacher Markus			X
Ritt Hans		X	
Ritter Florian			X
Rüth Berthold			
Dr. Runge Martin	X		
Sandt Julika	X		
Sauter Alfred		X	
Schalk Andreas			
Scharf Ulrike		X	
Schiffers Jan			
Schmid Josef			
Schmidt Gabi			
Schöffel Martin		X	
Schorer Angelika			
Schorer-Dremel Tanja		X	
Schreyer Kerstin		X	
Schuberl Toni	X		
Schuhknecht Stephanie	X		
Schulze Katharina			
Schuster Stefan			X
Schwab Thorsten		X	
Schwamberger Anna			
Dr. Schwartz Harald		X	
Seidenath Bernhard		X	
Sengl Gisela	X		
Siekmann Florian	X		
Singer Ulrich		X	
Skutella Christoph	X		
Dr. Söder Markus			
Sowa Ursula	X		
Dr. Spaenle Ludwig			
Dr. Spitzer Dominik	X		
Stachowitz Diana			
Stadler Ralf			
Steinberger Rosi	X		
Steiner Klaus		X	
Stierstorfer Sylvia		X	
Stöttner Klaus			
Stolz Anna		X	
Straub Karl		X	
Streibl Florian		X	
Dr. Strohmayer Simone			X
Stümpfig Martin	X		
Swoboda Raimund			
Tasdelen Arif			X
Taubeneder Walter		X	

Name	Ja	Nein	Enthalte mich
Tomaschko Peter		X	
Trautner Carolina		X	
Triebel Gabriele	X		
Urban Hans			
Vogel Steffen		X	
Wagle Martin		X	
Waldmann Ruth			X
Prof. Dr. Waschler Gerhard		X	
Weidenbusch Ernst			
Dr. Weigand Sabine	X		
Weigert Roland			
Widmann Jutta		X	
Wild Margit			X
Winhart Andreas		X	
Winter Georg		X	
Zellmeier Josef		X	
Zierer Benno		X	
Zwanziger Christian	X		
Gesamtsumme	40	93	17

Abstimmungsliste

zur namentlichen Abstimmung am 29.03.2023 zu Tagesordnungspunkt 9: Änderungsantrag der Abgeordneten Martin Hagen, Julika Sandt, Alexander Muthmann u. a. und Fraktion FDP; Haushaltsplan 2023; hier: Leistungen nach dem Bayerischen Blindengeldgesetz (Kap. 10 03 Tit. 681 01) (Drucksache 18/26762)

Name	Ja	Nein	Enthalte mich	Name	Ja	Nein	Enthalte mich
Adelt Klaus				Enghuber Matthias		X	
Adjei Benjamin	X			Fackler Wolfgang			
Aigner Ilse		X		Dr. Faltermeier Hubert		X	
Aiwanger Hubert				Fehlner Martina			
Arnold Horst	X			Fischbach Matthias	X		
Atzinger Oskar		X		Flierl Alexander		X	
Aures Inge	X			Flisek Christian	X		
				Franke Anne			
Bachhuber Martin		X		Freller Karl			
Prof. (Univ. Lima) Dr. Bauer Peter		X		Friedl Hans		X	
Bauer Volker		X		Friedl Patrick	X		
Baumgärtner Jürgen				Fuchs Barbara	X		
Prof. Dr. Bausback Winfried		X		Füracker Albert			
Bayerbach Markus			X				
Becher Johannes				Gehring Thomas			
Becker Barbara		X		Gerlach Judith			
Beißwenger Eric		X		Gibis Max		X	
Bergmüller Franz		X		Glauber Thorsten			
Blume Markus				Gotthardt Tobias		X	
Böhm Martin		X		Gottstein Eva		X	
Bozoglu Cemal				Graupner Richard		X	
Brandl Alfons		X		Grob Alfred		X	
Brannekämper Robert		X		Güller Harald	X		
Brendel-Fischer Gudrun				Guttenberger Petra		X	
von Brunn Florian							
Dr. Büchler Markus	X			Häusler Johann		X	
Busch Michael	X			Hagen Martin	X		
				Prof. Dr. Hahn Ingo		X	
Celina Kerstin	X			Halbleib Volkmar	X		
Dr. Cyron Anne				Hartmann Ludwig	X		
				Hauber Wolfgang		X	
Deisenhofer Maximilian	X			Haubrich Christina	X		
Demirel Güleren	X			Hayn Elmar	X		
Dorow Alex		X		Henkel Uli		X	
Dremel Holger		X		Herold Hans		X	
Dünkel Norbert		X		Dr. Herrmann Florian		X	
Duin Albert	X			Herrmann Joachim			
				Dr. Herz Leopold		X	
Ebner-Steiner Katrin		X		Dr. Heubisch Wolfgang	X		
Eck Gerhard				Hierneis Christian	X		
Eibl Manfred		X		Hiersemann Alexandra			
Dr. Eiling-Hütig Ute		X		Hintersberger Johannes		X	
Eisenreich Georg				Högl Petra		X	
Enders Susann		X					

Name	Ja	Nein	Enthalte mich
Hofmann Michael		X	
Hold Alexander		X	
Holetschek Klaus		X	
Dr. Hopp Gerhard			
Huber Martin			
Huber Thomas		X	
Huml Melanie		X	
Jäckel Andreas		X	
Dr. Kaltenhauser Helmut	X		
Kaniber Michaela			
Karl Annette	X		
Kirchner Sandro			
Klingen Christian		X	
Knoblach Paul	X		
Köhler Claudia	X		
König Alexander		X	
Körber Sebastian	X		
Kohler Jochen		X	
Kohnen Natascha	X		
Krahl Andreas			
Kraus Nikolaus		X	
Kreuzer Thomas		X	
Kühn Harald		X	
Kurz Sanne	X		
Ländner Manfred		X	
Lettenbauer Eva	X		
Löw Stefan		X	
Dr. Loibl Petra		X	
Lorenz Andreas			
Ludwig Rainer		X	
Magerl Roland			
Maier Christoph		X	
Mang Ferdinand			
Mannes Gerd		X	
Markwort Helmut			
Dr. Mehring Fabian		X	
Dr. Merk Beate			
Miskowitsch Benjamin			
Mistol Jürgen			
Mittag Martin		X	
Monatzeder Hep	X		
Dr. Müller Ralph			
Müller Ruth			
Muthmann Alexander	X		
Nussel Walter			
Dr. Oetzingler Stephan		X	
Osgyan Verena	X		
Pargent Tim	X		
Prof. Dr. Piazzolo Michael			
Pittner Gerald		X	
Plenk Markus		X	

Name	Ja	Nein	Enthalte mich
Pohl Bernhard		X	
Pschierer Franz Josef	X		
Radler Kerstin		X	
Radlmeier Helmut		X	
Rauscher Doris	X		
Regitz Barbara		X	
Reiß Tobias		X	
Riedl Robert		X	
Dr. Rieger Franz		X	
Rinderspacher Markus	X		
Ritt Hans		X	
Ritter Florian	X		
Rüth Berthold			
Dr. Runge Martin	X		
Sandt Julika	X		
Sauter Alfred		X	
Schalk Andreas			
Scharf Ulrike		X	
Schiffers Jan			
Schmid Josef			
Schmidt Gabi			
Schöffel Martin		X	
Schorer Angelika			
Schorer-Dremel Tanja		X	
Schreyer Kerstin		X	
Schuberl Toni	X		
Schuhknecht Stephanie	X		
Schulze Katharina			
Schuster Stefan	X		
Schwab Thorsten		X	
Schwamberger Anna	X		
Dr. Schwartz Harald		X	
Seidenath Bernhard		X	
Sengl Gisela	X		
Siekmann Florian	X		
Singer Ulrich		X	
Skutella Christoph	X		
Dr. Söder Markus			
Sowa Ursula	X		
Dr. Spaenle Ludwig			
Dr. Spitzer Dominik	X		
Stachowitz Diana			
Stadler Ralf			
Steinberger Rosi	X		
Steiner Klaus		X	
Stierstorfer Sylvia		X	
Stöttner Klaus			
Stolz Anna		X	
Straub Karl		X	
Streibl Florian		X	
Dr. Strohmayer Simone	X		
Stümpfig Martin	X		
Swoboda Raimund			
Tasdelen Arif	X		
Taubeneder Walter		X	

Name	Ja	Nein	Enthalte mich
Tomaschko Peter		X	
Trautner Carolina		X	
Triebel Gabriele	X		
Urban Hans			
Vogel Steffen		X	
Wagle Martin		X	
Waldmann Ruth	X		
Prof. Dr. Waschler Gerhard		X	
Weidenbusch Ernst		X	
Dr. Weigand Sabine			
Weigert Roland			
Widmann Jutta		X	
Wild Margit	X		
Winhart Andreas		X	
Winter Georg		X	
Zellmeier Josef		X	
Zierer Benno		X	
Zwanziger Christian	X		
Gesamtsumme	56	95	1

Mitteilung

des Bayerischen Landtags

zum Tagesordnungspunkt 9

Aufstellung der im Ausschuss für Staatshaushalt und Finanzfragen zur Ablehnung empfohlenen Änderungsanträge zum Einzelplan 10

1. Änderungsantrag der Abgeordneten Martin Hagen, Julika Sandt, Alexander Muthmann u.a. und Fraktion (FDP)
Haushaltsplan 2023;
hier: Leistungen nach dem Bayerischen Blindengeldgesetz
(Kap. 10 03 Tit. 681 01)
Drs. 18/26762
2. Änderungsantrag der Abgeordneten Martin Hagen, Julika Sandt, Alexander Muthmann u.a. und Fraktion (FDP)
Haushaltsplan 2023;
hier: Stiftung „Obdachlosenhilfe Bayern“
(Kap. 10 03 Tit. 698 72)
Drs. 18/26763
3. Änderungsantrag der Abgeordneten Martin Hagen, Julika Sandt, Alexander Muthmann u.a. und Fraktion (FDP)
Haushaltsplan 2023;
hier: Sonderinvestitionsprogramm zur Förderung von inklusivem Wohnraum
für erwachsene Menschen mit Behinderung
(Kap. 10 05 Tit. 893 01)
Drs. 18/26764
4. Änderungsantrag der Abgeordneten Martin Hagen, Julika Sandt, Alexander Muthmann u.a. und Fraktion (FDP)
Haushaltsplan 2023;
hier: Kosten der/des Beauftragten für Aussiedler und Vertriebene
(Kap. 10 06 Tit. 536 01)
Drs. 18/26765
5. Änderungsantrag der Abgeordneten Martin Hagen, Julika Sandt, Alexander Muthmann u.a. und Fraktion (FDP)
Haushaltsplan 2023;
hier: Kosten der/des Beauftragten für das Ehrenamt
(Kap. 10 07 Tit. 536 02)
Drs. 18/26766

6. Änderungsantrag der Abgeordneten Martin Hagen, Julika Sandt, Alexander Muthmann u.a. und Fraktion (FDP)
Haushaltsplan 2023;
hier: Zuweisungen an Gemeinden und Gemeindeverbände –
Qualitätsentwicklung in der Kindertagesbetreuung
(Kap. 10 07 Tit. 633 92)
Drs. 18/26767
7. Änderungsantrag der Abgeordneten Martin Hagen, Julika Sandt, Alexander Muthmann u.a. und Fraktion (FDP)
Haushaltsplan 2023;
hier: Familiengeld nach dem Bayerischen Familiengeldgesetz
(Kap. 10 07 Tit. 681 02)
Drs. 18/26768
8. Änderungsantrag der Abgeordneten Martin Hagen, Julika Sandt, Alexander Muthmann u.a. und Fraktion (FDP)
Haushaltsplan 2023;
hier: Bayerisches Krippengeld
(Kap. 10 07 Tit. 681 91)
Drs. 18/26769
9. Änderungsantrag der Abgeordneten Martin Hagen, Julika Sandt, Alexander Muthmann u.a. und Fraktion (FDP)
Haushaltsplan 2023;
hier: Zuschüsse für laufende Zwecke an soziale oder ähnliche Einrichtungen
(Jugendsozialarbeit; Jugendschutz)
(Kap. 10 07 Tit. 684 76)
Drs. 18/26770
10. Änderungsantrag der Abgeordneten Martin Hagen, Julika Sandt, Alexander Muthmann u.a. und Fraktion (FDP)
Haushaltsplan 2023;
hier: Sonstige Zuschüsse für laufende Zwecke
(Kap. 10 07 Tit. 686 58)
Drs. 18/26771
11. Änderungsantrag der Abgeordneten Martin Hagen, Julika Sandt, Alexander Muthmann u.a. und Fraktion (FDP)
Haushaltsplan 2023;
hier: Zuweisungen für Investitionen an Gemeinden und Gemeindeverbände
zur Schaffung zusätzlicher Betreuungsplätze
(Kap. 10 07 Tit. 883 01)
Drs. 18/26772
12. Änderungsantrag der Abgeordneten Florian von Brunn, Doris Rauscher, Diana Stachowitz u.a. und Fraktion (SPD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Einführung eines bayerischen Gehörlosengeldes
(Kap. 10 03 Tit. 681 01)
Drs. 18/26773
13. Änderungsantrag der Abgeordneten Florian von Brunn, Doris Rauscher, Klaus Adelt u.a. und Fraktion (SPD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Arbeit der Betreuungsvereine besser finanzieren!
(Kap. 10 03 Tit. 684 01)
Drs. 18/26774

14. Änderungsantrag der Abgeordneten Florian von Brunn, Doris Rauscher, Natascha Kohnen u.a. und Fraktion (SPD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Hilfe und Unterstützung für wohnungs- und obdachlose Menschen
(Kap. 10 03 Tit. 684 72)
Drs. 18/26775
15. Änderungsantrag der Abgeordneten Florian von Brunn, Doris Rauscher, Klaus Adelt u.a. und Fraktion (SPD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Für unser soziales Netz in Bayern – Zuschüsse für die Spitzenverbände der freien Wohlfahrtspflege
(Kap. 10 03 TG 90)
Drs. 18/26776
16. Änderungsantrag der Abgeordneten Florian von Brunn, Ruth Waldmann, Doris Rauscher u.a. und Fraktion (SPD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Investitionen in die soziale Infrastruktur – inklusiver Wohnraum für Menschen mit Behinderung durch Konversion von Komplexeinrichtungen
(Kap. 10 05 Tit. 893 01)
Drs. 18/26777
17. Änderungsantrag der Abgeordneten Florian von Brunn, Doris Rauscher, Klaus Adelt u.a. und Fraktion (SPD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Bessere Förderung des Freiwilligen Sozialen Jahres (FSJ) in Bayern
(Kap. 10 05 TG 73)
Drs. 18/26778
18. Änderungsantrag der Abgeordneten Florian von Brunn, Ruth Waldmann, Doris Rauscher u.a. und Fraktion (SPD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Investitionsförderung für Einrichtungen für Menschen mit einer seelischen Behinderung
(Kap. 10 05 TG 78 - 79)
Drs. 18/26779
19. Änderungsantrag der Abgeordneten Florian von Brunn, Ruth Waldmann, Doris Rauscher u.a. und Fraktion (SPD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Schlichtungsstelle beim Landesbeauftragten für Menschen mit Behinderung
(Kap. 10 05 TG 78 - 79)
Drs. 18/26780
20. Änderungsantrag der Abgeordneten Florian von Brunn, Ruth Waldmann, Doris Rauscher u.a. und Fraktion (SPD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Investitionen in die soziale Infrastruktur – Barrierefreiheit finanziell besser fördern!
(Kap. 10 05 neue TG)
Drs. 18/26781

21. Änderungsantrag der Abgeordneten Florian von Brunn, Doris Rauscher, Klaus Adelt u.a. und Fraktion (SPD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Mehr Geld für Generationenarbeit – Mehrgenerationenhäuser als Orte der Begegnung stärken
(Kap. 10 07 Tit. 633 01)
Drs. 18/26782
22. Änderungsantrag der Abgeordneten Florian von Brunn, Doris Rauscher, Klaus Adelt u.a. und Fraktion (SPD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Ausweitung betreuter Frühstücksangebote auf alle Grund- und Förderschulen
(Kap. 10 07 Tit. 684 05)
Drs. 18/26783
23. Änderungsantrag der Abgeordneten Florian von Brunn, Doris Rauscher, Klaus Adelt u.a. und Fraktion (SPD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Für mehr Teilhabe und die Chance auf eigenverantwortliche Lebensgestaltung – Ausbau der Jugendsozialarbeit an Schule
(Kap. 10 07 Tit. 684 76)
Drs. 18/26784
24. Änderungsantrag der Abgeordneten Florian von Brunn, Arif Taşdelen, Doris Rauscher u.a. und Fraktion (SPD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Für mehr Kinder- und Jugendbeteiligung in Bayern – Einrichtung einer Fach- und Servicestelle für Kinder- und Jugendbeteiligung am Institut für Jugendarbeit Gauting
(Kap. 10 07 Tit. 685 78)
Drs. 18/26785
25. Änderungsantrag der Abgeordneten Florian von Brunn, Doris Rauscher, Klaus Adelt u.a. und Fraktion (SPD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Ausweitung des Sprach-Kita-Programms in Bayern
(Kap. 10 07 TG 89 neuer Tit.)
Drs. 18/26786
26. Änderungsantrag der Abgeordneten Florian von Brunn, Doris Rauscher, Klaus Adelt u.a. und Fraktion (SPD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Digitale Teilhabe für Seniorinnen und Senioren
(Kap. 10 07 TG 70)
Drs. 18/26787
27. Änderungsantrag der Abgeordneten Florian von Brunn, Doris Rauscher, Klaus Adelt u.a. und Fraktion (SPD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Mehr Geld für Generationenarbeit – Sonderprogramm „Gut leben im Alter – Teilhabe ermöglichen“
(Kap. 10 07 TG 70)
Drs. 18/26788

28. Änderungsantrag der Abgeordneten Florian von Brunn, Doris Rauscher, Klaus Adelt u.a. und Fraktion (SPD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Einsamkeit verhindern – gerade im Alter!
(Kap. 10 07 TG 70)
Drs. 18/26789
29. Änderungsantrag der Abgeordneten Florian von Brunn, Doris Rauscher, Klaus Adelt u.a. und Fraktion (SPD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Für mehr Chancengerechtigkeit von Anfang an – Ausbau ganzheitlicher Konzepte in Brennpunktvierteln!
(Kap. 10 07 TG 73)
Drs. 18/26790
30. Änderungsantrag der Abgeordneten Florian von Brunn, Doris Rauscher, Klaus Adelt u.a. und Fraktion (SPD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Für mehr Kinderschutz – Fachberatungsstellen sexualisierte Gewalt an Kindern und Jugendlichen
(Kap. 10 07 TG 74)
Drs. 18/26791
31. Änderungsantrag der Abgeordneten Florian von Brunn, Diana Stachowitz, Doris Rauscher u.a. und Fraktion (SPD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Bayerns Arbeits- und Fachkräfte in der Transformation begleiten
(Kap. 10 05 TG 75 neuer Tit.)
Drs. 18/26792
32. Änderungsantrag der Abgeordneten Florian von Brunn, Doris Rauscher, Diana Stachowitz u.a. und Fraktion (SPD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Junge Menschen am Übergang Schule-Beruf begleiten; Erhalt der Vorschaltmaßnahmen der Arbeitsweltbezogenen Jugendsozialarbeit
(Kap. 10 07 TG 76)
Drs. 18/26793
33. Änderungsantrag der Abgeordneten Florian von Brunn, Doris Rauscher, Klaus Adelt u.a. und Fraktion (SPD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Kinder- und Jugendschutz ernst nehmen, Angebote der Aktion Jugendschutz stärken
(Kap. 10 07 TG 76)
Drs. 18/26794
34. Änderungsantrag der Abgeordneten Florian von Brunn, Arif Taşdelen, Doris Rauscher u.a. und Fraktion (SPD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Jugendarbeit ist systemrelevant! – Unterstützung für die Jugendarbeit in Bayern
(Kap. 10 07 TG 78)
Drs. 18/26795

35. Änderungsantrag der Abgeordneten Florian von Brunn, Dr. Simone Strohmayr, Ruth Müller u.a. und Fraktion (SPD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Förderungen von barrierefreien Maßnahmen zum Abbau der Gewalt gegen Frauen und Kinder
(Kap. 10 07 TG 82)
Drs. 18/26796
36. Änderungsantrag der Abgeordneten Florian von Brunn, Doris Rauscher, Diana Stachowitz u.a. und Fraktion (SPD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Fachstellen für Täterarbeit stärken
(Kap. 10 07 TG 82)
Drs. 18/26797
37. Änderungsantrag der Abgeordneten Florian von Brunn, Doris Rauscher, Klaus Adelt u.a. und Fraktion (SPD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Kita-Qualität endlich stärken – Arbeitsbedingungen für das pädagogische Personal verbessern
(Kap. 10 07 TG 88 - 94)
Drs. 18/26798
38. Änderungsantrag der Abgeordneten Florian von Brunn, Doris Rauscher, Klaus Adelt u.a. und Fraktion (SPD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Kita-Qualität verbessern – Leitungs- und Verwaltungsbonus verstetigen und auf alle Kindertageseinrichtungen ausweiten
(Kap. 10 07 TG 92)
Drs. 18/26799
39. Änderungsantrag der Abgeordneten Florian von Brunn, Doris Rauscher, Klaus Adelt u.a. und Fraktion (SPD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Digitale Kompetenzen schon in frühen Jahren stärken, Kitas bei der Digitalisierung unterstützen!
(Kap. 10 07 TG 96)
Drs. 18/26800
40. Änderungsantrag der Abgeordneten Florian von Brunn, Dr. Simone Strohmayr, Ruth Müller u.a. und Fraktion (SPD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Förderung der LAG Mädchenpolitik Bayern
(Kap. 10 07 neue TG)
Drs. 18/26801
41. Änderungsantrag der Abgeordneten Florian von Brunn, Doris Rauscher, Klaus Adelt u.a. und Fraktion (SPD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Landesaktionsplan gegen Homo- und Transphobie
(Kap. 10 07 neue TG)
Drs. 18/26802

42. Änderungsantrag der Abgeordneten Florian von Brunn, Doris Rauscher, Klaus Adelt u.a. und Fraktion (SPD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Zusätzliche Personalstellen für das ZBFS
(Kap. 10 20 Tit. 422 01)
Drs. 18/26803
43. Änderungsantrag der Abgeordneten Katharina Schulze, Ludwig Hartmann, Tim Pargent u.a. und Fraktion (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)
Haushaltsplan 2023;
hier: Stärkung der Innenrevision im Staatsministerium für Familie, Arbeit und Soziales
(Kap. 10 01 Tit. 422 01)
Drs. 18/26804
44. Änderungsantrag der Abgeordneten Katharina Schulze, Ludwig Hartmann, Eva Lettenbauer u.a. und Fraktion (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)
Haushaltsplan 2023;
hier: Unabhängige Ombudsstelle für Betroffene sexualisierter Gewalt und deren Angehörige schaffen
(Kap. 10 01 neue TG)
Drs. 18/26805
45. Änderungsantrag der Abgeordneten Katharina Schulze, Ludwig Hartmann, Kerstin Celina u.a. und Fraktion (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)
Haushaltsplan 2023;
hier: Gehörlosengeld einführen
(Kap. 10 03 Tit. 681 01)
Drs. 18/26806
46. Änderungsantrag der Abgeordneten Katharina Schulze, Ludwig Hartmann, Jürgen Mistol u.a. und Fraktion (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)
Haushaltsplan 2023;
hier: Wohnungs- und Obdachlosenhilfe stärken!
(Kap. 10 03 TG 72)
Drs. 18/26807
47. Änderungsantrag der Abgeordneten Katharina Schulze, Ludwig Hartmann, Johannes Becher u.a. und Fraktion (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)
Haushaltsplan 2023;
hier: Mehr Qualität in der frühkindlichen Bildung – Erhöhung des Basiswerts zur kindbezogenen Förderung nach dem Bayerischen Kinderbildungs- und -betreuungsgesetz
(Kap. 10 07 Tit. 633 89)
Drs. 18/26808
48. Änderungsantrag der Abgeordneten Katharina Schulze, Ludwig Hartmann, Johannes Becher u.a. und Fraktion (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)
Haushaltsplan 2023;
hier: Mehr Qualität in der frühkindlichen Bildung – Kita-Beitragszuschüsse analog zum Krippengeld an Einkommensgrenze koppeln
(Kap. 10 07 Titel 633 91)
Drs. 18/26809

49. Änderungsantrag der Abgeordneten Katharina Schulze, Ludwig Hartmann, Kerstin Celina u.a. und Fraktion (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)
Haushaltsplan 2023;
hier: Familiengeld sozial staffeln
(Kap. 10 07 Tit. 681 02)
Drs. 18/26810
50. Änderungsantrag der Abgeordneten Katharina Schulze, Ludwig Hartmann, Kerstin Celina u.a. und Fraktion (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)
Haushaltsplan 2023;
hier: Erhöhung der Zuschüsse für Ehe- und Familienberatung sowie familienbezogene Beratung von Gemeinwesenarbeit
(Kap. 10 07 Tit. 684 73)
Drs. 18/26811
51. Änderungsantrag der Abgeordneten Katharina Schulze, Ludwig Hartmann, Claudia Köhler u.a. und Fraktion (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)
Haushaltsplan 2023;
hier: Vorschaltmaßnahmen der arbeitsweltbezogenen Jugendsozialarbeit
(Kap. 10 07 Tit. 684 76)
Drs. 18/26812
52. Änderungsantrag der Abgeordneten Katharina Schulze, Ludwig Hartmann, Eva Lettenbauer u.a. und Fraktion (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)
Haushaltsplan 2023;
hier: Second-Stage-Förderung
(Kap 10 07 Tit. 684 82)
Drs. 18/26813
53. Änderungsantrag der Abgeordneten Katharina Schulze, Ludwig Hartmann, Eva Lettenbauer u.a. und Fraktion (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)
Haushaltsplan 2023;
hier: Förderung für Frauenhäuser speziell für Frauen mit besonderen Bedarfen, Sucht und psychische Krankheit
(Kap 10 07 Tit. 684 82)
Drs. 18/26814
54. Änderungsantrag der Abgeordneten Katharina Schulze, Ludwig Hartmann, Eva Lettenbauer u.a. und Fraktion (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)
Haushaltsplan 2023;
hier: Ausbau von Fachstellen für Täterarbeit
(Kap 10 07 Tit. 684 82)
Drs. 18/26815
55. Änderungsantrag der Abgeordneten Katharina Schulze, Ludwig Hartmann, Gabriele Triebel u.a. und Fraktion (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)
Haushaltsplan 2023;
hier: Stärkung des ehrenamtlichen Engagements
(Kap. 10 07 Tit. 684 85)
Drs. 18/26816
56. Änderungsantrag der Abgeordneten Katharina Schulze, Ludwig Hartmann, Johannes Becher u.a. und Fraktion (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)
Haushaltsplan 2023;
hier: Förderprogramm zur Stärkung der Kindertagespflege
(Kap. 10 07 neuer Tit.)
Drs. 18/26817

57. Änderungsantrag der Abgeordneten Katharina Schulze, Ludwig Hartmann, Johannes Becher u.a. und Fraktion (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)
Haushaltsplan 2023;
hier: Landesprogramm für Sprach-Kitas
(Kap. 10 07 neuer Tit.)
Drs. 18/26818
58. Änderungsantrag der Abgeordneten Katharina Schulze, Ludwig Hartmann, Eva Lettenbauer u.a. und Fraktion (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)
Haushaltsplan 2023;
hier: Förderung von Streetwork für Sexarbeiterinnen und Sexarbeiter
(Kap. 10 07 TG 58 neuer Tit.)
Drs. 18/26819
59. Änderungsantrag der Abgeordneten Katharina Schulze, Ludwig Hartmann, Gabriele Triebel u.a. und Fraktion (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)
Haushaltsplan 2023;
hier: Ansprechperson für ehrenamtliches Engagement im Bereich der
Erinnerungskultur und der Aufarbeitung der NS-Geschichte beim
Landesnetzwerk Bürgerschaftliches Engagement
(Kap. 10 07 TG 85)
Drs. 18/26820
60. Änderungsantrag der Abgeordneten Katharina Schulze, Ludwig Hartmann, Eva Lettenbauer u.a. und Fraktion (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)
Haushaltsplan 2023;
hier: Förderung der LAG Mädchenpolitik Bayern e.V.
(Kap. 10 07 TG 86)
Drs. 18/26821
61. Änderungsantrag der Abgeordneten Katharina Schulze, Ludwig Hartmann, Kerstin Celina u.a. und Fraktion (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)
Haushaltsplan 2023;
hier: Finanzierung der Anlauf- und Beratungsstelle für ehemalige Heimkinder
(ZBFS)
(Kap. 10 20 Tit. 428 11)
Drs. 18/26822
62. Änderungsantrag der Abgeordneten Katharina Schulze, Ludwig Hartmann, Eva Lettenbauer u.a. und Fraktion (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)
Haushaltsplan 2023;
hier: Schaffung eines neuen Sachgebiets zur Umsetzung des Kinder- und
Jugendstärkungsgesetzes (SGB-VIII-Reform) am Bayerischen
Landesjugendamt im ZBFS
(Kap. 10 20 Tit. 428 21)
Drs. 18/26823
63. Änderungsantrag der Abgeordneten Katharina Schulze, Ludwig Hartmann, Eva Lettenbauer u.a. und Fraktion (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN),
Florian von Brunn, Doris Rauscher, Diana Stachowitz u.a. SPD,
Martin Hagen, Julika Sandt, Alexander Muthmann u.a. und Fraktion (FDP)
Haushaltsplan 2023;
hier: Aufbau einer Beschwerdestelle, Monitoringstelle und Aufklärungskampagne
für das OEG/SGB XIV
(Kap. 10 03 TG 95, neuer Tit.)
Drs. 18/26824

64. Änderungsantrag der Abgeordneten Ulrich Singer, Andreas Winhart, Gerd Mannes u.a. und Fraktion (AfD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Treibhausgasausgleich
(Kap. 10 02 Tit. 533 49)
Drs. 18/26825
65. Änderungsantrag der Abgeordneten Ulrich Singer, Jan Schiffers, Roland Magerl u.a. und Fraktion (AfD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Photovoltaik auf staatlichen Dächern
(Kap. 10 02 Tit. 701 11)
Drs. 18/26826
66. Änderungsantrag der Abgeordneten Ulrich Singer, Jan Schiffers, Roland Magerl u.a. und Fraktion (AfD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Zuweisungen an Gemeinden und Gemeindeverbände
(Kap. 10 03 Tit. 633 73)
Drs. 18/26827
67. Änderungsantrag der Abgeordneten Ulrich Singer, Jan Schiffers, Roland Magerl u.a. und Fraktion (AfD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Heil- und Krankenbehandlung, Badekuren in versorgungsfremden Einrichtungen und andere Sachleistungen, die von der Versorgungsbehörde gewährt werden
(Kap. 10 03 Tit. 671 89)
Drs. 18/26828
68. Änderungsantrag der Abgeordneten Ulrich Singer, Jan Schiffers, Roland Magerl u.a. und Fraktion (AfD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Heil- und Krankenbehandlung, Badekuren in versorgungsfremden Einrichtungen und andere Sachleistungen, die von der Versorgungsbehörde gewährt werden
(Kap. 10 03 Tit. 671 95)
Drs. 18/26829
69. Änderungsantrag der Abgeordneten Ulrich Singer, Jan Schiffers, Roland Magerl u.a. und Fraktion (AfD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Leistungen nach dem Bayerischen Blindengeldgesetz
(Kap. 10 03 Tit. 681 01)
Drs. 18/26830
70. Änderungsantrag der Abgeordneten Ulrich Singer, Jan Schiffers, Roland Magerl u.a. und Fraktion (AfD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Beihilfen
(Kap. 10 03 Tit. 681 88)
Drs. 18/26831

71. Änderungsantrag der Abgeordneten Ulrich Singer, Jan Schiffers, Roland Magerl u.a. und Fraktion (AfD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Versorgungsbezüge für Beschädigte und Hinterbliebene sowie Unterstützungen
(Kap. 10 03 Tit. 681 89)
Drs. 18/26832
72. Änderungsantrag der Abgeordneten Ulrich Singer, Jan Schiffers, Roland Magerl u.a. und Fraktion (AfD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Zuschüsse an Arbeitgeber und Sonstige für die Bereitstellung von Arbeits- und Ausbildungsplätzen und die berufliche Eingliederung behinderter Menschen im Rahmen von Sonderprogrammen
(Kap. 10 03 Tit. 683 87)
Drs. 18/26833
73. Änderungsantrag der Abgeordneten Ulrich Singer, Jan Schiffers, Roland Magerl u.a. und Fraktion (AfD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Zuweisungen an soziale oder ähnliche Einrichtungen
(Kap. 10 03 Tit. 684 72)
Drs. 18/26834
74. Änderungsantrag der Abgeordneten Ulrich Singer, Jan Schiffers, Roland Magerl u.a. und Fraktion (AfD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Stiftung „Obdachlosenhilfe Bayern“
(Kap. 10 03 Tit. 698 72)
Drs. 18/26835
75. Änderungsantrag der Abgeordneten Ulrich Singer, Jan Schiffers, Roland Magerl u.a. und Fraktion (AfD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Vorbereitung auf die Ausbildung, Sonderprogramm für Jugendliche zur Förderung der Ausbildungsreife
(Kap. 10 03 TG 60 - 61 neuer Tit.)
Drs. 18/26836
76. Änderungsantrag der Abgeordneten Ulrich Singer, Jan Schiffers, Roland Magerl u.a. und Fraktion (AfD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Sozialpädiatrische Zentren
(Kap. 10 05 Tit. 893 78)
Drs. 18/26837
77. Änderungsantrag der Abgeordneten Ulrich Singer, Jan Schiffers, Roland Magerl u.a. und Fraktion (AfD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Beauftragte der Staatsregierung I
(Kap. 10 01 Tit. 428 15)
Drs. 18/26838

78. Änderungsantrag der Abgeordneten Ulrich Singer, Jan Schiffers, Roland Magerl u.a. und Fraktion (AfD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Beauftragte der Staatsregierung II
(Kap. 10 05 Tit. 536 78)
Drs. 18/26839
79. Änderungsantrag der Abgeordneten Ulrich Singer, Jan Schiffers, Roland Magerl u.a. und Fraktion (AfD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Beauftragte der Staatsregierung III
(Kap. 10 06 Tit. 536 01)
Drs. 18/26840
80. Änderungsantrag der Abgeordneten Ulrich Singer, Jan Schiffers, Roland Magerl u.a. und Fraktion (AfD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Beauftragte der Staatsregierung IV
(Kap. 10 07 Tit. 536 02)
Drs. 18/26841
81. Änderungsantrag der Abgeordneten Ulrich Singer, Jan Schiffers, Roland Magerl u.a. und Fraktion (AfD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Zuwanderungs- und Integrationsfonds I – Erstattungen an Kommunen für Personal und Vormundschaftskosten im Bereich der Verteilung der unbegleiteten Minderjährigen
(Kap. 10 07 Tit. 633 03)
Drs. 18/26842
82. Änderungsantrag der Abgeordneten Ulrich Singer, Jan Schiffers, Roland Magerl u.a. und Fraktion (AfD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Zuwanderungs- und Integrationsfonds II – Erstattungen an die Bezirke für Kosten der Unterbringung, Versorgung und Betreuung ausländischer unbegleiteter Minderjähriger
(Kap. 10 07 Tit. 633 04)
Drs. 18/26843
83. Änderungsantrag der Abgeordneten Ulrich Singer, Jan Schiffers, Roland Magerl u.a. und Fraktion (AfD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Zuwanderungs- und Integrationsfonds III – Erstattungen an die Bezirke für Kosten der Unterbringung, Versorgung und Betreuung ausländischer junger Volljähriger
(Kap. 10 07 Tit. 633 06)
Drs. 18/26844
84. Änderungsantrag der Abgeordneten Jan Schiffers, Ulrich Singer, Roland Magerl u.a. und Fraktion (AfD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Zuwanderungs- und Integrationsfonds IV – Zuweisungen an Gemeinden und Gemeindeverbände
(Kap. 10 07 Tit. 633 89)
Drs. 18/26845

85. Änderungsantrag der Abgeordneten Ulrich Singer, Jan Schiffers, Roland Magerl u.a. und Fraktion (AfD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Kosten für die Weiterentwicklung des Familienpakts Bayern einschließlich der Kosten für die Fortsetzung des gemeinsamen Betriebs der Servicestelle
(Kap. 10 07 Tit. 532 81)
Drs. 18/26846
86. Änderungsantrag der Abgeordneten Ulrich Singer, Jan Schiffers, Roland Magerl u.a. und Fraktion (AfD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Maßnahmen zur Stärkung der Anerkennungskultur
(Kap. 10 07 Tit. 541 85)
Drs. 18/26847
87. Änderungsantrag der Abgeordneten Ulrich Singer, Jan Schiffers, Roland Magerl u.a. und Fraktion (AfD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Kosten der Durchführung von Maßnahmen zur Digitalisierung
(Kap. 10 07 Tit. 547 96)
Drs. 18/26848
88. Änderungsantrag der Abgeordneten Ulrich Singer, Jan Schiffers, Roland Magerl u.a. und Fraktion (AfD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Sonstige Zuweisungen an Gemeinden und Gemeindeverbände für generationenübergreifende Maßnahmen und Projekte
(Kap. 10 07 Tit. 633 67)
Drs. 18/26849
89. Änderungsantrag der Abgeordneten Ulrich Singer, Jan Schiffers, Roland Magerl u.a. und Fraktion (AfD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Leistungen an natürliche Personen
(Kap. 10 07 Tit. 681 73)
Drs. 18/26850
90. Änderungsantrag der Abgeordneten Ulrich Singer, Jan Schiffers, Roland Magerl u.a. und Fraktion (AfD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Zuschüsse für laufende Zwecke an soziale oder ähnliche Einrichtungen für generationenübergreifende Maßnahmen und Projekte
(Kap. 10 07 Tit. 684 67)
Drs. 18/26851
91. Änderungsantrag der Abgeordneten Jan Schiffers, Ulrich Singer, Roland Magerl u.a. und Fraktion (AfD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Zuschüsse für laufende Zwecke an soziale oder ähnliche Einrichtungen
(Kap. 10 07 Tit. 684 73)
Drs. 18/26852

92. Änderungsantrag der Abgeordneten Ulrich Singer, Jan Schiffers, Roland Magerl u.a. und Fraktion (AfD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Zuschüsse für laufende Zwecke an soziale oder ähnliche Einrichtungen
(Maßnahmen und Einrichtungen der Jugendhilfe)
(Kap. 10 07 Tit. 684 74)
Drs. 18/26853
93. Änderungsantrag der Abgeordneten Ulrich Singer, Jan Schiffers, Roland Magerl u.a. und Fraktion (AfD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Zuschüsse für laufende Zwecke an soziale und ähnliche Einrichtungen
(Kap. 10 07 Tit. 684 78)
Drs. 18/26854
94. Änderungsantrag der Abgeordneten Ulrich Singer, Jan Schiffers, Roland Magerl u.a. und Fraktion (AfD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Zuschuss an den Bayerischen Jugendring für dessen Landesgeschäftsstelle
und das Institut für Jugendarbeit
(Kap. 10 07 Tit. 685 78)
Drs. 18/26855
95. Änderungsantrag der Abgeordneten Ulrich Singer, Jan Schiffers, Roland Magerl u.a. und Fraktion (AfD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Zuschüsse für laufende Zwecke an öffentliche Einrichtungen
(Schutz ungeborenes Leben; Landesstiftung „Hilfe für Mutter und Kind“)
(Kap. 10 07 Tit. 685 84)
Drs. 18/26856
96. Änderungsantrag der Abgeordneten Ulrich Singer, Jan Schiffers, Roland Magerl u.a. und Fraktion (AfD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Zuschüsse für laufende Zwecke
(Kap. 10 07 Tit. 686 75)
Drs. 18/26857
97. Änderungsantrag der Abgeordneten Ulrich Singer, Jan Schiffers, Roland Magerl u.a. und Fraktion (AfD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Maßnahmen zur Radikalisierungsprävention
(Kap. 10 07 TG 60)
Drs. 18/26858
98. Änderungsantrag der Abgeordneten Ulrich Singer, Andreas Winhart und Fraktion (AfD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Maßnahmen für den gesellschaftlichen Zusammenhalt, gegen
Diskriminierung und Rassismus
(Kap. 10 07 TG 61)
Drs. 18/26859
99. Änderungsantrag der Abgeordneten Ulrich Singer, Jan Schiffers, Roland Magerl u.a. und Fraktion (AfD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Sonstige Zuschüsse für laufende Zwecke
(Kap. 10 07 TG 86)
Drs. 18/26860

Abstimmungsliste

zur namentlichen Abstimmung am 29.03.2023 zu Tagesordnungspunkt 10: Änderungsantrag der Abgeordneten Katharina Schulze, Ludwig Hartmann, Gülseren Demirel u. a. und Fraktion BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN; Haushaltsplan 2023; hier: Berufsanerkennungsstellen stärken (Kap. 03 12 Tit. 686 61) (Drucksache 18/26466)

Name	Ja	Nein	Enthalte mich	Name	Ja	Nein	Enthalte mich
Adelt Klaus	X			Enghuber Matthias		X	
Adjei Benjamin	X			Fackler Wolfgang		X	
Aigner Ilse		X		Dr. Faltermeier Hubert		X	
Aiwanger Hubert				Fehlner Martina	X		
Arnold Horst	X			Fischbach Matthias			X
Atzinger Oskar		X		Flierl Alexander			
Aures Inge	X			Flisek Christian	X		
Bachhuber Martin		X		Franke Anne	X		
Prof. (Univ. Lima) Dr. Bauer Peter		X		Freller Karl		X	
Bauer Volker		X		Friedl Hans		X	
Baumgärtner Jürgen				Friedl Patrick	X		
Prof. Dr. Bausback Winfried		X		Fuchs Barbara	X		
Bayerbach Markus				Füracker Albert		X	
Becher Johannes	X			Gehring Thomas	X		
Becker Barbara		X		Gerlach Judith			
Beißwenger Eric		X		Gibis Max		X	
Bergmüller Franz		X		Glauber Thorsten			
Blume Markus		X		Gotthardt Tobias		X	
Böhm Martin		X		Gottstein Eva			
Bozoglu Cemal	X			Graupner Richard		X	
Brandl Alfons		X		Grob Alfred		X	
Brannekämper Robert		X		Güller Harald	X		
Brendel-Fischer Gudrun		X		Guttenberger Petra		X	
von Brunn Florian				Häusler Johann		X	
Dr. Büchler Markus				Hagen Martin			X
Busch Michael			X	Prof. Dr. Hahn Ingo		X	
Celina Kerstin	X			Halbleib Volkmar	X		
Dr. Cyron Anne				Hartmann Ludwig	X		
Deisenhofer Maximilian	X			Hauber Wolfgang		X	
Demirel Gülseren	X			Haubrich Christina	X		
Dorow Alex		X		Hayn Elmar	X		
Dremel Holger		X		Henkel Uli		X	
Dünkel Norbert		X		Herold Hans		X	
Duin Albert			X	Dr. Herrmann Florian		X	
Ebner-Steiner Katrin		X		Herrmann Joachim		X	
Eck Gerhard				Dr. Herz Leopold		X	
Eibl Manfred		X		Dr. Heubisch Wolfgang			X
Dr. Eiling-Hütig Ute		X		Hierneis Christian	X		
Eisenreich Georg				Hiersemann Alexandra			
Enders Susann				Hintersberger Johannes		X	
				Högl Petra			

Name	Ja	Nein	Enthalte mich
Hofmann Michael		X	
Hold Alexander		X	
Holetschek Klaus			
Dr. Hopp Gerhard		X	
Huber Martin			
Huber Thomas			
Huml Melanie			
Jäckel Andreas			
Dr. Kaltenhauser Helmut			X
Kaniber Michaela			
Karl Annette	X		
Kirchner Sandro		X	
Klingen Christian		X	
Knoblauch Paul	X		
Köhler Claudia	X		
König Alexander		X	
Körber Sebastian			X
Kohler Jochen		X	
Kohnen Natascha	X		
Krahl Andreas			
Kraus Nikolaus		X	
Kreuzer Thomas		X	
Kühn Harald		X	
Kurz Sanne	X		
Ländner Manfred		X	
Lettenbauer Eva	X		
Löw Stefan		X	
Dr. Loibl Petra		X	
Lorenz Andreas			
Ludwig Rainer			
Magerl Roland			
Maier Christoph		X	
Mang Ferdinand			
Mannes Gerd			
Markwort Helmut			
Dr. Mehring Fabian		X	
Dr. Merk Beate		X	
Miskowitsch Benjamin			
Mistol Jürgen	X		
Mittag Martin		X	
Monatzeder Hep	X		
Dr. Müller Ralph			
Müller Ruth			
Muthmann Alexander			X
Nussel Walter		X	
Dr. Oetzingler Stephan		X	
Osgyan Verena			
Pargent Tim	X		
Prof. Dr. Piazzolo Michael			
Pittner Gerald		X	
Plenk Markus		X	

Name	Ja	Nein	Enthalte mich
Pohl Bernhard		X	
Pschierer Franz Josef			X
Radler Kerstin		X	
Radlmeier Helmut		X	
Rauscher Doris	X		
Regitz Barbara			
Reiß Tobias		X	
Riedl Robert		X	
Dr. Rieger Franz		X	
Rinderspacher Markus	X		
Ritt Hans		X	
Ritter Florian	X		
Rüth Berthold		X	
Dr. Runge Martin	X		
Sandt Julika			X
Sauter Alfred		X	
Schalk Andreas			
Scharf Ulrike			
Schiffers Jan			
Schmid Josef		X	
Schmidt Gabi			
Schöffel Martin		X	
Schorer Angelika			
Schorer-Dremel Tanja		X	
Schreyer Kerstin		X	
Schuberl Toni	X		
Schuhknecht Stephanie	X		
Schulze Katharina	X		
Schuster Stefan	X		
Schwab Thorsten		X	
Schwamberger Anna	X		
Dr. Schwartz Harald		X	
Seidenath Bernhard		X	
Sengl Gisela	X		
Siekmann Florian	X		
Singer Ulrich		X	
Skutella Christoph			X
Dr. Söder Markus			
Sowa Ursula	X		
Dr. Spaenle Ludwig		X	
Dr. Spitzer Dominik			X
Stachowitz Diana			
Stadler Ralf			
Steinberger Rosi	X		
Steiner Klaus		X	
Stierstorfer Sylvia		X	
Stöttner Klaus			
Stolz Anna		X	
Straub Karl		X	
Streibl Florian		X	
Dr. Strohmayer Simone	X		
Stümpfig Martin	X		
Swoboda Raimund			
Tasdelen Arif	X		
Taubeneder Walter		X	

Name	Ja	Nein	Enthalte mich
Tomaschko Peter		X	
Trautner Carolina		X	
Triebel Gabriele	X		
Urban Hans			
Vogel Steffen		X	
Wagle Martin		X	
Waldmann Ruth	X		
Prof. Dr. Waschler Gerhard		X	
Weidenbusch Ernst			
Dr. Weigand Sabine	X		
Weigert Roland			
Widmann Jutta		X	
Wild Margit	X		
Winhart Andreas		X	
Winter Georg		X	
Zellmeier Josef		X	
Zierer Benno		X	
Zwanziger Christian	X		
Gesamtsumme	51	95	12

Abstimmungsliste

zur namentlichen Abstimmung am 29.03.2023 zu Tagesordnungspunkt 10: Änderungsantrag der Abgeordneten Katharina Schulze, Ludwig Hartmann, Gülseren Demirel u. a. und Fraktion BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN, der Abgeordneten Florian von Brunn, Alexandra Hiersemann, Florian Ritter u. a. und Fraktion SPD, der Abgeordneten Martin Hagen, Julika Sandt, Alexander Muthmann u. a. und Fraktion FDP; Haushaltsplan 2023; hier: Anpassung der Zuschüsse für Flüchtlings- und Integrationsberatung (Kap. 03 12 Tit. 684 54) (Drucksache 18/26473)

Name	Ja	Nein	Enthalte mich	Name	Ja	Nein	Enthalte mich
Adelt Klaus	X			Enghuber Matthias		X	
Adjei Benjamin	X			Fackler Wolfgang		X	
Aigner Ilse		X		Dr. Faltermeier Hubert		X	
Aiwanger Hubert				Fehlner Martina	X		
Arnold Horst	X			Fischbach Matthias	X		
Atzinger Oskar		X		Flierl Alexander			
Aures Inge	X			Flisek Christian	X		
Bachhuber Martin		X		Franke Anne	X		
Prof. (Univ. Lima) Dr. Bauer Peter		X		Freller Karl		X	
Bauer Volker		X		Friedl Hans		X	
Baumgärtner Jürgen				Friedl Patrick	X		
Prof. Dr. Bausback Winfried		X		Fuchs Barbara	X		
Bayerbach Markus	X			Füracker Albert			
Becher Johannes	X			Gehring Thomas	X		
Becker Barbara		X		Gerlach Judith			
Beißwenger Eric		X		Gibis Max		X	
Bergmüller Franz		X		Glauber Thorsten			
Blume Markus		X		Gotthardt Tobias		X	
Böhm Martin		X		Gottstein Eva			
Bozoglu Cemal	X			Graupner Richard		X	
Brandl Alfons		X		Grob Alfred		X	
Brannekämper Robert		X		Güller Harald	X		
Brendel-Fischer Gudrun		X		Guttenberger Petra		X	
von Brunn Florian				Häusler Johann		X	
Dr. Büchler Markus	X			Hagen Martin	X		
Busch Michael	X			Prof. Dr. Hahn Ingo		X	
Celina Kerstin	X			Halbleib Volkmar	X		
Dr. Cyron Anne				Hartmann Ludwig	X		
Deisenhofer Maximilian	X			Hauber Wolfgang		X	
Demirel Gülseren	X			Haubrich Christina	X		
Dorow Alex		X		Hayn Elmar	X		
Dremel Holger		X		Henkel Uli		X	
Dünkel Norbert		X		Herold Hans		X	
Duin Albert	X			Dr. Herrmann Florian			
Ebner-Steiner Katrin		X		Herrmann Joachim		X	
Eck Gerhard				Dr. Herz Leopold		X	
Eibl Manfred		X		Dr. Heubisch Wolfgang	X		
Dr. Eiling-Hütig Ute		X		Hierneis Christian	X		
Eisenreich Georg				Hiersemann Alexandra			
Enders Susann				Hintersberger Johannes		X	
				Högl Petra			

Name	Ja	Nein	Enthalte mich
Hofmann Michael		X	
Hold Alexander		X	
Holetschek Klaus			
Dr. Hopp Gerhard		X	
Huber Martin			
Huber Thomas		X	
Huml Melanie			
Jäckel Andreas			
Dr. Kaltenhauser Helmut	X		
Kaniber Michaela			
Karl Annette	X		
Kirchner Sandro		X	
Klingen Christian		X	
Knoblach Paul	X		
Köhler Claudia	X		
König Alexander		X	
Körber Sebastian	X		
Kohler Jochen		X	
Kohnen Natascha	X		
Krahl Andreas			
Kraus Nikolaus		X	
Kreuzer Thomas		X	
Kühn Harald		X	
Kurz Sanne	X		
Ländner Manfred		X	
Lettenbauer Eva	X		
Löw Stefan		X	
Dr. Loibl Petra		X	
Lorenz Andreas			
Ludwig Rainer			
Magerl Roland			
Maier Christoph		X	
Mang Ferdinand			
Mannes Gerd			
Markwort Helmut			
Dr. Mehring Fabian		X	
Dr. Merk Beate		X	
Miskowitsch Benjamin			
Mistol Jürgen	X		
Mittag Martin		X	
Monatzeder Hep	X		
Dr. Müller Ralph			
Müller Ruth			
Muthmann Alexander	X		
Nussel Walter		X	
Dr. Oetzingler Stephan		X	
Osgyan Verena	X		
Pargent Tim	X		
Prof. Dr. Piazzolo Michael			
Pittner Gerald		X	
Plenk Markus		X	

Name	Ja	Nein	Enthalte mich
Pohl Bernhard		X	
Pschierer Franz Josef	X		
Radler Kerstin		X	
Radlmeier Helmut		X	
Rauscher Doris	X		
Regitz Barbara			
Reiß Tobias		X	
Riedl Robert		X	
Dr. Rieger Franz		X	
Rinderspacher Markus	X		
Ritt Hans		X	
Ritter Florian	X		
Rüth Berthold		X	
Dr. Runge Martin	X		
Sandt Julika	X		
Sauter Alfred		X	
Schalk Andreas			
Scharf Ulrike		X	
Schiffers Jan			
Schmid Josef		X	
Schmidt Gabi			
Schöffel Martin		X	
Schorer Angelika			
Schorer-Dremel Tanja			
Schreyer Kerstin		X	
Schuberl Toni	X		
Schuhknecht Stephanie	X		
Schulze Katharina	X		
Schuster Stefan	X		
Schwab Thorsten		X	
Schwamberger Anna	X		
Dr. Schwartz Harald		X	
Seidenath Bernhard		X	
Sengl Gisela	X		
Siekmann Florian	X		
Singer Ulrich		X	
Skutella Christoph	X		
Dr. Söder Markus			
Sowa Ursula	X		
Dr. Spaenle Ludwig		X	
Dr. Spitzer Dominik	X		
Stachowitz Diana			
Stadler Ralf			
Steinberger Rosi	X		
Steiner Klaus		X	
Stierstorfer Sylvia		X	
Stöttner Klaus		X	
Stolz Anna		X	
Straub Karl		X	
Streibl Florian		X	
Dr. Strohmayer Simone	X		
Stümpfig Martin	X		
Swoboda Raimund			
Tasdelen Arif	X		
Taubeneder Walter		X	

Name	Ja	Nein	Enthalte mich
Tomaschko Peter		X	
Trautner Carolina		X	
Triebel Gabriele	X		
Urban Hans			
Vogel Steffen		X	
Wagle Martin		X	
Waldmann Ruth	X		
Prof. Dr. Waschler Gerhard		X	
Weidenbusch Ernst			
Dr. Weigand Sabine	X		
Weigert Roland			
Widmann Jutta		X	
Wild Margit	X		
Winhart Andreas		X	
Winter Georg		X	
Zellmeier Josef		X	
Zierer Benno		X	
Zwanziger Christian	X		
Gesamtsumme	66	95	0

Mitteilung

des Bayerischen Landtags

zum Tagesordnungspunkt 10

Aufstellung der im Ausschuss für Staatshaushalt und Finanzfragen zur Ablehnung empfohlenen Änderungsanträge zum Einzelplan 03

1. Änderungsantrag der Abgeordneten Florian von Brunn, Harald Güller, Diana Stachowitz u.a. und Fraktion (SPD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Ausreichend Sportvereinschecks für Bayern sicherstellen
(Kap. 03 03 TG 91 neuer Tit.)
Drs. 18/26449
2. Änderungsantrag der Abgeordneten Florian von Brunn, Arif Taşdelen, Florian Ritter u.a. und Fraktion (SPD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Verstärkung der Information und Aufklärung über die neuen Möglichkeiten der Einbürgerung
(Kap. 03 12 Tit. 531 52)
Drs. 18/26450
3. Änderungsantrag der Abgeordneten Florian von Brunn, Arif Taşdelen, Florian Ritter u.a. und Fraktion (SPD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Verstärkung der Information und Aufklärung über Hilfen bei Verfolgung durch iranische Behörden in Bayern
(Kap. 03 12 Tit. 531 52 und Tit. 531 54)
Drs. 18/26451
4. Änderungsantrag der Abgeordneten Florian von Brunn, Stefan Schuster, Florian Ritter u.a. und Fraktion (SPD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Erhöhung der Entschädigung für Angehörige der Sicherheitswacht
(Kap. 03 18 Tit. 427 76)
Drs. 18/26452
5. Änderungsantrag der Abgeordneten Florian von Brunn, Stefan Schuster, Florian Ritter u.a. und Fraktion (SPD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Sonderfahrkarten für Polizeibedienstete im Freistaat Bayern
(Kap. 03 18 Tit. 682 02)
Drs. 18/26453

6. Änderungsantrag der Abgeordneten Florian von Brunn, Stefan Schuster, Florian Ritter u.a. und Fraktion (SPD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Feuerwehrrhäuser sanieren
(Kap. 03 23 Tit. 883 02)
Drs. 18/26454
7. Änderungsantrag der Abgeordneten Florian von Brunn, Stefan Schuster, Florian Ritter u.a. und Fraktion (SPD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Öffentlichkeitsarbeit Rettungsdienst
(Kap. 03 24 Tit. 547 03)
Drs. 18/26455
8. Änderungsantrag der Abgeordneten Florian von Brunn, Stefan Schuster, Florian Ritter u.a. und Fraktion (SPD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Erhöhung der sachlichen Verwaltungsausgaben für Aufträge an anerkannte Werkstätten für behinderte Menschen und Inklusionsbetriebe
(Kap. 03 26 Tit. 547 26)
Drs. 18/26456
9. Änderungsantrag der Abgeordneten Martin Hagen, Alexander Muthmann, Julika Sandt u.a. und Fraktion (FDP)
Haushaltsplan 2023;
hier: Beschaffung und Unterhalt von Tieren
(Kap. 03 18 Tit. 511 24)
Drs. 18/26457
10. Änderungsantrag der Abgeordneten Martin Hagen, Sebastian Körber, Julika Sandt u.a. und Fraktion (FDP)
Haushaltsplan 2023;
hier: Zuschüsse für die unteren Bauaufsichtsbehörden zur Erneuerung der Hard- und Software
(Kap. 03 03 neuer Tit.)
Drs. 18/26458
11. Änderungsantrag der Abgeordneten Katharina Schulze, Ludwig Hartmann, Tim Pargent u.a. und Fraktion (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)
Haushaltsplan 2023;
hier: Stärkung der Innenrevision im Staatsministerium des Innern, für Sport und Integration
(Kap. 03 01 Tit. 422 01)
Drs. 18/26459
12. Änderungsantrag der Abgeordneten Katharina Schulze, Ludwig Hartmann, Claudia Köhler u.a. und Fraktion (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)
Haushaltsplan 2023;
hier: Stellen für eine Lehrgruppe zur Aus- und Fortbildung der Führungsgruppen im Katastrophenschutz
(Kap. 03 08 Tit. 422 01)
Drs. 18/26460

13. Änderungsantrag der Abgeordneten Katharina Schulze, Ludwig Hartmann, Gülseren Demirel u.a. und Fraktion (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)
Haushaltsplan 2023;
hier: Arbeit der Ausländerbehörden vor Ort stärken und verankern
(Kap. 03 09 Tit. 422 01)
Drs. 18/26461
14. Änderungsantrag der Abgeordneten Katharina Schulze, Ludwig Hartmann, Claudia Köhler u.a. und Fraktion (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)
Haushaltsplan 2023;
hier: Mehr Waffenkontrollen durch die Landratsämter
(Kap. 03 09 Tit. 422 01)
Drs. 18/26462
15. Änderungsantrag der Abgeordneten Katharina Schulze, Ludwig Hartmann, Patrick Friedl u.a. und Fraktion (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)
Haushaltsplan 2023;
hier: Personalausstattung der unteren Naturschutzbehörden
(Kap. 03 09 Tit. 422 01)
Drs. 18/26463
16. Änderungsantrag der Abgeordneten Katharina Schulze, Ludwig Hartmann, Gülseren Demirel u.a. und Fraktion (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)
Haushaltsplan 2023;
hier: Sprachkurse für geflüchtete Frauen flächendeckend ermöglichen
(Kap. 03 12 Tit. 684 58)
Drs. 18/26464
17. Änderungsantrag der Abgeordneten Katharina Schulze, Ludwig Hartmann, Gülseren Demirel u.a. und Fraktion (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)
Haushaltsplan 2023;
hier: Psychosoziale Zentren nachhaltig finanziell sichern
(Kap. 03 12 Tit. 685 54)
Drs. 18/26465
18. Änderungsantrag der Abgeordneten Katharina Schulze, Ludwig Hartmann, Gülseren Demirel u.a. und Fraktion (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)
Haushaltsplan 2023;
hier: Berufsanererkennungsstellen stärken
(Kap. 03 12 Tit. 686 61)
Drs. 18/26466
19. Änderungsantrag der Abgeordneten Katharina Schulze, Ludwig Hartmann, Gülseren Demirel u.a. und Fraktion (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)
Haushaltsplan 2023;
hier: Unterstützung für die Kommunen jetzt – Geflüchtete in Bayern
menschenswürdig aufnehmen und bei der Integration unterstützen
(Kap. 03 13 Tit. 633 01)
Drs. 18/26467
20. Änderungsantrag der Abgeordneten Katharina Schulze, Ludwig Hartmann, Claudia Köhler u.a. und Fraktion (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)
Haushaltsplan 2023;
hier: Keine weitere Finanzierung von Sicherheitswachen
(Kap. 03 18 TG 76)
Drs. 18/26468

21. Änderungsantrag der Abgeordneten Katharina Schulze, Ludwig Hartmann, Johannes Becher u.a. und Fraktion (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)
Haushaltsplan 2023;
hier: Sanierung von Feuerwehrhäusern fördern
(Kap. 03 23 Tit. 883 02)
Drs. 18/26469
22. Änderungsantrag der Abgeordneten Katharina Schulze, Ludwig Hartmann, Claudia Köhler u.a. und Fraktion (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)
Haushaltsplan 2023;
hier: Sirenen-System in Bayern weiter ausbauen
(Kap. 03 24 Tit. 883 05)
Drs. 18/26470
23. Änderungsantrag der Abgeordneten Katharina Schulze, Ludwig Hartmann, Claudia Köhler u.a. und Fraktion (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)
Haushaltsplan 2023;
hier: PSNV-E – Psychosoziale Notfallversorgung für Einsatzkräfte im Katastrophenschutz
(Kap. 03 24 neuer Tit.)
Drs. 18/26471
24. Änderungsantrag der Abgeordneten Katharina Schulze, Ludwig Hartmann, Claudia Köhler u.a. und Fraktion (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)
Haushaltsplan 2023;
hier: Bessere Ausstattung von Feuerwehrschulen
(Kap. 03 26 Tit. 812 01)
Drs. 18/26472
25. Änderungsantrag der Abgeordneten Katharina Schulze, Ludwig Hartmann, Gülseren Demirel u.a. und Fraktion (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN), Florian von Brunn, Alexandra Hiersemann, Florian Ritter u.a. und Fraktion (SPD), Martin Hagen, Julika Sandt, Alexander Muthmann u.a. und Fraktion (FDP)
Haushaltsplan 2023;
hier: Anpassung der Zuschüsse für Flüchtlings- und Integrationsberatung
(Kap. 03 12 Tit. 684 54)
Drs. 18/26473
26. Änderungsantrag der Abgeordneten Katharina Schulze, Ludwig Hartmann, Gülseren Demirel u.a. und Fraktion (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN), Florian von Brunn, Alexandra Hiersemann, Florian Ritter u.a. und Fraktion (SPD), Martin Hagen, Julika Sandt, Alexander Muthmann u.a. und Fraktion (FDP)
Haushaltsplan 2023;
hier: Institutionelle Förderung der Arbeitsgemeinschaft der Ausländer-, Migranten- und Integrationsbeiräte Bayerns (AGABY)
(Kap. 03 12 neuer Tit.)
Drs. 18/26474
27. Änderungsantrag der Abgeordneten Stefan Löw, Richard Graupner, Christoph Maier u.a. und Fraktion (AfD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Treibhausgasausgleich
(Kap. 03 02 Tit. 533 49)
Drs. 18/26475

28. Änderungsantrag der Abgeordneten Stefan Löw, Richard Graupner, Christoph Maier u.a. und Fraktion (AfD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Photovoltaik auf staatlichen Dächern
(Kap. 03 02 Tit. 701 11)
Drs. 18/26476
29. Änderungsantrag der Abgeordneten Stefan Löw, Richard Graupner, Christoph Maier u.a. und Fraktion (AfD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Beauftragte der Staatsregierung
(Kap. 03 03 Tit. 536 02)
Drs. 18/26477
30. Änderungsantrag der Abgeordneten Stefan Löw, Richard Graupner, Christoph Maier u.a. und Fraktion (AfD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Bündnis für Toleranz
(Kap. 03 03 Tit. 547 07)
Drs. 18/26478
31. Änderungsantrag der Abgeordneten Stefan Löw, Richard Graupner, Christoph Maier u.a. und Fraktion (AfD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Bezüge und Nebenleistungen der planmäßigen Beamten und Richter
(Kap. 03 06 Tit. 422 01)
Drs. 18/26479
32. Änderungsantrag der Abgeordneten Stefan Löw, Richard Graupner, Christoph Maier u.a. und Fraktion (AfD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Abschiebekosten
(Kap. 03 11 Tit. 533 01)
Drs. 18/26480
33. Änderungsantrag der Abgeordneten Stefan Löw, Richard Graupner, Christoph Maier u.a. und Fraktion (AfD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Zuwanderungs- und Integrationsfonds III – Maßnahmen zur Förderung von Ausbildung und Arbeit im Bereich der Integration
(Kap. 03 12 Tit. 686 61)
Drs. 18/26481
34. Änderungsantrag der Abgeordneten Stefan Löw, Richard Graupner, Christoph Maier u.a. und Fraktion (AfD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Zuwanderungs- und Integrationsfonds II – Maßnahmen zur Erstorientierung, Wertevermittlung und Sprachförderung für Asylbewerber und sonstige Ausländer, bleibeberechtigte Zuwanderer sowie weitere Integrationsbedürftige
(Kap. 03 12 TG 58)
Drs. 18/26482

35. Änderungsantrag der Abgeordneten Stefan Löw, Richard Graupner, Christoph Maier u.a. und Fraktion (AfD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Zuwanderungs- und Integrationsfonds I – Beratung und Betreuung von Asylbewerbern, sonstigen Ausländern und bleibeberechtigten Zuwanderern
(Kap. 03 12 TG 54-56)
Drs. 18/26483
36. Änderungsantrag der Abgeordneten Stefan Löw, Richard Graupner, Christoph Maier u.a. und Fraktion (AfD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Zuwanderungs- und Integrationsfonds IV – Mieten, Pachten, Bewirtschaftung
(Kap. 03 13 Tit. 517 01, 517 05 u. 518 01)
Drs. 18/26484
37. Änderungsantrag der Abgeordneten Stefan Löw, Richard Graupner, Christoph Maier u.a. und Fraktion (AfD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Zuwanderungs- und Integrationsfonds V – Ausgaben für Sicherheit
(Kap. 03 13 Tit. 517 11)
Drs. 18/26485
38. Änderungsantrag der Abgeordneten Stefan Löw, Richard Graupner, Christoph Maier u.a. und Fraktion (AfD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Zuwanderungs- und Integrationsfonds VI – Forschungsaufträge und Informationsmaterial
(Kap. 03 13 Tit. 526 21 und Kap. 03 13 Tit. 531 21)
Drs. 18/26486
39. Änderungsantrag der Abgeordneten Stefan Löw, Richard Graupner, Christoph Maier u.a. und Fraktion (AfD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Zuwanderungs- und Integrationsfonds VII – Mehraufwandspauschale der Kassenärztlichen Vereinigung
(Kap. 03 13 Tit. 633 09)
Drs. 18/26487
40. Änderungsantrag der Abgeordneten Stefan Löw, Richard Graupner, Christoph Maier u.a. und Fraktion (AfD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Zuwanderungs- und Integrationsfonds VIII – Erstattungen an Gemeinden und Gemeindeverbände für die Hausverwalterpauschale
(Kap. 03 13 Tit. 633 10)
Drs. 18/26488
41. Änderungsantrag der Abgeordneten Stefan Löw, Richard Graupner, Christoph Maier u.a. und Fraktion (AfD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Zuwanderungs- und Integrationsfonds IX – Erstattungen an Gemeinden und Gemeindeverbände
(Kap. 03 13 Tit. 633 01)
Drs. 18/26489

-
42. Änderungsantrag der Abgeordneten Stefan Löw, Richard Graupner, Christoph Maier u.a. und Fraktion (AfD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Zuwanderungs- und Integrationsfonds X – Transportkosten für die Weiterleitung der Bewohner der Unterkünfte
(Kap. 03 13 Tit. 671 01)
Drs. 18/26490
43. Änderungsantrag der Abgeordneten Stefan Löw, Richard Graupner, Christoph Maier u.a. und Fraktion (AfD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Bezüge und Nebenleistungen der planmäßigen Beamten und Richter beim Landeskriminalamt
(Kap. 03 17 Tit. 422 01)
Drs. 18/26491
44. Änderungsantrag der Abgeordneten Stefan Löw, Richard Graupner, Christoph Maier u.a. und Fraktion (AfD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Entgelte der Arbeitnehmer
(Kap. 03 17 Tit. 428 01)
Drs. 18/26492
45. Änderungsantrag der Abgeordneten Stefan Löw, Richard Graupner, Christoph Maier u.a. und Fraktion (AfD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Entgelte der Arbeitnehmer
(Kap. 03 18 Tit. 428 01)
Drs. 18/26493
46. Änderungsantrag der Abgeordneten Stefan Löw, Richard Graupner, Christoph Maier u.a. und Fraktion (AfD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Bezüge und Nebenleistungen der planmäßigen Beamten und Richter
(Kap. 03 20 Tit. 422 01)
Drs. 18/26494

Abstimmungsliste

zur namentlichen Abstimmung am 29.03.2023 zu Tagesordnungspunkt 11: Änderungsantrag der Abgeordneten Katharina Schulze, Ludwig Hartmann, Anna Schwamberger u. a. und Fraktion BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN; Haushaltsplan 2023; hier: Einstieg in die Besoldung nach BesGr. A 13 für alle Grundschul- und Mittelschullehrkräfte (Kap. 05 12 Tit. 422 01) (Drucksache 18/26573)

Name	Ja	Nein	Enthalte mich	Name	Ja	Nein	Enthalte mich
Adelt Klaus	X			Enghuber Matthias		X	
Adjei Benjamin	X			Fackler Wolfgang		X	
Aigner Ilse		X		Dr. Faltermeier Hubert		X	
Aiwanger Hubert				Fehlner Martina	X		
Arnold Horst	X			Fischbach Matthias	X		
Atzinger Oskar		X		Flierl Alexander			
Aures Inge	X			Flisek Christian	X		
Bachhuber Martin		X		Franke Anne	X		
Prof. (Univ. Lima) Dr. Bauer Peter		X		Freller Karl			
Bauer Volker		X		Friedl Hans		X	
Baumgärtner Jürgen				Friedl Patrick	X		
Prof. Dr. Bausback Winfried		X		Fuchs Barbara	X		
Bayerbach Markus		X		Füracker Albert		X	
Becher Johannes	X			Gehring Thomas	X		
Becker Barbara		X		Gerlach Judith			
Beißwenger Eric		X		Gibis Max		X	
Bergmüller Franz		X		Glauber Thorsten			
Blume Markus		X		Gotthardt Tobias		X	
Böhm Martin		X		Gottstein Eva		X	
Bozoglu Cemal	X			Graupner Richard		X	
Brandl Alfons		X		Grob Alfred			
Brannekämper Robert		X		Güller Harald	X		
Brendel-Fischer Gudrun		X		Guttenberger Petra		X	
von Brunn Florian				Häusler Johann		X	
Dr. Büchler Markus	X			Hagen Martin	X		
Busch Michael	X			Prof. Dr. Hahn Ingo		X	
Celina Kerstin				Halbleib Volkmar	X		
Dr. Cyron Anne				Hartmann Ludwig	X		
Deisenhofer Maximilian	X			Hauber Wolfgang		X	
Demirel Güleren	X			Haubrich Christina			
Dorow Alex		X		Hayn Elmar	X		
Dremel Holger		X		Henkel Uli		X	
Dünkel Norbert		X		Herold Hans		X	
Duin Albert			X	Dr. Herrmann Florian		X	
Ebner-Steiner Katrin		X		Herrmann Joachim			
Eck Gerhard				Dr. Herz Leopold		X	
Eibl Manfred		X		Dr. Heubisch Wolfgang	X		
Dr. Eiling-Hütig Ute		X		Hierneis Christian	X		
Eisenreich Georg				Hiersemann Alexandra			
Enders Susann		X		Hintersberger Johannes		X	
				Högl Petra		X	

Name	Ja	Nein	Enthalte mich
Hofmann Michael		X	
Hold Alexander		X	
Holetschek Klaus			
Dr. Hopp Gerhard		X	
Huber Martin			
Huber Thomas		X	
Huml Melanie		X	
Jäckel Andreas		X	
Dr. Kaltenhauser Helmut	X		
Kaniber Michaela			
Karl Annette	X		
Kirchner Sandro			
Klingen Christian		X	
Knoblach Paul	X		
Köhler Claudia	X		
König Alexander		X	
Körber Sebastian	X		
Kohler Jochen		X	
Kohnen Natascha	X		
Krahl Andreas			
Kraus Nikolaus		X	
Kreuzer Thomas		X	
Kühn Harald		X	
Kurz Sanne	X		
Ländner Manfred		X	
Lettenbauer Eva	X		
Löw Stefan			
Dr. Loibl Petra		X	
Lorenz Andreas			
Ludwig Rainer		X	
Magerl Roland			
Maier Christoph		X	
Mang Ferdinand			
Mannes Gerd		X	
Markwort Helmut			
Dr. Mehring Fabian		X	
Dr. Merk Beate		X	
Miskowitsch Benjamin			
Mistol Jürgen	X		
Mittag Martin		X	
Monatzeder Hep	X		
Dr. Müller Ralph			
Müller Ruth			
Muthmann Alexander	X		
Nussel Walter			
Dr. Oetzingler Stephan		X	
Osgyan Verena	X		
Pargent Tim	X		
Prof. Dr. Piazzolo Michael			
Pittner Gerald		X	
Plenk Markus		X	

Name	Ja	Nein	Enthalte mich
Pohl Bernhard		X	
Pschierer Franz Josef			X
Radler Kerstin		X	
Radlmeier Helmut		X	
Rauscher Doris	X		
Regitz Barbara			
Reiß Tobias		X	
Riedl Robert		X	
Dr. Rieger Franz		X	
Rinderspacher Markus	X		
Ritt Hans		X	
Ritter Florian	X		
Rüth Berthold		X	
Dr. Runge Martin	X		
Sandt Julika	X		
Sauter Alfred		X	
Schalk Andreas			
Scharf Ulrike			
Schiffers Jan			
Schmid Josef		X	
Schmidt Gabi		X	
Schöffel Martin	X	X	
Schorer Angelika			
Schorer-Dremel Tanja			
Schreyer Kerstin		X	
Schuberl Toni	X		
Schuhknecht Stephanie	X		
Schulze Katharina			
Schuster Stefan	X		
Schwab Thorsten		X	
Schwamberger Anna	X		
Dr. Schwartz Harald		X	
Seidenath Bernhard		X	
Sengl Gisela			
Siekmann Florian	X		
Singer Ulrich		X	
Skutella Christoph	X		
Dr. Söder Markus			
Sowa Ursula	X		
Dr. Spaenle Ludwig			
Dr. Spitzer Dominik	X		
Stachowitz Diana			
Stadler Ralf			
Steinberger Rosi	X		
Steiner Klaus		X	
Stierstorfer Sylvia			
Stöttner Klaus		X	
Stolz Anna		X	
Straub Karl		X	
Streibl Florian		X	
Dr. Strohmayer Simone	X		
Stümpfig Martin	X		
Swoboda Raimund			
Tasdelen Arif	X		
Taubeneder Walter		X	

Name	Ja	Nein	Enthalte mich
Tomaschko Peter		X	
Trautner Carolina		X	
Triebel Gabriele	X		
Urban Hans			
Vogel Steffen		X	
Wagle Martin		X	
Waldmann Ruth	X		
Prof. Dr. Waschler Gerhard		X	
Weidenbusch Ernst			
Dr. Weigand Sabine	X		
Weigert Roland		X	
Widmann Jutta			
Wild Margit	X		
Winhart Andreas		X	
Winter Georg		X	
Zellmeier Josef		X	
Zierer Benno		X	
Zwanziger Christian	X		
Gesamtsumme	59	97	2

Mitteilung

des Bayerischen Landtags

zum Tagesordnungspunkt 11

Aufstellung der im Ausschuss für Staatshaushalt und Finanzfragen zur Ablehnung empfohlenen Änderungsanträge zum Einzelplan 05

1. Änderungsantrag der Abgeordneten Florian von Brunn, Doris Rauscher, Klaus Adelt u.a. und Fraktion (SPD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Für mehr Fachkräfte in unseren Kitas – OptiPrax refinanzieren!
(Kap. 05 03 Tit. 684 79)
Drs. 18/26540
2. Änderungsantrag der Abgeordneten Florian von Brunn, Dr. Simone Strohmayr, Margit Wild u.a. und Fraktion (SPD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Programme und digitale Hilfsmittel in die Lernmittelfreiheit aufnehmen
(Kap. 05 03 TG 88)
Drs. 18/26541
3. Änderungsantrag der Abgeordneten Florian von Brunn, Margit Wild, Dr. Simone Strohmayr u.a. und Fraktion (SPD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Arbeitshefte in die Lernmittelfreiheit aufnehmen
(Kap. 05 03 TG 88)
Drs. 18/26542
4. Änderungsantrag der Abgeordneten Florian von Brunn, Dr. Simone Strohmayr, Margit Wild u.a. und Fraktion (SPD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Bayerisches Programm für schnellere Ausstattung von Schülerinnen und Schülern mit digitalen Endgeräten
(Kap. 05 03 TG 88)
Drs. 18/26543
5. Änderungsantrag der Abgeordneten Florian von Brunn, Dr. Simone Strohmayr, Margit Wild u.a. und Fraktion (SPD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Kostenübernahme für pädagogische Programme in Schullandheimen durch den Freistaat
(Kap. 05 04 neuer Tit.)
Drs. 18/26544

6. Änderungsantrag der Abgeordneten Florian von Brunn, Volkmar Halbleib, Christian Flisek u.a. und Fraktion (SPD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Kulturelle Bildung im schulischen Bereich
(Kap. 05 05 TG 68)
Drs. 18/26545
7. Änderungsantrag der Abgeordneten Florian von Brunn, Doris Rauscher, Arif Taşdelen u.a. und Fraktion (SPD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Erhalt der Intensivierten Beruflichen Orientierung an Schulen (IBOS)
(Kap. 05 12 TG 60)
Drs. 18/26546
8. Änderungsantrag der Abgeordneten Florian von Brunn, Dr. Simone Strohmayr, Margit Wild u.a. und Fraktion (SPD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Stärkung des Mobilen Sonderpädagogischen Dienstes (MSD)
(400 Stellen A 13)
(Kap. 05 13 Tit. 422 01)
Drs. 18/26547
9. Änderungsantrag der Abgeordneten Florian von Brunn, Dr. Simone Strohmayr, Margit Wild u.a. und Fraktion (SPD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Unterrichtsversorgung an beruflichen Schulen sicherstellen
(300 Stellen A 13)
(Kap. 05 21 Tit. 422 01)
Drs. 18/26548
10. Änderungsantrag der Abgeordneten Florian von Brunn, Dr. Simone Strohmayr, Margit Wild u.a. und Fraktion (SPD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Schülerinnen und Schüler stärken und Lehrerinnen und Lehrer entlasten –
Multiprofessionelle Teams und Schulsozialarbeit auf- und ausbauen
(Kap. 05 21 Tit. 428 01, 428 11)
Drs. 18/26549
11. Änderungsantrag der Abgeordneten Martin Hagen, Matthias Fischbach, Julika Sandt u.a. und Fraktion (FDP)
Haushaltsplan 2023;
hier: Mehrarbeitsvergütung für Beamte
(Kap. 05 02 Tit. 422 41)
Drs. 18/26550
12. Änderungsantrag der Abgeordneten Martin Hagen, Matthias Fischbach, Julika Sandt u.a. und Fraktion (FDP)
Haushaltsplan 2023;
hier: Leistungsbezüge für Beamte
(Kap. 05 02 Tit. 422 45)
Drs. 18/26551
13. Änderungsantrag der Abgeordneten Martin Hagen, Matthias Fischbach, Julika Sandt u.a. und Fraktion (FDP)
Haushaltsplan 2023;
hier: Überstundenentgelte für Arbeitnehmer
(Kap. 05 02 Tit. 428 41)
Drs. 18/26552

14. Änderungsantrag der Abgeordneten Martin Hagen, Matthias Fischbach, Julika Sandt u.a. und Fraktion (FDP)
Haushaltsplan 2023;
hier: Leistungsprämien für Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmer
(Kap. 05 02 Tit. 428 45)
Drs. 18/26553
15. Änderungsantrag der Abgeordneten Martin Hagen, Matthias Fischbach, Julika Sandt u.a. und Fraktion (FDP)
Haushaltsplan 2023;
hier: Zuschüsse an Sonstige
(Kap. 05 03 Tit. 684 79)
Drs. 18/26554
16. Änderungsantrag der Abgeordneten Martin Hagen, Matthias Fischbach, Julika Sandt u.a. und Fraktion (FDP)
Haushaltsplan 2023;
hier: Softwareentwicklung und Betrieb von BayernCloud Schule inkl. mebis – Landesmedienzentrum Bayern
(Kap. 05 04 Tit. 534 76)
Drs. 18/26555
17. Änderungsantrag der Abgeordneten Martin Hagen, Matthias Fischbach, Julika Sandt u.a. und Fraktion (FDP)
Haushaltsplan 2023;
hier: Softwareentwicklung und Betrieb von BayernCloud Schule inkl. mebis – Landesmedienzentrum Bayern
(Kap. 05 04 Tit. 534 76)
Drs. 18/26556
18. Änderungsantrag der Abgeordneten Martin Hagen, Matthias Fischbach, Julika Sandt u.a. und Fraktion (FDP)
Haushaltsplan 2023;
hier: Bonus für die berufliche Weiterbildung zum Meister und gleichgestellten Abschlüssen
(Kap. 05 04 Tit. 681 08)
Drs. 18/26557
19. Änderungsantrag der Abgeordneten Martin Hagen, Matthias Fischbach, Julika Sandt u.a. und Fraktion (FDP)
Haushaltsplan 2023;
hier: Leistungen zum Schulgeldausgleich bei privaten Berufsfachschulen für Kinderpflege
(Kap. 05 04 Tit. 684 17)
Drs. 18/26558
20. Änderungsantrag der Abgeordneten Martin Hagen, Matthias Fischbach, Julika Sandt u.a. und Fraktion (FDP)
Haushaltsplan 2023;
hier: Leistungen zum Schulgeldausgleich bei privaten Fachakademien für Sozialpädagogik (Ausbildung zum Erzieher/zur Erzieherin)
(Kap. 05 04 Tit. 684 18)
Drs. 18/26559

21. Änderungsantrag der Abgeordneten Martin Hagen, Matthias Fischbach, Julika Sandt u.a. und Fraktion (FDP)
Haushaltsplan 2023;
hier: Investitionsförderung für Sonstige
(Kap. 05 04 Tit. 893 77)
Drs. 18/26560
22. Änderungsantrag der Abgeordneten Katharina Schulze, Ludwig Hartmann, Tim Pargent u.a. und Fraktion (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)
Haushaltsplan 2023;
hier: Stärkung der Innenrevision im Staatsministerium für Unterricht und Kultus
(Kap. 05 01 Tit. 422 01)
Drs. 18/26561
23. Änderungsantrag der Abgeordneten Katharina Schulze, Ludwig Hartmann, Thomas Gehring u.a. und Fraktion (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)
Haushaltsplan 2023;
hier: Fortbildung für pädagogische Teams, Schulassistenten, Schulbegleitungen und zusätzliche pädagogische Fachkräfte
(Kap. 05 02 Tit. 525 01)
Drs. 18/26562
24. Änderungsantrag der Abgeordneten Katharina Schulze, Ludwig Hartmann, Thomas Gehring u.a. und Fraktion (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)
Haushaltsplan 2023;
hier: Angemessene Erhöhung des Schulgeldersatzes
(Kap. 05 03 Tit. 684 07, 684 08, 684 09, 684 10)
Drs. 18/26563
25. Änderungsantrag der Abgeordneten Katharina Schulze, Ludwig Hartmann, Claudia Köhler u.a. und Fraktion (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)
Haushaltsplan 2023;
hier: Stärkung der außerschulischen Angebote der kulturellen Bildung – Mittel aufstocken!
(Kap. 05 04 Tit. 681 07)
Drs. 18/26564
26. Änderungsantrag der Abgeordneten Katharina Schulze, Ludwig Hartmann, Thomas Gehring u.a. und Fraktion (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)
Haushaltsplan 2023;
hier: Entlastung privater (Berufs-)Fachschulen und Fachakademien
(Kap. 05 04 Tit. 684 15, 684 16, 684 17, 684 18, 684 19, Tit. 684 20)
Drs. 18/26565
27. Änderungsantrag der Abgeordneten Katharina Schulze, Ludwig Hartmann, Gabriele Triebel u.a. und Fraktion (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)
Haushaltsplan 2023;
hier: Schulbudget für Externe für Bildungsangebote im Bereich Politische Bildung
(Kap. 05 04 neuer Tit.)
Drs. 18/26566
28. Änderungsantrag der Abgeordneten Katharina Schulze, Ludwig Hartmann, Thomas Gehring u.a. und Fraktion (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)
Haushaltsplan 2023;
hier: Schulbudgets zum Ausgleich von Unterrichtsausfällen
(Kap. 05 04 neuer Tit.)
Drs. 18/26567

29. Änderungsantrag der Abgeordneten Katharina Schulze, Ludwig Hartmann, Gabriele Triebel u.a. und Fraktion (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)
Haushaltsplan 2023;
hier: Klassenfahrten weiterhin ermöglichen!
(Kap. 05 04 neuer Tit.)
Drs. 18/26568
30. Änderungsantrag der Abgeordneten Katharina Schulze, Ludwig Hartmann, Thomas Gehring u.a. und Fraktion (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)
Haushaltsplan 2023;
hier: Zweite pädagogische Fachkraft in Grund-, Förder- und Mittelschulen ermöglichen
(Kap. 05 04 neuer Tit.)
Drs. 18/26569
31. Änderungsantrag der Abgeordneten Katharina Schulze, Ludwig Hartmann, Susanne Kurz u.a. und Fraktion (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)
Haushaltsplan 2023;
hier: Landesjugendkunstschulen endlich auch in Bayern bedarfsgerecht unterstützen!
(Kap. 05 05 Tit. 684 68)
Drs. 18/26570
32. Änderungsantrag der Abgeordneten Katharina Schulze, Ludwig Hartmann, Gabriele Triebel u.a. und Fraktion (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)
Haushaltsplan 2023;
hier: Institutionelle Förderung des Fördervereins für Internationale Jugendbegegnung Dachau e.V.
(Kap. 05 05 neuer Tit.)
Drs. 18/26571
33. Änderungsantrag der Abgeordneten Katharina Schulze, Ludwig Hartmann, Gabriele Triebel u.a. und Fraktion (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)
Haushaltsplan 2023;
hier: Landeszentrale für politische Bildung personell stärken
(Kap. 05 06 Tit. 422 01)
Drs. 18/26572
34. Änderungsantrag der Abgeordneten Katharina Schulze, Ludwig Hartmann, Anna Schwamberger u.a. und Fraktion (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)
Haushaltsplan 2023;
hier: Einstieg in die Besoldung nach BesGr. A 13 für alle Grundschul- und Mittelschullehrkräfte
(Kap. 05 12 Tit. 422 01)
Drs. 18/26573
35. Änderungsantrag der Abgeordneten Katharina Schulze, Ludwig Hartmann, Anna Schwamberger u.a. und Fraktion (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)
Haushaltsplan 2023;
hier: Mehr Verwaltungskräfte für Grund- und Mittelschulen
(Kap. 05 12 Tit. 428 01)
Drs. 18/26574

36. Änderungsantrag der Abgeordneten Katharina Schulze, Ludwig Hartmann, Gabriele Triebel u.a. und Fraktion (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)
Haushaltsplan 2023;
hier: Perspektiven für Lehrkräfte des Islamischen Religionsunterricht
in Bayern schaffen
(Kap. 05 12 Tit. 428 02)
Drs. 18/26575
37. Änderungsantrag der Abgeordneten Katharina Schulze, Ludwig Hartmann, Anna Schwamberger u.a. und Fraktion (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)
Haushaltsplan 2023;
hier: Jedem Kind gerecht werden – Mobilen sonderpädagogischen Dienst stärken!
(Kap. 05 13 Tit. 422 01)
Drs. 18/26576
38. Änderungsantrag der Abgeordneten Katharina Schulze, Ludwig Hartmann, Gabriele Triebel u.a. und Fraktion (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN), Matthias Fischbach, Albert Duin, Martin Hagen u.a. und Fraktion (FDP), Florian von Brunn, Volkmar Halbleib, Dr. Simone Strohmayr u.a. SPD
Haushaltsplan 2023;
hier: Institutionelle Förderung des Erinnerungsortes Badehaus;
Bürger fürs BADEHAUS Waldram-Föhrenwald e. V.
(Kap. 05 05 neuer Tit.)
Drs. 18/26577
39. Änderungsantrag der Abgeordneten Dr. Anne Cyron, Oskar Atzinger und Fraktion (AfD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Beauftragte der Bayerischen Staatsregierung
(Kap. 05 01 Tit. 536 01)
Drs. 18/26578
40. Änderungsantrag der Abgeordneten Dr. Anne Cyron, Oskar Atzinger und Fraktion (AfD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Treibhausgasausgleich
(Kap. 05 02 Tit. 533 49)
Drs. 18/26579
41. Änderungsantrag der Abgeordneten Dr. Anne Cyron, Oskar Atzinger und Fraktion (AfD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Photovoltaik auf staatlichen Dächern
(Kap. 05 02 Tit. 701 11)
Drs. 18/26580
42. Änderungsantrag der Abgeordneten Dr. Anne Cyron, Oskar Atzinger und Fraktion (AfD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Zuwanderungs- und Integrationsfonds I – Gastschulbeiträge für die
Beschulung von abgelehnten Asylbewerberkindern
(Kap. 05 03 Tit. 633 05)
Drs. 18/26581

43. Änderungsantrag der Abgeordneten Dr. Anne Cyron, Oskar Atzinger und Fraktion (AfD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Zuwanderungs- und Integrationsfonds II – Gastschulbeiträge für die
Beschulung von Asylbewerberkindern
(Kap. 05 03 Tit. 633 06)
Drs. 18/26582
44. Änderungsantrag der Abgeordneten Dr. Anne Cyron, Oskar Atzinger und Fraktion (AfD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Zuwanderungs- und Integrationsfonds III – Entgelte zur Beschulung
und Sprachförderung von Flüchtlingen und Migranten sowie zur
Unterstützung der Elternarbeit durch Fremdsprachenbegleiter
(Kap. 05 04 Tit. 428 15)
Drs. 18/26583
45. Änderungsantrag der Abgeordneten Dr. Anne Cyron, Oskar Atzinger und Fraktion (AfD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Zuwanderungs- und Integrationsfonds IV – Entgelte der Aushilfslehrkräfte
zur Sprachförderung an weiterführenden Schulen
(Kap. 05 04 Tit. 428 16)
Drs. 18/26584
46. Änderungsantrag der Abgeordneten Dr. Anne Cyron, Oskar Atzinger und Fraktion (AfD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Zuwanderungs- und Integrationsfonds V – Weiterentwicklung der
Mittelschulen – Honorare für externe Fachkräfte an Mittelschulen
(Kap. 05 12 Tit. 427 60)
Drs. 18/26585
47. Änderungsantrag der Abgeordneten Dr. Anne Cyron, Oskar Atzinger und Fraktion (AfD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Zuwanderungs- und Integrationsfonds VI – Entgelte der Aushilfslehrkräfte
und des sonstigen pädagogischen Personals im Arbeitnehmerverhältnis
(Kap. 05 12 Tit. 428 14)
Drs. 18/26586
48. Änderungsantrag der Abgeordneten Dr. Anne Cyron, Oskar Atzinger und Fraktion (AfD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Zuwanderungs- und Integrationsfonds VII – Deutschklassen
(Kap. 05 12 Tit. 429 01 u. Kap. 05 12 Tit. 671 01)
Drs. 18/26587
49. Änderungsantrag der Abgeordneten Dr. Anne Cyron, Oskar Atzinger und Fraktion (AfD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Zuwanderungs- und Integrationsfonds VIII – Erstattungen an Sonstige zur
Umsetzung des Konzepts kooperativer Klassen zur Berufsvorbereitung
(Kap. 05 15 Tit. 671 03)
Drs. 18/26588

50. Änderungsantrag der Abgeordneten Dr. Anne Cyron, Oskar Atzinger und Fraktion (AfD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Förderung des Personalaufwands
(Kap. 05 03 Tit. 684 60)
Drs. 18/26589
51. Änderungsantrag der Abgeordneten Dr. Anne Cyron, Oskar Atzinger und Fraktion (AfD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Zuschüsse an Sonstige für staatlich anerkannte Realschulen und Abendrealschulen sowie für Realschulen, die nach Art. 45 Abs. 1 gefördert werden
(Kap. 05 03 Tit. 684 82)
Drs. 18/26590
52. Änderungsantrag der Abgeordneten Dr. Anne Cyron, Oskar Atzinger und Fraktion (AfD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Zuschüsse an Sonstige für staatlich anerkannte Gymnasien, Abendgymnasien und Kollegs sowie für Gymnasien, Abendgymnasien und Kollegs, die nach Art. 45 Abs. 1 gefördert werden
(Kap. 05 03 Tit. 684 84)
Drs. 18/26591
53. Änderungsantrag der Abgeordneten Dr. Anne Cyron, Oskar Atzinger und Fraktion (AfD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Förderung des Baus von gemeinnützigen privaten Gymnasien (inklusive Schulsportstättenbau) sowie von privaten Schülerheimen gemeinnütziger Träger
(Kap. 05 03 Tit. 893 01)
Drs. 18/26592
54. Änderungsantrag der Abgeordneten Dr. Anne Cyron, Oskar Atzinger und Fraktion (AfD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Klimaschutzpreis für Klimaschulen in Bayern
(Kap. 05 04 Tit. 547 03)
Drs. 18/26593
55. Änderungsantrag der Abgeordneten Dr. Anne Cyron, Oskar Atzinger und Fraktion (AfD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Förderung außerunterrichtlicher Leistungen von Schülerinnen und Schülern aller Schularten und von besonders kreativen und innovativen Projekten mit Schulen
(Kap. 05 04 Tit. 681 07)
Drs. 18/26594
56. Änderungsantrag der Abgeordneten Dr. Anne Cyron, Oskar Atzinger und Fraktion (AfD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Leistungen zum Schulgeldausgleich bei privaten Berufsfachschulen für Altenpflege und Altenpflegehilfe
(Kap. 05 04 Tit. 684 16)
Drs. 18/26595

-
57. Änderungsantrag der Abgeordneten Dr. Anne Cyron, Oskar Atzinger und Fraktion (AfD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Entgelte der Lehrkräfte im Arbeitnehmersverhältnis
(Kap. 05 12 Tit. 428 02)
Drs. 18/26596
58. Änderungsantrag der Abgeordneten Dr. Anne Cyron, Oskar Atzinger und Fraktion (AfD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Multimedia für Förderschulen und für Schulen für Kranke im Sinne von multimedialer Kommunikation und Kooperation:
„Sonderpädagogische Hilfsmittel und Techniken“
(Kap. 05 13 Tit. 547 02)
Drs. 18/26597
59. Änderungsantrag der Abgeordneten Martin Hagen, Matthias Fischbach, Julika Sandt, Alexander Muthmann und Fraktion (FDP)
Haushaltsplan 2023;
hier: Ersatz der notwendigen Kosten genehmigter Baumaßnahmen – Finanzierung des Schulbaus der Montessori-Mittelschule Nürnberg
(Kap. 05 03 Tit. 893 61)
Drs. 18/28000

Abstimmungsliste

zur namentlichen Abstimmung am 29.03.2023 zu Tagesordnungspunkt 12: Änderungsantrag der Abgeordneten Florian von Brunn, Volkmar Halbleib, Christian Flisek u. a. und Fraktion SPD, der Abgeordneten Katharina Schulze, Ludwig Hartmann, Verena Osgyan u. a. und Fraktion BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN, der Abgeordneten Martin Hagen, Dr. Helmut Kaltenhauser, Julika Sandt u. a. und Fraktion FDP; Haushaltsplan 2023; hier: Förderung der Sing- und Musikschulen (Kap. 15 05 Tit. 633 80) (Drucksache 18/27305)

Name	Ja	Nein	Enthalte mich	Name	Ja	Nein	Enthalte mich
Adelt Klaus	X			Enghuber Matthias		X	
Adjei Benjamin	X			Fackler Wolfgang		X	
Aigner Ilse		X		Dr. Faltermeier Hubert		X	
Aiwanger Hubert				Fehlner Martina	X		
Arnold Horst	X			Fischbach Matthias	X		
Atzinger Oskar		X		Flierl Alexander			
Aures Inge	X			Flisek Christian	X		
Bachhuber Martin		X		Franke Anne	X		
Prof. (Univ. Lima) Dr. Bauer Peter		X		Freller Karl			
Bauer Volker		X		Friedl Hans		X	
Baumgärtner Jürgen				Friedl Patrick	X		
Prof. Dr. Bausback Winfried		X		Fuchs Barbara	X		
Bayerbach Markus			X	Füracker Albert			
Becher Johannes	X			Gehring Thomas	X		
Becker Barbara		X		Gerlach Judith			
Beißwenger Eric		X		Gibis Max		X	
Bergmüller Franz		X		Glauber Thorsten		X	
Blume Markus		X		Gotthardt Tobias		X	
Böhm Martin		X		Gottstein Eva		X	
Bozoglu Cemal	X			Graupner Richard		X	
Brandl Alfons		X		Grob Alfred		X	
Brannekämper Robert		X		Güller Harald	X		
Brendel-Fischer Gudrun		X		Guttenberger Petra		X	
von Brunn Florian	X			Häusler Johann		X	
Dr. Büchler Markus	X			Hagen Martin			
Busch Michael	X			Prof. Dr. Hahn Ingo		X	
Celina Kerstin	X			Halbleib Volkmar	X		
Dr. Cyron Anne				Hartmann Ludwig	X		
Deisenhofer Maximilian	X			Hauber Wolfgang		X	
Demirel Güleren	X			Haubrich Christina			
Dorow Alex		X		Hayn Elmar	X		
Dremel Holger		X		Henkel Uli		X	
Dünkel Norbert				Herold Hans		X	
Duin Albert	X			Dr. Herrmann Florian		X	
Ebner-Steiner Katrin		X		Herrmann Joachim			
Eck Gerhard				Dr. Herz Leopold		X	
Eibl Manfred		X		Dr. Heubisch Wolfgang	X		
Dr. Eiling-Hütig Ute		X		Hierneis Christian	X		
Eisenreich Georg				Hiersemann Alexandra			
Enders Susann		X		Hintersberger Johannes		X	
				Högl Petra		X	

Name	Ja	Nein	Enthalte mich
Hofmann Michael		X	
Hold Alexander		X	
Holetschek Klaus			
Dr. Hopp Gerhard		X	
Huber Martin		X	
Huber Thomas		X	
Huml Melanie		X	
Jäckel Andreas			
Dr. Kaltenhauser Helmut	X		
Kaniber Michaela			
Karl Annette	X		
Kirchner Sandro		X	
Klingen Christian	X		
Knoblach Paul	X		
Köhler Claudia	X		
König Alexander		X	
Körber Sebastian	X		
Kohler Jochen		X	
Kohnen Natascha	X		
Krahl Andreas			
Kraus Nikolaus		X	
Kreuzer Thomas		X	
Kühn Harald		X	
Kurz Sanne	X		
Ländner Manfred		X	
Lettenbauer Eva	X		
Löw Stefan			
Dr. Loibl Petra		X	
Lorenz Andreas			
Ludwig Rainer		X	
Magerl Roland			
Maier Christoph		X	
Mang Ferdinand			
Mannes Gerd		X	
Markwort Helmut			
Dr. Mehring Fabian		X	
Dr. Merk Beate		X	
Miskowitsch Benjamin			
Mistol Jürgen	X		
Mittag Martin		X	
Monatzeder Hep	X		
Dr. Müller Ralph			
Müller Ruth			
Muthmann Alexander	X		
Nussel Walter		X	
Dr. Oetzingler Stephan		X	
Osgyan Verena	X		
Pargent Tim	X		
Prof. Dr. Piazzolo Michael			
Pittner Gerald		X	
Plenk Markus		X	

Name	Ja	Nein	Enthalte mich
Pohl Bernhard		X	
Pschierer Franz Josef			
Radler Kerstin		X	
Radlmeier Helmut		X	
Rauscher Doris	X		
Regitz Barbara			
Reiß Tobias		X	
Riedl Robert		X	
Dr. Rieger Franz		X	
Rinderspacher Markus	X		
Ritt Hans		X	
Ritter Florian	X		
Rüth Berthold		X	
Dr. Runge Martin	X		
Sandt Julika	X		
Sauter Alfred		X	
Schalk Andreas			
Scharf Ulrike			
Schiffers Jan			
Schmid Josef		X	
Schmidt Gabi			
Schöffel Martin		X	
Schorer Angelika			
Schorer-Dremel Tanja			
Schreyer Kerstin		X	
Schuberl Toni	X		
Schuhknecht Stephanie	X		
Schulze Katharina			
Schuster Stefan	X		
Schwab Thorsten		X	
Schwamberger Anna	X		
Dr. Schwartz Harald		X	
Seidenath Bernhard		X	
Sengl Gisela	X		
Siekmann Florian	X		
Singer Ulrich		X	
Skutella Christoph	X		
Dr. Söder Markus			
Sowa Ursula	X		
Dr. Spaenle Ludwig			
Dr. Spitzer Dominik	X		
Stachowitz Diana			
Stadler Ralf			
Steinberger Rosi	X		
Steiner Klaus		X	
Stierstorfer Sylvia		X	
Stöttner Klaus			
Stolz Anna			
Straub Karl		X	
Streibl Florian		X	
Dr. Strohmayer Simone	X		
Stümpfig Martin	X		
Swoboda Raimund			
Tasdelen Arif	X		
Taubeneder Walter		X	

Name	Ja	Nein	Enthalte mich
Tomaschko Peter		X	
Trautner Carolina		X	
Triebel Gabriele	X		
Urban Hans			
Vogel Steffen		X	
Wagle Martin		X	
Waldmann Ruth	X		
Prof. Dr. Waschler Gerhard		X	
Weidenbusch Ernst			
Dr. Weigand Sabine	X		
Weigert Roland		X	
Widmann Jutta			
Wild Margit	X		
Winhart Andreas		X	
Winter Georg		X	
Zellmeier Josef		X	
Zierer Benno		X	
Zwanziger Christian	X		
Gesamtsumme	63	95	1

Mitteilung

des Bayerischen Landtags

zum Tagesordnungspunkt 12

Aufstellung der im Ausschuss für Staatshaushalt und Finanzfragen zur Ablehnung empfohlenen Änderungsanträge zum Einzelplan 15

1. Änderungsantrag der Abgeordneten Martin Hagen, Dr. Wolfgang Heubisch, Julika Sandt u.a. und Fraktion (FDP)
Haushaltsplan 2023;
hier: Bezüge und Nebenleistungen der planmäßigen Beamten und Richter
(Kap. 15 01 Tit. 422 31)
Drs. 18/27254
2. Änderungsantrag der Abgeordneten Martin Hagen, Dr. Wolfgang Heubisch, Julika Sandt u.a. und Fraktion (FDP)
Haushaltsplan 2023;
hier: Presse- und Öffentlichkeitsarbeit
(Kap. 15 01 Tit. 531 21)
Drs. 18/27255
3. Änderungsantrag der Abgeordneten Martin Hagen, Dr. Wolfgang Heubisch, Julika Sandt u.a. und Fraktion (FDP)
Haushaltsplan 2023;
hier: Personalausgaben
(Kap. 15 02 Tit. 429 90)
Drs. 18/27256
4. Änderungsantrag der Abgeordneten Martin Hagen, Dr. Wolfgang Heubisch, Julika Sandt u.a. und Fraktion (FDP)
Haushaltsplan 2023;
hier: Sächliche Verwaltungsausgaben
(Kap. 15 02 Tit. 547 90)
Drs. 18/27257
5. Änderungsantrag der Abgeordneten Martin Hagen, Dr. Wolfgang Heubisch, Julika Sandt u.a. und Fraktion (FDP)
Haushaltsplan 2023;
hier: Zuschüsse an Sonstige
(Kap. 15 02 Tit. 686 90)
Drs. 18/27258

6. Änderungsantrag der Abgeordneten Martin Hagen, Dr. Wolfgang Heubisch, Julika Sandt u.a. und Fraktion (FDP)
Haushaltsplan 2023;
hier: Institutionelle Förderung des Netzwerks Hochschule und Nachhaltigkeit Bayern
(Kap. 15 02 neuer Tit.)
Drs. 18/27259
7. Änderungsantrag der Abgeordneten Martin Hagen, Dr. Wolfgang Heubisch, Julika Sandt u.a. und Fraktion (FDP)
Haushaltsplan 2023;
hier: Entwicklung Homepage, digitales Antragsverfahren und Marketingmaßnahmen für den Kulturfonds Bayern
(Kap. 15 05 neuer Tit.)
Drs. 18/27260
8. Änderungsantrag der Abgeordneten Martin Hagen, Dr. Wolfgang Heubisch, Julika Sandt u.a. und Fraktion (FDP)
Haushaltsplan 2023;
hier: Crowdfunding-Plattform und Crowdfunding-Förderprogramm für die Kultur Bayerns
(Kap. 15 05 neuer Tit.)
Drs. 18/27261
9. Änderungsantrag der Abgeordneten Martin Hagen, Dr. Wolfgang Heubisch, Julika Sandt u.a. und Fraktion (FDP)
Haushaltsplan 2023;
hier: Verstärkungsmittel für Hochbaumaßnahmen der Hochschulen
(Kap. 15 06 Tit. 710 00)
Drs. 18/27262
10. Änderungsantrag der Abgeordneten Martin Hagen, Dr. Wolfgang Heubisch, Julika Sandt u.a. und Fraktion (FDP)
Haushaltsplan 2023;
hier: Förderung des Wissenschaftsmanagements
(Kap. 15 06 neuer Tit.)
Drs. 18/27263
11. Änderungsantrag der Abgeordneten Martin Hagen, Dr. Wolfgang Heubisch, Julika Sandt u.a. und Fraktion (FDP)
Haushaltsplan 2023;
hier: Münchener Digitalisierungszentrum (MDZ)
(Kap. 15 90 Tit. 547 03)
Drs. 18/27264
12. Änderungsantrag der Abgeordneten Katharina Schulze, Ludwig Hartmann, Tim Pargent u.a. und Fraktion (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)
Haushaltsplan 2023;
hier: Stärkung der Innenrevision im Staatsministerium für Wissenschaft und Kunst
(Kap. 15 01 Tit. 422 01)
Drs. 18/27265
13. Änderungsantrag der Abgeordneten Katharina Schulze, Ludwig Hartmann, Susanne Kurz u.a. und Fraktion (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)
Haushaltsplan 2023;
hier: Landesentwicklungsplan Kultur: Stelle für dialogischen Beteiligungsprozess
(Kap. 15 01 Tit. 428 01)
Drs. 18/27266

14. Änderungsantrag der Abgeordneten Katharina Schulze, Ludwig Hartmann, Susanne Kurz u.a. und Fraktion (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)
Haushaltsplan 2023;
hier: Stelle für Kultur- und Kreativwirtschaft im Staatsministerium für
Wissenschaft und Kunst
(Kap. 15 01 Tit. 428 01)
Drs. 18/27267
15. Änderungsantrag der Abgeordneten Katharina Schulze, Ludwig Hartmann, Verena Osgyan u.a. und Fraktion (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)
Haushaltsplan 2023;
hier: Bauunterhalt stärken
(Kap. 15 02 Tit. 519 01)
Drs. 18/27268
16. Änderungsantrag der Abgeordneten Katharina Schulze, Ludwig Hartmann, Verena Osgyan u.a. und Fraktion (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)
Haushaltsplan 2023;
hier: Spitzenausstattung für alle Professuren
(Kap. 15 02 TG 76 u. 15 06 neue TG)
Drs. 18/27269
17. Änderungsantrag der Abgeordneten Katharina Schulze, Ludwig Hartmann, Verena Osgyan u.a. und Fraktion (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)
Haushaltsplan 2023;
hier: Gute Wissenschaftskommunikation für Bayern
(Kap. 15 02 TG 90)
Drs. 18/27270
18. Änderungsantrag der Abgeordneten Katharina Schulze, Ludwig Hartmann, Christian Hierneis u.a. und Fraktion (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)
Haushaltsplan 2023;
hier: Ersatzmethoden zu Tierversuchen: Forschungsförderprogramm auflegen
(Kap. 15 02 neue TG)
Drs. 18/27271
19. Änderungsantrag der Abgeordneten Katharina Schulze, Ludwig Hartmann, Anne Franke u.a. und Fraktion (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)
Haushaltsplan 2023;
hier: Das ISF München stärken und die sich verändernde Arbeitswelt besser
sozialwissenschaftlich erforschen
(Kap. 15 03 Tit. 686 17)
Drs. 18/27272
20. Änderungsantrag der Abgeordneten Katharina Schulze, Ludwig Hartmann, Susanne Kurz u.a. und Fraktion (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)
Haushaltsplan 2023;
hier: Kürzung der Mittel für Veranstaltungen
(Kap. 15 05 Tit. 532 83)
Drs. 18/27273
21. Änderungsantrag der Abgeordneten Katharina Schulze, Ludwig Hartmann, Susanne Kurz u.a. und Fraktion (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)
Haushaltsplan 2023;
hier: Georgisches Kammerorchester bedarfsgerecht ausstatten
(Kap. 15 05 Tit. 685 75)
Drs. 18/27274

22. Änderungsantrag der Abgeordneten Katharina Schulze, Ludwig Hartmann, Susanne Kurz u.a. und Fraktion (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)
Haushaltsplan 2023;
hier: Förderung der freien Kunst und Kultur in Bayern an die Bedarfe anpassen
(Kap. 15 05 Tit. 686 83)
Drs. 18/27275
23. Änderungsantrag der Abgeordneten Katharina Schulze, Ludwig Hartmann, Susanne Kurz u.a. und Fraktion (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)
Haushaltsplan 2023;
hier: Anreize für die sozial-ökologische Transformation der Kultur in Bayern setzen
(Kap. 15 05 neuer Tit.)
Drs. 18/27276
24. Änderungsantrag der Abgeordneten Katharina Schulze, Ludwig Hartmann, Susanne Kurz u.a. und Fraktion (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)
Haushaltsplan 2023;
hier: Beteiligungsprozess zum kulturpolitischen Landesentwicklungsplan
(Kap. 15 05 neuer Tit.)
Drs. 18/27277
25. Änderungsantrag der Abgeordneten Katharina Schulze, Ludwig Hartmann, Susanne Kurz u.a. und Fraktion (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)
Haushaltsplan 2023;
hier: Kompetenzzentrum kulturelle Bildung und Vermittlung
(Kap. 15 05 neuer Tit.)
Drs. 18/27278
26. Änderungsantrag der Abgeordneten Katharina Schulze, Ludwig Hartmann, Susanne Kurz u.a. und Fraktion (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)
Haushaltsplan 2023;
hier: Theaterversorgung im Flächenland Bayern: Einführung einer
Gastspielförderung
(Kap. 15 05 neuer Tit.)
Drs. 18/27279
27. Änderungsantrag der Abgeordneten Katharina Schulze, Ludwig Hartmann, Verena Osgyan u.a. und Fraktion (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)
Haushaltsplan 2023;
hier: Internationalisierung fördern
(Kap. 15 06 Tit. 681 81)
Drs. 18/27280
28. Änderungsantrag der Abgeordneten Katharina Schulze, Ludwig Hartmann, Anne Franke u.a. und Fraktion (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)
Haushaltsplan 2023;
hier: Mehr Bewusstsein für die Risiken gemeinsamer Forschung mit China –
Kürzung der Mittel für BayCHINA
(Kap. 15 06 Tit. 685 81)
Drs. 18/27281
29. Änderungsantrag der Abgeordneten Katharina Schulze, Ludwig Hartmann, Verena Osgyan u.a. und Fraktion (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)
Haushaltsplan 2023;
hier: Studierendenwerke stärken
(Kap. 15 06 Tit. 686 05)
Drs. 18/27282

30. Änderungsantrag der Abgeordneten Katharina Schulze, Ludwig Hartmann, Verena Osgyan u.a. und Fraktion (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)
Haushaltsplan 2023;
hier: Sanierungsstau an Hochschulgebäuden abbauen
(Kap. 15 06 Tit. 710 00)
Drs. 18/27283
31. Änderungsantrag der Abgeordneten Katharina Schulze, Ludwig Hartmann, Verena Osgyan u.a. und Fraktion (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)
Haushaltsplan 2023;
hier: Mittel für digitale Lehre und Prüfungen bereitstellen
(Kap. 15 06 TG 99)
Drs. 18/27284
32. Änderungsantrag der Abgeordneten Katharina Schulze, Ludwig Hartmann, Verena Osgyan u.a. und Fraktion (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)
Haushaltsplan 2023;
hier: Aktionsprogramm Klimaforschung
(Kap. 15 06 neue TG)
Drs. 18/27285
33. Änderungsantrag der Abgeordneten Katharina Schulze, Ludwig Hartmann, Barbara Fuchs u.a. und Fraktion (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)
Haushaltsplan 2023;
hier: Green Hospital auch für Unikliniken
(Kap. 15 06 neuer Tit.)
Drs. 18/27286
34. Änderungsantrag der Abgeordneten Katharina Schulze, Ludwig Hartmann, Verena Osgyan u.a. und Fraktion (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)
Haushaltsplan 2023;
hier: Hochschulen klimaneutral 2030
(Kap. 15 06 neue TG)
Drs. 18/27287
35. Änderungsantrag der Abgeordneten Katharina Schulze, Ludwig Hartmann, Verena Osgyan u.a. und Fraktion (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)
Haushaltsplan 2023;
hier: Hochschulen stärken – Grundfinanzierung aufstocken
(Kap. 15 06 neue TG)
Drs. 18/27288
36. Änderungsantrag der Abgeordneten Katharina Schulze, Ludwig Hartmann, Verena Osgyan u.a. und Fraktion (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)
Haushaltsplan 2023;
hier: Wissenschaftsmanagement als Aufgabe ernst nehmen
(Kap. 15 06 neue TG)
Drs. 18/27289
37. Änderungsantrag der Abgeordneten Katharina Schulze, Ludwig Hartmann, Verena Osgyan u.a. und Fraktion (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)
Haushaltsplan 2023;
hier: Gründung eines „Zentrums für Angewandte Klimaforschung“
(Kap. 15 06 neue TG)
Drs. 18/27290

38. Änderungsantrag der Abgeordneten Katharina Schulze, Ludwig Hartmann, Verena Osgyan u.a. und Fraktion (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)
Haushaltsplan 2023;
hier: Zuwendungen für die Ukrainische Freie Universität
(Kap. 15 06 neuer Tit.)
Drs. 18/27291
39. Änderungsantrag der Abgeordneten Katharina Schulze, Ludwig Hartmann, Claudia Köhler u.a. und Fraktion (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)
Haushaltsplan 2023;
hier: Sicherheit des Forschungsreaktors FRM II
(Kap. 15 12 Tit. 422 01)
Drs. 18/27292
40. Änderungsantrag der Abgeordneten Katharina Schulze, Ludwig Hartmann, Verena Osgyan u.a. und Fraktion (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)
Haushaltsplan 2023;
hier: Reform der Psychotherapieausbildung
(Kap. 15 28 Tit. 422 01)
Drs. 18/27293
41. Änderungsantrag der Abgeordneten Katharina Schulze, Ludwig Hartmann, Verena Osgyan u.a. und Fraktion (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)
Haushaltsplan 2023;
hier: Akademische Logopädieausbildung sicherstellen
(Kap. 15 28 neue TG)
Drs. 18/27294
42. Änderungsantrag der Abgeordneten Katharina Schulze, Ludwig Hartmann, Susanne Kurz u.a. und Fraktion (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)
Haushaltsplan 2023;
hier: Stelle für Vermittlung an den Bayerischen Staatsgemäldesammlungen
(Kap. 15 70 Tit. 428 01)
Drs. 18/27295
43. Änderungsantrag der Abgeordneten Katharina Schulze, Ludwig Hartmann, Susanne Kurz u.a. und Fraktion (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)
Haushaltsplan 2023;
hier: Online-Ticketingsystems für Bayerische Museen
(Kap. 15 70 neuer Tit.)
Drs. 18/27296
44. Änderungsantrag der Abgeordneten Katharina Schulze, Ludwig Hartmann, Dr. Sabine Weigand u.a. und Fraktion (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)
Haushaltsplan 2023;
hier: Baudenkmalpflege stärken
(Kap. 15 74 Tit. 428 01)
Drs. 18/27297
45. Änderungsantrag der Abgeordneten Katharina Schulze, Ludwig Hartmann, Dr. Sabine Weigand u.a. und Fraktion (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)
Haushaltsplan 2023;
hier: Gartendenkmäler fit machen
(Kap. 15 74 Tit. 428 01)
Drs. 18/27298

46. Änderungsantrag der Abgeordneten Katharina Schulze, Ludwig Hartmann, Susanne Kurz u.a. und Fraktion (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)
Haushaltsplan 2023;
hier: Personal bei der Landesstelle für nichtstaatliche Museen verstetigen
(Kap. 15 74 Tit. 428 77)
Drs. 18/27299
47. Änderungsantrag der Abgeordneten Katharina Schulze, Ludwig Hartmann, Dr. Sabine Weigand u.a. und Fraktion (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)
Haushaltsplan 2023;
hier: Zuschüsse für den Erhalt von Kunst- und Geschichtsdenkmälern erhöhen
(Kap. 15 74 Tit. 893 75)
Drs. 18/27300
48. Änderungsantrag der Abgeordneten Katharina Schulze, Ludwig Hartmann, Verena Osgyan u.a. und Fraktion (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)
Haushaltsplan 2023;
hier: Wiederinstandsetzung beschädigter Archivalien, Bestandserhaltung
(Kap. 15 93 Tit. 547 02)
Drs. 18/27301
49. Änderungsantrag der Abgeordneten Florian von Brunn, Christian Flisek, Volkmar Halbleib u.a. und Fraktion (SPD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Zuschuss an das Institut für Sozialwissenschaftliche Forschung e. V. (ISF)
(Kap. 15 03 Tit. 686 17)
Drs. 18/27302
50. Änderungsantrag der Abgeordneten Florian von Brunn, Christian Flisek, Volkmar Halbleib u.a. und Fraktion (SPD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Förderung der Ukrainischen Freien Universität (UFU) München
(Kap. 15 03 Tit. 686 73)
Drs. 18/27303
51. Änderungsantrag der Abgeordneten Florian von Brunn, Volkmar Halbleib, Christian Flisek u.a. SPD
Haushaltsplan 2023;
hier: Förderung nichtstaatlicher Theater und von Einrichtungen auf dem Gebiet der darstellenden Kunst
(Kap. 15 05 Tit. 633 73 und Tit. 637 73)
Drs. 18/27304
52. Änderungsantrag der Abgeordneten Florian von Brunn, Volkmar Halbleib, Christian Flisek u.a. und Fraktion (SPD), Katharina Schulze, Ludwig Hartmann, Verena Osgyan u.a. und Fraktion (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN), Martin Hagen, Dr. Helmut Kaltenhauser, Julika Sandt u.a. und Fraktion (FDP)
Haushaltsplan 2023;
hier: Förderung der Sing- und Musikschulen
(Kap. 15 05 Tit. 633 80)
Drs. 18/27305

53. Änderungsantrag der Abgeordneten Florian von Brunn, Volkmar Halbleib, Christian Flisek u.a. und Fraktion (SPD)
Haushaltsplan 2023;
hier: STADTKULTUR Netzwerk Bayerischer Städte e. V. endlich fördern
(Kap. 15 05 neuer Tit.)
Drs. 18/27306
54. Änderungsantrag der Abgeordneten Florian von Brunn, Volkmar Halbleib, Christian Flisek u.a. SPD
Haushaltsplan 2023;
hier: Kulturfonds – Förderung von Maßnahmen der Kunst- und Kulturpflege
aus dem Bereich Wissenschaft und Kunst
(Kap. 15 05 TG 70)
Drs. 18/27307
55. Änderungsantrag der Abgeordneten Florian von Brunn, Volkmar Halbleib, Christian Flisek u.a. und Fraktion (SPD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Strukturförderprogramm für die Freie Kulturszene
(Kap. 15 05 neue TG)
Drs. 18/27308
56. Änderungsantrag der Abgeordneten Florian von Brunn, Christian Flisek, Volkmar Halbleib u.a. und Fraktion (SPD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Zuschüsse an die Bayerischen Studentenwerke
(Kap. 15 06 Tit. 686 05)
Drs. 18/27309
57. Änderungsantrag der Abgeordneten Florian von Brunn, Christian Flisek, Volkmar Halbleib u.a. und Fraktion (SPD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Förderung im Bereich der Digitalisierung
(Kap. 15 06 TG 89)
Drs. 18/27310
58. Änderungsantrag der Abgeordneten Florian von Brunn, Christian Flisek, Volkmar Halbleib u.a. und Fraktion (SPD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Verstärkungsmittel zur Förderung der wissenschaftlichen Lehre und
Forschung an Universitäten
(Kap. 15 28 TG 73)
Drs. 18/27311
59. Änderungsantrag der Abgeordneten Florian von Brunn, Christian Flisek, Volkmar Halbleib u.a. und Fraktion (SPD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Verstärkungsmittel zur Förderung der Lehre und der anwendungsbezogenen
Forschung an Hochschulen für angewandte Wissenschaften
(Kap. 15 49 TG 73)
Drs. 18/27312

60. Änderungsantrag der Abgeordneten Florian von Brunn, Volkmar Halbleib, Christian Flisek u.a. und Fraktion (SPD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Umgang mit kolonialem Sammelgut in staatlichen und nichtstaatlichen Sammlungen
(Kap. 15 70 neuer Tit.)
Drs. 18/27313
61. Änderungsantrag der Abgeordneten Florian von Brunn, Volkmar Halbleib, Christian Flisek u.a. SPD
Haushaltsplan 2023;
hier: Zuweisungen für Investitionen an den Entschädigungsfonds nach dem Denkmalschutzgesetz
(Kap. 15 74 Tit. 884 01)
Drs. 18/27314
62. Änderungsantrag der Abgeordneten Florian von Brunn, Volkmar Halbleib, Christian Flisek u.a. SPD
Haushaltsplan 2023;
hier: Kunst- und Geschichtsdenkmäler
(Kap. 15 74 Tit. 893 75)
Drs. 18/27315
63. Änderungsantrag der Abgeordneten Florian von Brunn, Volkmar Halbleib, Christian Flisek u.a. SPD
Haushaltsplan 2023;
hier: Erhaltung und Sicherung von Bodendenkmälern
(Kap. 15 74 TG 74 und neuer Tit.)
Drs. 18/27316
64. Änderungsantrag der Abgeordneten Florian von Brunn, Christian Flisek, Volkmar Halbleib u.a. und Fraktion (SPD), Martin Hagen, Sebastian Körber, Julika Sandt u.a. und Fraktion (FDP), Katharina Schulze, Ludwig Hartmann, Verena Osgyan u.a. und Fraktion (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)
Haushaltsplan 2023;
hier: Förderung der „Initiative ArbeiterKind.de“
(Kap. 15 06 neuer Tit.)
Drs. 18/27317
65. Änderungsantrag der Abgeordneten Prof. Dr. Ingo Hahn, Dr. Anne Cyron, Ulrich Singer u.a. und Fraktion (AfD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Presse- und Öffentlichkeitsarbeit
(Kap. 15 01 Tit. 531 21)
Drs. 18/27371
66. Änderungsantrag der Abgeordneten Ulrich Singer, Dr. Anne Cyron, Prof. Dr. Ingo Hahn u.a. und Fraktion (AfD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Fachveröffentlichungen
(Kap. 15 02 Tit. 531 11)
Drs. 18/27372

67. Änderungsantrag der Abgeordneten Ferdinand Mang, Prof. Dr. Ingo Hahn, Dr. Anne Cyron u.a. und Fraktion (AfD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Treibhausgasausgleich
(Kap. 15 02 Tit. 533 49)
Drs. 18/27373
68. Änderungsantrag der Abgeordneten Prof. Dr. Ingo Hahn, Dr. Anne Cyron, Ulrich Singer und Fraktion (AfD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Photovoltaik auf staatlichen Dächern
(Kap. 15 02 Tit. 701 11)
Drs. 18/27374
69. Änderungsantrag der Abgeordneten Prof. Dr. Ingo Hahn, Dr. Anne Cyron, Ulrich Singer u.a. und Fraktion (AfD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Wissenschaftskommunikation und Forschungsmarketing
(Kap. 15 02 TG 90)
Drs. 18/27375
70. Änderungsantrag der Abgeordneten Ferdinand Mang, Dr. Anne Cyron, Prof. Dr. Ingo Hahn u.a. und Fraktion (AfD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Bayerische Grundlagenforschung „Ewige Jugend“
(Kap. 15 02 neue TG)
Drs. 18/27376
71. Änderungsantrag der Abgeordneten Ferdinand Mang, Dr. Anne Cyron, Prof. Dr. Ingo Hahn u.a. und Fraktion (AfD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Bayerische Zukunftscluster-Initiative „Ewige Jugend“
(Kap. 15 02 neue TG)
Drs. 18/27377
72. Änderungsantrag der Abgeordneten Ulrich Singer, Dr. Anne Cyron, Prof. Dr. Ingo Hahn u.a. und Fraktion (AfD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Zuschuss an die Frauenakademie München e.V. (FAM)
(Kap. 15 03 Tit. 686 20)
Drs. 18/27378
73. Änderungsantrag der Abgeordneten Prof. Dr. Ingo Hahn, Dr. Anne Cyron, Ulrich Singer u.a. und Fraktion (AfD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Ausgaben für das Programm zur Realisierung der Chancengleichheit für Frauen in Forschung und Lehre
(Kap. 15 03 TG 90)
Drs. 18/27380
74. Änderungsantrag der Abgeordneten Ferdinand Mang, Dr. Anne Cyron, Prof. Dr. Ingo Hahn u.a. und Fraktion (AfD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Forschung zu Bakteriophagen und Phagentherapie
(Kap. 15 03 neuer Tit.)
Drs. 18/27381

75. Änderungsantrag der Abgeordneten Ferdinand Mang, Dr. Anne Cyron, Prof. Dr. Ingo Hahn u.a. und Fraktion (AfD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Methanol-Brennstoffzelle
(Kap. 15 03 neuer Tit.)
Drs. 18/27382
76. Änderungsantrag der Abgeordneten Ulrich Singer, Dr. Anne Cyron, Prof. Dr. Ingo Hahn und Fraktion (AfD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Zuschuss an die Regensburger Domspatzen, den Tölzer Knabenchor, den Windsbacher Knabenchor und die Augsburger Domsingknaben
(Kap. 15 05 Tit. 686 09)
Drs. 18/27383
77. Änderungsantrag der Abgeordneten Ulrich Singer, Dr. Anne Cyron, Prof. Dr. Ingo Hahn u.a. und Fraktion (AfD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Spartenübergreifende Kulturprojekte und Zusammenarbeit mit der Freien Kunst-Szene
(Kap. 15 05 TG 83)
Drs. 18/27384
78. Änderungsantrag der Abgeordneten Prof. Dr. Ingo Hahn, Dr. Anne Cyron, Ulrich Singer u.a. und Fraktion (AfD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Netzwerk Studium und Behinderung
(Kap. 15 06 TG 92)
Drs. 18/27385
79. Änderungsantrag der Abgeordneten Prof. Dr. Ingo Hahn, Dr. Anne Cyron, Ulrich Singer u.a. und Fraktion (AfD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Zuschuss an den Verein „Deutschkurse für Ausländer“
(Kap. 15 07 Tit. 686 02)
Drs. 18/27386
80. Änderungsantrag der Abgeordneten Prof. Dr. Ingo Hahn, Dr. Anne Cyron, Ulrich Singer und Fraktion (AfD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Zuschuss für laufende Zwecke in Lehre und Forschung sowie sonstiger Trägeraufgaben
(Kap. 15 08 Tit. 682 01)
Drs. 18/27387
81. Änderungsantrag der Abgeordneten Prof. Dr. Ingo Hahn, Dr. Anne Cyron, Ulrich Singer und Fraktion (AfD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Zuschuss für laufende Zwecke in Lehre und Forschung sowie sonstiger Trägeraufgaben
(Kap. 15 20 Tit. 682 01)
Drs. 18/27388

82. Änderungsantrag der Abgeordneten Ulrich Singer, Dr. Anne Cyron, Prof. Dr. Ingo Hahn u.a. und Fraktion (AfD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Kompetenzzentrum Denkmalwissenschaften und Denkmaltechnologien
(Kap. 15 26 Tit. 812 79)
Drs. 18/27389
83. Änderungsantrag der Abgeordneten Prof. Dr. Ingo Hahn, Dr. Anne Cyron, Ulrich Singer u.a. und Fraktion (AfD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Aufbau eines i-Campus
(Kap. 15 44 TG 83)
Drs. 18/27390
84. Änderungsantrag der Abgeordneten Prof. Dr. Ingo Hahn, Dr. Anne Cyron, Ulrich Singer u.a. und Fraktion (AfD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Akademisierung der Hebammenkunde
(Kap. 15 49 TG 92)
Drs. 18/27391
85. Änderungsantrag der Abgeordneten Ulrich Singer, Dr. Anne Cyron, Prof. Dr. Ingo Hahn u.a. und Fraktion (AfD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Primärqualifizierende Studiengänge Pflegewissenschaften
(Kap. 15 49 TG 93)
Drs. 18/27392
86. Änderungsantrag der Abgeordneten Ulrich Singer, Dr. Anne Cyron, Prof. Dr. Ingo Hahn u.a. und Fraktion (AfD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Zuschuss an den Verein zur Erhaltung des bayerischen Kulturerbes
(Kulturerbe Bayern) e.V. bzw. Stiftung Kulturerbe Bayern
(Kap. 15 74 Tit. 686 01)
Drs. 18/27393
87. Änderungsantrag der Abgeordneten Prof. Dr. Ingo Hahn, Dr. Anne Cyron, Ulrich Singer u.a. und Fraktion (AfD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Zuschuss an die Gesellschaft für Archäologie in Bayern e.V.
(Kap. 15 74 Tit. 686 03)
Drs. 18/27394
88. Änderungsantrag der Abgeordneten Ulrich Singer, Dr. Anne Cyron, Prof. Dr. Ingo Hahn u.a. und Fraktion (AfD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Zuschuss an die Deutsche Stiftung Denkmalschutz zum Betrieb einer Jugendbauhütte
(Kap. 15 74 Tit. 686 75)
Drs. 18/27395
89. Änderungsantrag der Abgeordneten Ulrich Singer, Dr. Anne Cyron, Prof. Dr. Ingo Hahn u.a. und Fraktion (AfD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Zuweisungen an Gemeinden und Gemeindeverbände
(Kap. 15 74 Tit. 883 75)
Drs. 18/27396

-
90. Änderungsantrag der Abgeordneten Ulrich Singer, Dr. Anne Cyron, Prof. Dr. Ingo Hahn u.a. und Fraktion (AfD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Zuweisungen an Gemeinden und Gemeindeverbände
(Kap. 15 74 Tit. 883 77)
Drs. 18/27397
91. Änderungsantrag der Abgeordneten Ulrich Singer, Dr. Anne Cyron, Prof. Dr. Ingo Hahn und Fraktion (AfD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Zuweisungen für Investitionen an den Entschädigungsfonds
nach dem Denkmalschutzgesetz
(Kap. 15 74 Tit. 884 01)
Drs. 18/27398
92. Änderungsantrag der Abgeordneten Ulrich Singer, Dr. Anne Cyron, Prof. Dr. Ingo Hahn u.a. und Fraktion (AfD)
Haushaltsplan 2023,
hier: Errichtung eines neuen Konzerthauses in München
(Kap. 15 85 Tit. 710 00)
Drs. 18/27399
93. Änderungsantrag der Abgeordneten Ulrich Singer, Dr. Anne Cyron, Prof. Dr. Ingo Hahn u.a. und Fraktion (AfD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Einführung eines neuen Tit. „Sonderprogramm zum Erhalt
kommunaler Archive“
(Kap. 15 93 neuer Tit.)
Drs. 18/27400

Mitteilung

des Bayerischen Landtags

zum Tagesordnungspunkt 13

Aufstellung der im Ausschuss für Staatshaushalt und Finanzfragen zur Ablehnung empfohlenen Änderungsanträge zum Einzelplan 09

1. Änderungsantrag der Abgeordneten Martin Hagen, Sebastian Körber, Julika Sandt u.a. und Fraktion (FDP)
Haushaltsplan 2023;
hier: Ausgaben für repräsentative Verpflichtungen
(Kap. 09 03 Tit. 533 01)
Drs. 18/27100
2. Änderungsantrag der Abgeordneten Martin Hagen, Sebastian Körber, Julika Sandt u.a. und Fraktion (FDP)
Haushaltsplan 2023;
hier: Zuschüsse zur Förderung von besonderen Planungsleistungen im Bereich BIM sowie Zuschüsse an das „BIM Cluster Bayern“
(Kap. 09 03 Tit. 686 70)
Drs. 18/27101
3. Änderungsantrag der Abgeordneten Martin Hagen, Sebastian Körber, Julika Sandt u.a. und Fraktion (FDP)
Haushaltsplan 2023;
hier: Zuschüsse für das Baukindergeld BayernPlus
(Kap. 09 03 Tit. 893 05)
Drs. 18/27102
4. Änderungsantrag der Abgeordneten Martin Hagen, Sebastian Körber, Julika Sandt u.a. und Fraktion (FDP)
Haushaltsplan 2023;
hier: Zuschüsse an Kommunen, Wohnungsbauunternehmen und sonstige Bauherren nach der Bayerischen Förderrichtlinie Holz
(Kap. 09 04 Tit. 893 12)
Drs. 18/27103
5. Änderungsantrag der Abgeordneten Martin Hagen, Sebastian Körber, Julika Sandt u.a. und Fraktion (FDP)
Haushaltsplan 2023;
hier: Leistungen an Gemeinden und Gemeindeverbände zur Einführung eines verbundweiten 365-Euro-Tickets
(Kap. 09 06 Tit. 633 63)
Drs. 18/27104

6. Änderungsantrag der Abgeordneten Martin Hagen, Sebastian Körber, Julika Sandt u.a. und Fraktion (FDP)
Haushaltsplan 2023;
hier: Leistungen an Eisenbahnverkehrsunternehmen zur Einführung eines verbundweiten 365-Euro-Tickets
(Kap. 09 06 Tit. 683 63)
Drs. 18/27105
7. Änderungsantrag der Abgeordneten Martin Hagen, Sebastian Körber, Julika Sandt u.a. und Fraktion (FDP)
Haushaltsplan 2023;
hier: Zuschüsse für Verkehrsbetriebe, Infrastrukturunternehmen, Aufgabenträger und Verbände für Maßnahmen zur Digitalisierung und Vernetzung im Verkehr
(Kap. 09 06 Tit. 892 70)
Drs. 18/27106
8. Änderungsantrag der Abgeordneten Martin Hagen, Sebastian Körber, Julika Sandt u.a. und Fraktion (FDP)
Haushaltsplan 2023;
hier: Baubegleitung für die 2. Stammstrecke München
(Kap. 09 07 Tit. 547 72)
Drs. 18/27107
9. Änderungsantrag der Abgeordneten Martin Hagen, Sebastian Körber, Julika Sandt u.a. und Fraktion (FDP)
Haushaltsplan 2023;
hier: Kapitalzuführung an die BayernHeim GmbH
(Kap. 09 - Anlage B Tit. 831 01)
Drs. 18/27108
10. Änderungsantrag der Abgeordneten Katharina Schulze, Ludwig Hartmann, Tim Pargent u.a. und Fraktion (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)
Haushaltsplan 2023;
hier: Stärkung der Innenrevision im Staatsministerium für Wohnen, Bau und Verkehr
(Kap. 09 01 Tit. 422 01)
Drs. 18/27109
11. Änderungsantrag der Abgeordneten Katharina Schulze, Ludwig Hartmann, Claudia Köhler u.a. und Fraktion (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)
Haushaltsplan 2023;
hier: Abriss und Totalsanierungen vermeiden – Gebäudeunterhalt verstärken
(Kap. 09 02 neuer Tit.)
Drs. 18/27110
12. Änderungsantrag der Abgeordneten Katharina Schulze, Ludwig Hartmann, Martin Stümpfig u.a. und Fraktion (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)
Haushaltsplan 2023;
hier: Zur Verstärkung der Mittel für Maßnahmen für energetische Sanierungen von staatlichen Gebäuden aller Einzelpläne
(Kap. 09 03 Tit. 701 60)
Drs. 18/27111

13. Änderungsantrag der Abgeordneten Katharina Schulze, Ludwig Hartmann, Ursula Sowa u.a. und Fraktion (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)
Haushaltsplan 2023;
hier: Staatliche Gebäude begrünen
(Kap. 09 03 Tit. 701 62)
Drs. 18/27112
14. Änderungsantrag der Abgeordneten Katharina Schulze, Ludwig Hartmann, Maximilian Deisenhofer u.a. und Fraktion (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)
Haushaltsplan 2023;
hier: Sanierung von Schwimmbädern
(Kap. 09 03 Tit. 883 05)
Drs. 18/27113
15. Änderungsantrag der Abgeordneten Katharina Schulze, Ludwig Hartmann, Jürgen Mistol u.a. und Fraktion (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)
Haushaltsplan 2023;
hier: Krise darf sozialen Wohnungsbau nicht bremsen –
Wohnraumförderung aufstocken
(Kap. 09 04 Tit. 863 69 und 893 68)
Drs. 18/27114
16. Änderungsantrag der Abgeordneten Katharina Schulze, Ludwig Hartmann, Martin Stümpfig u.a. und Fraktion (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)
Haushaltsplan 2023;
hier: Sonderprogramm Wohnraumförderung Heizungstausch und
energetische Sanierung
(Kap. 09 04 neuer Tit.)
Drs. 18/27115
17. Änderungsantrag der Abgeordneten Katharina Schulze, Ludwig Hartmann, Gülseren Demirel u.a. und Fraktion (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)
Haushaltsplan 2023;
hier: Bayerisches Städtebauförderungsprogramm klimafit machen!
(Kap. 09 05 Tit. 883 88)
Drs. 18/27116
18. Änderungsantrag der Abgeordneten Katharina Schulze, Ludwig Hartmann, Dr. Markus Büchler u.a. und Fraktion (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)
Haushaltsplan 2023;
hier: Mittel für bedarfsorientierte Bedienformen im ÖPNV erhöhen
(Kap. 09 06 Tit. 633 60)
Drs. 18/27117
19. Änderungsantrag der Abgeordneten Katharina Schulze, Ludwig Hartmann, Dr. Markus Büchler u.a. und Fraktion (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)
Haushaltsplan 2023;
hier: Fahrradfreundliche Kommunen noch besser unterstützen
(Kap. 09 06 Tit. 686 80)
Drs. 18/27118
20. Änderungsantrag der Abgeordneten Katharina Schulze, Ludwig Hartmann, Dr. Markus Büchler u.a. und Fraktion (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)
Haushaltsplan 2023;
hier: Trassensicherungsverträge
(Kap. 09 06 neuer Tit.)
Drs. 18/27119

21. Änderungsantrag der Abgeordneten Katharina Schulze, Ludwig Hartmann, Dr. Markus Büchler u.a. und Fraktion (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)
Haushaltsplan 2023;
hier: Aus- und Nachrüstung der landeseigenen Nutzfahrzeuge
mit einem Abbiegeassistenzsystem
(Kap. 09 06 neuer Tit.)
Drs. 18/27120
22. Änderungsantrag der Abgeordneten Katharina Schulze, Ludwig Hartmann, Dr. Markus Büchler u.a. und Fraktion (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)
Haushaltsplan 2023;
hier: Umsetzung Radentscheid: Planung Radvorrangnetz und Lückenschlüsse
im Alltagsradverkehr
(Kap. 09 06 neuer Tit.)
Drs. 18/27121
23. Änderungsantrag der Abgeordneten Katharina Schulze, Ludwig Hartmann, Dr. Markus Büchler u.a. und Fraktion (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)
Haushaltsplan 2023;
hier: Nahmobilität durch Fußverkehr in Kommunen unterstützen
(Kap. 09 06 neuer Tit.)
Drs. 18/27122
24. Änderungsantrag der Abgeordneten Katharina Schulze, Ludwig Hartmann, Dr. Markus Büchler u.a. und Fraktion (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)
Haushaltsplan 2023;
hier: Zuschüsse an Gemeinden, Gemeindeverbände und Verkehrsbetriebe
für die Förderung von Elektrobussen
(Kap. 09 06 neuer Tit.)
Drs. 18/27123
25. Änderungsantrag der Abgeordneten Katharina Schulze, Ludwig Hartmann, Dr. Markus Büchler u.a. und Fraktion (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)
Haushaltsplan 2023;
hier: Umsetzung Radentscheid: Zuschüsse zur Errichtung von
Fahrradabstellanlagen
(Kap. 09 06 TG 80 neuer Tit.)
Drs. 18/27124
26. Änderungsantrag der Abgeordneten Katharina Schulze, Ludwig Hartmann, Dr. Markus Büchler u.a. und Fraktion (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)
Haushaltsplan 2023;
hier: Umsetzung Radentscheid: Radschnellverbindungen in der Baulast
des Freistaates
(Kap. 09 06 TG 80 neuer Tit.)
Drs. 18/27125
27. Änderungsantrag der Abgeordneten Katharina Schulze, Ludwig Hartmann, Dr. Markus Büchler u.a. und Fraktion (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)
Haushaltsplan 2023;
hier: Mehr Züge bestellen
(Kap. 09 07 Tit. 683 51)
Drs. 18/27126

28. Änderungsantrag der Abgeordneten Katharina Schulze, Ludwig Hartmann, Dr. Markus Büchler u.a. und Fraktion (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)
Haushaltsplan 2023;
hier: Elektrifizierung des Schienenverkehrs
(Kap. 09 07 Tit. 891 75)
Drs. 18/27127
29. Änderungsantrag der Abgeordneten Katharina Schulze, Ludwig Hartmann, Verena Osgyan u.a. und Fraktion (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)
Haushaltsplan 2023;
hier: Hochschulbau beschleunigen
(Kap. 09 40 Tit. 422 01)
Drs. 18/27128
30. Änderungsantrag der Abgeordneten Katharina Schulze, Ludwig Hartmann, Dr. Markus Büchler u.a. und Fraktion (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)
Haushaltsplan 2023;
hier: Um- und Ausbau sowie Bestandserhaltung der Staatsstraßen
(Kap. 09 40 Tit. 750 00)
Drs. 18/27129
31. Änderungsantrag der Abgeordneten Florian von Brunn, Klaus Adelt, Inge Aures u.a. und Fraktion (SPD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Sanierung von Schwimmbädern vorantreiben
(Kap. 09 03 Tit. 883 05)
Drs. 18/27130
32. Änderungsantrag der Abgeordneten Florian von Brunn, Natascha Kohnen, Inge Aures u.a. und Fraktion (SPD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Ehrliche bayerische Wohnungsmilliarde
(Kap. 09 04 Tit. 863 69)
Drs. 18/27131
33. Änderungsantrag der Abgeordneten Florian von Brunn, Inge Aures, Natascha Kohnen u.a. und Fraktion (SPD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Wohnraumförderung – Bezahlbarer Wohnraum durch längere Sozialbindungen
(Kap. 09 04 Tit. 893 03)
Drs. 18/27132
34. Änderungsantrag der Abgeordneten Florian von Brunn, Natascha Kohnen, Inge Aures u.a. und Fraktion (SPD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Mehr bezahlbaren Wohnraum für Studierende schaffen
(Kap. 09 04 Tit. 893 68)
Drs. 18/27133
35. Änderungsantrag der Abgeordneten Florian von Brunn, Natascha Kohnen, Inge Aures u.a. und Fraktion (SPD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Wohnraum für Auszubildende schaffen
(Kap. 09 04 TG 65 - 70 neuer Tit.)
Drs. 18/27134

36. Änderungsantrag der Abgeordneten Florian von Brunn, Klaus Adelt, Inge Aures u.a. und Fraktion (SPD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Bayerische Städtebauförderung ausbauen
(Kap. 09 05 Tit. 883 88)
Drs. 18/27135
37. Änderungsantrag der Abgeordneten Florian von Brunn, Inge Aures, Natascha Kohnen u.a. und Fraktion (SPD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Öffentlicher Personennahverkehr – 365-Euro-Ticket und darüber hinaus kostenloses Schülerinnen-, Schüler-, Azubi- und Studierendenticket
(Kap. 09 06 Tit. 633 63 und Tit. 683 63)
Drs. 18/27136
38. Änderungsantrag der Abgeordneten Florian von Brunn, Inge Aures, Natascha Kohnen u.a. und Fraktion (SPD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Radverkehr ausbauen – mehr Fahrradabstellanlagen in Bayern
(Kap. 09 06 Tit. 883 80)
Drs. 18/27137
39. Änderungsantrag der Abgeordneten Florian von Brunn, Inge Aures, Natascha Kohnen u.a. und Fraktion (SPD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Öffentlicher Personennahverkehr – Ausbau flächendeckender Verkehrsverbünde voranbringen
(Kap. 09 06 Tit. 894 70)
Drs. 18/27138
40. Änderungsantrag der Abgeordneten Florian von Brunn, Inge Aures, Natascha Kohnen u.a. und Fraktion (SPD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Öffentlicher Personennahverkehr – Sozialticket für Bedürftige
(Kap. 09 06 neue TG)
Drs. 18/27139
41. Änderungsantrag der Abgeordneten Florian von Brunn, Inge Aures, Natascha Kohnen u.a. und Fraktion (SPD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Fußgängerverkehr – Barrierefreiheit für Fußgänger durch Bordsteinabsenkung
(Kap. 09 06 neue TG)
Drs. 18/27140
42. Änderungsantrag der Abgeordneten Florian von Brunn, Inge Aures, Natascha Kohnen u.a. und Fraktion (SPD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Öffentlicher Personennahverkehr – Kostenloses Seniorinnen- und Senienticket
(Kap. 09 06 neue TG)
Drs. 18/27141

43. Änderungsantrag der Abgeordneten Florian von Brunn, Inge Aures, Natascha Kohnen u.a. und Fraktion (SPD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Sicherstellung der Handlungsfähigkeit der Bayerischen Eisenbahngesellschaft (BEG)
(Kap. 09 07 Tit. 683 51)
Drs. 18/27142
44. Änderungsantrag der Abgeordneten Florian von Brunn, Inge Aures, Natascha Kohnen u.a. und Fraktion (SPD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Reaktivierungen von Eisenbahnstrecken voranbringen
(Kap. 09 07 Tit. 891 71)
Drs. 18/27143
45. Änderungsantrag der Abgeordneten Florian von Brunn, Inge Aures, Natascha Kohnen u.a. und Fraktion (SPD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Elektrifizierung des bayerischen Schienennetzes verstärken
(Kap. 09 07 Tit. 891 75)
Drs. 18/27144
46. Änderungsantrag der Abgeordneten Florian von Brunn, Inge Aures, Natascha Kohnen u.a. und Fraktion (SPD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Arbeit der Staatlichen Bauämter mit Personal unterstützen
(Kap. 09 40 Tit. 422 01 und Tit. 428 01)
Drs. 18/27145
47. Änderungsantrag der Abgeordneten Franz Bergmüller, Uli Henkel und Fraktion (AfD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Treibhausgasausgleich
(Kap. 09 02 Tit. 533 49)
Drs. 18/27159
48. Änderungsantrag der Abgeordneten Franz Bergmüller, Uli Henkel und Fraktion (AfD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Photovoltaik auf staatlichen Dächern
(Kap. 09 02 Tit. 701 11)
Drs. 18/27160
49. Änderungsantrag der Abgeordneten Franz Bergmüller, Uli Henkel und Fraktion (AfD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Aufklärungsinitiative „Sicher auf zwei Spuren“
(09 02 neuer Tit.)
Drs. 18/27161
50. Änderungsantrag der Abgeordneten Franz Bergmüller, Uli Henkel und Fraktion (AfD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Zuschüsse für den Erwerb von Leichtkraftfahrzeugen (Fahrzeugklasse L6e) mit einer Geschwindigkeit von maximal 45 km/h (Mopedautos)
(Kap. 09 02 neuer Tit.)
Drs. 18/27162

51. Änderungsantrag der Abgeordneten Franz Bergmüller,
Uli Henkel und Fraktion (AfD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Zuschüsse des Landes für die einkommensorientierte Förderung des
Wohnungsbaues gemäß § 88e II. WoBauG, WoFG und BayWoFG
(Kap. 09 04 Tit. 681 55)
Drs. 18/27163
52. Änderungsantrag der Abgeordneten Franz Bergmüller,
Uli Henkel und Fraktion (AfD)
Haushaltsplan 2023;
hier Bayerische Klimaschutzoffensive I – Verstärkung der Mittel für Maßnahmen
für energetische Sanierungen von staatlichen Gebäuden aller Einzelpläne
(Kap. 09 03 Tit. 701 60)
Drs. 18/27164
53. Änderungsantrag der Abgeordneten Franz Bergmüller,
Uli Henkel und Fraktion (AfD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Bayerische Klimaschutzoffensive II – Verstärkung der Mittel für
Photovoltaikanlagen auf allen staatlichen Gebäuden
(Kap. 09 03 Tit. 701 61)
Drs. 18/27165
54. Änderungsantrag der Abgeordneten Franz Bergmüller,
Uli Henkel und Fraktion (AfD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Bayerische Klimaschutzoffensive III – Verstärkung der Mittel für die
Dach- und Fassadenbegrünung des staatlichen Gebäudebestands
(Kap. 09 03 Tit. 701 62)
Drs. 18/27166
55. Änderungsantrag der Abgeordneten Franz Bergmüller,
Uli Henkel und Fraktion (AfD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Bayerische Klimaschutzoffensive IV – Bau von Ladesäulen an staatlichen
Dienststellen
(Kap. 09 03 Tit. 701 63)
Drs. 18/27167
56. Änderungsantrag der Abgeordneten Franz Bergmüller,
Uli Henkel und Fraktion (AfD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Zuwanderungs- und Integrationsfonds
(Kap. 09 04 Tit. 883 01 und Tit. 883 11)
Drs. 18/27168
57. Änderungsantrag der Abgeordneten Franz Bergmüller,
Uli Henkel und Fraktion (AfD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Zuschüsse an die Bayerische Landesbodenkreditanstalt zur Gewährung
zinsgünstiger Darlehen für die Gründung und Bezuschussung von
Wohnungsbaugenossenschaften
(Kap. 09 04 neuer Tit.)
Drs. 18/27169

58. Änderungsantrag der Abgeordneten Franz Bergmüller,
Uli Henkel und Fraktion (AfD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Modellprojekt 3D-Gebäudedruck im sozialen Wohnungsbau
(Kap. 09 04 neuer Tit.)
Drs. 18/27170
59. Änderungsantrag der Abgeordneten Franz Bergmüller,
Uli Henkel und Fraktion (AfD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Zukunftsfragen des Wohnens und der Mobilität sowie des
demografischen Wandels
(Kap. 09 05 Tit. 547 01)
Drs. 18/27171
60. Änderungsantrag der Abgeordneten Franz Bergmüller,
Uli Henkel und Fraktion (AfD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Leistungen an Gemeinden und Gemeindeverbände sowie an Sonstige
für ergänzende Maßnahmen des allgemeinen ÖPNV
(Kap. 09 06 Tit. 633 60)
Drs. 18/27172
61. Änderungsantrag der Abgeordneten Franz Bergmüller,
Uli Henkel und Fraktion (AfD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Deutschlandticket
(Kap. 09 06 TG 64)
Drs. 18/27173
62. Änderungsantrag der Abgeordneten Franz Bergmüller,
Uli Henkel und Fraktion (AfD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Zuschüsse an Sonstige für Investitionen in innovative Verkehrsprojekte
(u. a. Pilotprojekte) und in den (Schienen-) Güterverkehr
(Kap. 09 09 Tit. 893 80)
Drs. 18/27174
63. Änderungsantrag der Abgeordneten Franz Bergmüller,
Uli Henkel und Fraktion (AfD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Um- und Ausbau sowie Bestandserhaltung der Staatsstraßen
(Kap. 09 40 Tit. 750 00)
Drs. 18/27175
64. Änderungsantrag der Abgeordneten Franz Bergmüller,
Uli Henkel und Fraktion (AfD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Technische Ausstattung zur Befriedigung des erhöhten Digitalisierungs-
bedarfs in Bauämtern zur Beschleunigung und Verbesserung insbesondere
von Wohnbauvorhaben
(Kap. 09 40 neuer Tit.)
Drs. 18/27176

Abstimmungsliste

zur namentlichen Abstimmung am 29.03.2023 zu Tagesordnungspunkt 14: Änderungsantrag der Abgeordneten Katharina Schulze, Ludwig Hartmann, Christian Hierneis u. a. und Fraktion BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN; Haushaltsplan 2023; hier: Einführung eines Bayerischen Wasserentnahmeentgelts (Kap. 12 09 neuer Tit.) (Drucksache 18/27195)

Name	Ja	Nein	Enthalte mich	Name	Ja	Nein	Enthalte mich
Adelt Klaus			X	Enghuber Matthias		X	
Adjei Benjamin	X			Fackler Wolfgang		X	
Aigner Ilse				Dr. Faltermeier Hubert		X	
Aiwanger Hubert				Fehlner Martina			X
Arnold Horst			X	Fischbach Matthias	X		
Atzinger Oskar		X		Flierl Alexander			
Aures Inge			X	Flisek Christian			X
Bachhuber Martin		X		Franke Anne	X		
Prof. (Univ. Lima) Dr. Bauer Peter		X		Freller Karl			
Bauer Volker		X		Friedl Hans		X	
Baumgärtner Jürgen				Friedl Patrick	X		
Prof. Dr. Bausback Winfried		X		Fuchs Barbara	X		
Bayerbach Markus		X		Füracker Albert			
Becher Johannes	X			Gehring Thomas	X		
Becker Barbara				Gerlach Judith			
Beißwenger Eric		X		Gibis Max		X	
Bergmüller Franz		X		Glauber Thorsten		X	
Blume Markus				Gotthardt Tobias			
Böhm Martin		X		Gottstein Eva			
Bozoglu Cemal	X			Graupner Richard		X	
Brandl Alfons		X		Grob Alfred		X	
Brannekämper Robert		X		Güller Harald			X
Brendel-Fischer Gudrun		X		Guttenberger Petra		X	
von Brunn Florian			X	Häusler Johann		X	
Dr. Büchler Markus				Hagen Martin			
Busch Michael			X	Prof. Dr. Hahn Ingo		X	
Celina Kerstin	X			Halbleib Volkmar			X
Dr. Cyron Anne				Hartmann Ludwig	X		
Deisenhofer Maximilian				Hauber Wolfgang		X	
Demirel Güleren	X			Haubrich Christina	X		
Dorow Alex				Hayn Elmar	X		
Dremel Holger				Henkel Uli		X	
Dünkel Norbert				Herold Hans		X	
Duin Albert	X			Dr. Herrmann Florian		X	
Ebner-Steiner Katrin		X		Herrmann Joachim			
Eck Gerhard				Dr. Herz Leopold		X	
Eibl Manfred		X		Dr. Heubisch Wolfgang			
Dr. Eiling-Hütig Ute		X		Hierneis Christian	X		
Eisenreich Georg				Hiersemann Alexandra			
Enders Susann		X		Hintersberger Johannes			
				Högl Petra		X	

Name	Ja	Nein	Enthalte mich
Hofmann Michael		X	
Hold Alexander		X	
Holetschek Klaus			
Dr. Hopp Gerhard		X	
Huber Martin			
Huber Thomas		X	
Huml Melanie		X	
Jäckel Andreas			
Dr. Kaltenhauser Helmut	X		
Kaniber Michaela			
Karl Annette			X
Kirchner Sandro		X	
Klingen Christian		X	
Knoblach Paul	X		
Köhler Claudia	X		
König Alexander		X	
Körber Sebastian	X		
Kohler Jochen		X	
Kohnen Natascha			X
Krahl Andreas			
Kraus Nikolaus			
Kreuzer Thomas		X	
Kühn Harald		X	
Kurz Sanne			
Ländner Manfred		X	
Lettenbauer Eva	X		
Löw Stefan			
Dr. Loibl Petra		X	
Lorenz Andreas			
Ludwig Rainer		X	
Magerl Roland			
Maier Christoph		X	
Mang Ferdinand			
Mannes Gerd		X	
Markwort Helmut			
Dr. Mehring Fabian		X	
Dr. Merk Beate		X	
Miskowitsch Benjamin			
Mistol Jürgen	X		
Mittag Martin		X	
Monatzeder Hep	X		
Dr. Müller Ralph			
Müller Ruth			
Muthmann Alexander	X		
Nussel Walter		X	
Dr. Oetzingler Stephan		X	
Osgyan Verena	X		
Pargent Tim	X		
Prof. Dr. Piazzolo Michael			
Pittner Gerald		X	
Plenk Markus		X	

Name	Ja	Nein	Enthalte mich
Pohl Bernhard		X	
Pschierer Franz Josef			
Radler Kerstin		X	
Radlmeier Helmut		X	
Rauscher Doris			X
Regitz Barbara		X	
Reiß Tobias		X	
Riedl Robert		X	
Dr. Rieger Franz		X	
Rinderspacher Markus			
Ritt Hans		X	
Ritter Florian			X
Rüth Berthold		X	
Dr. Runge Martin	X		
Sandt Julika	X		
Sauter Alfred		X	
Schalk Andreas			
Scharf Ulrike			
Schiffers Jan			
Schmid Josef		X	
Schmidt Gabi			
Schöffel Martin			
Schorer Angelika			
Schorer-Dremel Tanja			
Schreyer Kerstin		X	
Schuberl Toni	X		
Schuhknecht Stephanie	X		
Schulze Katharina			
Schuster Stefan			X
Schwab Thorsten		X	
Schwamberger Anna	X		
Dr. Schwartz Harald		X	
Seidenath Bernhard		X	
Sengl Gisela			
Siekmann Florian	X		
Singer Ulrich		X	
Skutella Christoph	X		
Dr. Söder Markus			
Sowa Ursula	X		
Dr. Spaenle Ludwig			
Dr. Spitzer Dominik	X		
Stachowitz Diana			
Stadler Ralf			
Steinberger Rosi	X		
Steiner Klaus		X	
Stierstorfer Sylvia		X	
Stöttner Klaus			
Stolz Anna			
Straub Karl		X	
Streibl Florian		X	
Dr. Strohmayer Simone			
Stümpfig Martin			
Swoboda Raimund			
Tasdelen Arif			X
Taubeneder Walter		X	

Name	Ja	Nein	Enthalte mich
Tomaschko Peter		X	
Trautner Carolina		X	
Triebel Gabriele	X		
Urban Hans			
Vogel Steffen		X	
Wagle Martin		X	
Waldmann Ruth			X
Prof. Dr. Waschler Gerhard		X	
Weidenbusch Ernst			
Dr. Weigand Sabine	X		
Weigert Roland			
Widmann Jutta			
Wild Margit			X
Winhart Andreas		X	
Winter Georg		X	
Zellmeier Josef		X	
Zierer Benno		X	
Zwanziger Christian	X		
Gesamtsumme	38	86	17

Abstimmungsliste

zur namentlichen Abstimmung am 29.03.2023 zu Tagesordnungspunkt 14: Änderungsantrag der Abgeordneten Florian von Brunn, Annette Karl, Ruth Müller u. a. und Fraktion SPD; Haushaltsplan 2023; hier: Klimaprämie für energieeffiziente Haushaltsgeräte (Kap. 12 09 neuer Tit.) (Drucksache 18/27218)

Name	Ja	Nein	Enthalte mich	Name	Ja	Nein	Enthalte mich
Adelt Klaus	X			Enghuber Matthias		X	
Adjei Benjamin	X			Fackler Wolfgang		X	
Aigner Ilse				Dr. Faltermeier Hubert		X	
Aiwanger Hubert				Fehlner Martina	X		
Arnold Horst	X			Fischbach Matthias			
Atzinger Oskar		X		Flierl Alexander			
Aures Inge	X			Flisek Christian	X		
Bachhuber Martin		X		Franke Anne	X		
Prof. (Univ. Lima) Dr. Bauer Peter		X		Freller Karl			
Bauer Volker		X		Friedl Hans		X	
Baumgärtner Jürgen				Friedl Patrick	X		
Prof. Dr. Bausback Winfried		X		Fuchs Barbara	X		
Bayerbach Markus		X		Füracker Albert			
Becher Johannes	X			Gehring Thomas	X		
Becker Barbara				Gerlach Judith			
Beißwenger Eric		X		Gibis Max		X	
Bergmüller Franz				Glauber Thorsten		X	
Blume Markus				Gotthardt Tobias			
Böhm Martin				Gottstein Eva			
Bozoglu Cemal	X			Graupner Richard		X	
Brandl Alfons		X		Grob Alfred		X	
Brannekämper Robert		X		Güller Harald	X		
Brendel-Fischer Gudrun		X		Guttenberger Petra		X	
von Brunn Florian	X			Häusler Johann		X	
Dr. Büchler Markus				Hagen Martin			
Busch Michael			X	Prof. Dr. Hahn Ingo			
Celina Kerstin	X			Halbleib Volkmar	X		
Dr. Cyron Anne				Hartmann Ludwig	X		
Deisenhofer Maximilian				Hauber Wolfgang		X	
Demirel Güleren	X			Haubrich Christina	X		
Dorow Alex				Hayn Elmar	X		
Dremel Holger		X		Henkel Uli		X	
Dünkel Norbert				Herold Hans		X	
Duin Albert		X		Dr. Herrmann Florian		X	
Ebner-Steiner Katrin		X		Herrmann Joachim			
Eck Gerhard				Dr. Herz Leopold		X	
Eibl Manfred		X		Dr. Heubisch Wolfgang			
Dr. Eiling-Hütig Ute		X		Hierneis Christian	X		
Eisenreich Georg				Hiersemann Alexandra			
Enders Susann		X		Hintersberger Johannes			
				Högl Petra		X	

Name	Ja	Nein	Enthalte mich
Hofmann Michael		X	
Hold Alexander		X	
Holetschek Klaus			
Dr. Hopp Gerhard		X	
Huber Martin			
Huber Thomas		X	
Huml Melanie		X	
Jäckel Andreas			
Dr. Kaltenhauser Helmut		X	
Kaniber Michaela			
Karl Annette	X		
Kirchner Sandro		X	
Klingen Christian		X	
Knoblach Paul	X		
Köhler Claudia	X		
König Alexander		X	
Körber Sebastian		X	
Kohler Jochen		X	
Kohnen Natascha	X		
Krahl Andreas			
Kraus Nikolaus			
Kreuzer Thomas		X	
Kühn Harald		X	
Kurz Sanne			
Ländner Manfred		X	
Lettenbauer Eva			
Löw Stefan			
Dr. Loibl Petra		X	
Lorenz Andreas			
Ludwig Rainer		X	
Magerl Roland			
Maier Christoph		X	
Mang Ferdinand			
Mannes Gerd			
Markwort Helmut			
Dr. Mehring Fabian		X	
Dr. Merk Beate		X	
Miskowitsch Benjamin			
Mistol Jürgen	X		
Mittag Martin		X	
Monatzeder Hep	X		
Dr. Müller Ralph			
Müller Ruth			
Muthmann Alexander		X	
Nussel Walter		X	
Dr. Oetzing Stephan		X	
Osgyan Verena	X		
Pargent Tim	X		
Prof. Dr. Piazzolo Michael			
Pittner Gerald		X	
Plenk Markus		X	

Name	Ja	Nein	Enthalte mich
Pohl Bernhard		X	
Pschierer Franz Josef			
Radler Kerstin		X	
Radlmeier Helmut		X	
Rauscher Doris	X		
Regitz Barbara		X	
Reiß Tobias		X	
Riedl Robert		X	
Dr. Rieger Franz		X	
Rinderspacher Markus			
Ritt Hans		X	
Ritter Florian	X		
Rüth Berthold		X	
Dr. Runge Martin	X		
Sandt Julika		X	
Sauter Alfred		X	
Schalk Andreas			
Scharf Ulrike			
Schiffers Jan			
Schmid Josef		X	
Schmidt Gabi			
Schöffel Martin		X	
Schorer Angelika			
Schorer-Dremel Tanja			
Schreyer Kerstin		X	
Schuberl Toni	X		
Schuhknecht Stephanie	X		
Schulze Katharina			
Schuster Stefan	X		
Schwab Thorsten		X	
Schwamberger Anna	X		
Dr. Schwartz Harald		X	
Seidenath Bernhard		X	
Sengl Gisela			
Siekmann Florian	X		
Singer Ulrich		X	
Skutella Christoph		X	
Dr. Söder Markus			
Sowa Ursula	X		
Dr. Spaenle Ludwig			
Dr. Spitzer Dominik		X	
Stachowitz Diana			
Stadler Ralf			
Steinberger Rosi	X		
Steiner Klaus		X	
Stierstorfer Sylvia		X	
Stöttner Klaus			
Stolz Anna			
Straub Karl		X	
Streibl Florian		X	
Dr. Strohmayer Simone			
Stümpfig Martin			
Swoboda Raimund			
Tasdelen Arif	X		
Taubeneder Walter		X	

Name	Ja	Nein	Enthalte mich
Tomaschko Peter		X	
Trautner Carolina		X	
Triebel Gabriele	X		
Urban Hans			
Vogel Steffen		X	
Wagle Martin		X	
Waldmann Ruth	X		
Prof. Dr. Waschler Gerhard		X	
Weidenbusch Ernst			
Dr. Weigand Sabine			
Weigert Roland			
Widmann Jutta			
Wild Margit	X		
Winhart Andreas			
Winter Georg		X	
Zellmeier Josef		X	
Zierer Benno		X	
Zwanziger Christian	X		
Gesamtsumme	44	90	1

Mitteilung

des Bayerischen Landtags

zum Tagesordnungspunkt 14

Aufstellung der im Ausschuss für Staatshaushalt und Finanzfragen zur Ablehnung empfohlenen Änderungsanträge zum Einzelplan 12

1. Änderungsantrag der Abgeordneten Martin Hagen, Christoph Skutella, Julika Sandt u.a. und Fraktion (FDP)
Haushaltsplan 2023;
hier: Staatliche Beteiligung an laufenden Kosten von Tierheimen sowie Projektförderung gezielter, zeitlich begrenzter Tierschutzmaßnahmen
(Kap. 12 08 Tit. 686 01)
Drs. 18/27178
2. Änderungsantrag der Abgeordneten Martin Hagen, Christoph Skutella, Julika Sandt u.a. und Fraktion (FDP)
Haushaltsplan 2023;
hier: Staatliche Förderung von Sanierungs- und Baumaßnahmen von Tierheimen
(Kap. 12 08 Tit. 893 02)
Drs. 18/27179
3. Änderungsantrag der Abgeordneten Martin Hagen, Christoph Skutella, Julika Sandt u.a. und Fraktion (FDP)
Haushaltsplan 2023;
hier: Zuweisungen für Investitionen an Gemeinden und Gemeindeverbände
(Kap. 12 77 Tit. 883 98)
Drs. 18/27180
4. Änderungsantrag der Abgeordneten Katharina Schulze, Ludwig Hartmann, Tim Pargent u.a. und Fraktion (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)
Haushaltsplan 2023;
hier: Stärkung der Innenrevision im Staatsministerium für Umwelt und Verbraucherschutz
(Kap. 12 01 Tit. 422 01)
Drs. 18/27181
5. Änderungsantrag der Abgeordneten Katharina Schulze, Ludwig Hartmann, Christian Hierneis u.a. und Fraktion (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)
Haushaltsplan 2023;
hier: Einrichtung einer Stabsstelle für eine Landesbeauftragte bzw. einen Landesbeauftragten für Tierschutz
(Kap. 12 01 neuer Tit.)
Drs. 18/27182

6. Änderungsantrag der Abgeordneten Katharina Schulze, Ludwig Hartmann, Patrick Friedl u.a. und Fraktion (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)
Haushaltsplan 2023;
hier: Ausgleich von Schäden durch große Beutegreifer und Biber
(Kap. 12 04 Tit. 681 71)
Drs. 18/27183
7. Änderungsantrag der Abgeordneten Katharina Schulze, Ludwig Hartmann, Patrick Friedl u.a. und Fraktion (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)
Haushaltsplan 2023;
hier: Auenrenaturierungsprogramm
(Kap. 12 04 neuer Tit.)
Drs. 18/27184
8. Änderungsantrag der Abgeordneten Katharina Schulze, Ludwig Hartmann, Patrick Friedl u.a. und Fraktion (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)
Haushaltsplan 2023;
hier: Förderung kommunaler Konzepte und Maßnahmen zur Klimaanpassung
(Kap. 12 04 neuer Tit.)
Drs. 18/27185
9. Änderungsantrag der Abgeordneten Katharina Schulze, Ludwig Hartmann, Rosi Steinberger u.a. und Fraktion (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)
Haushaltsplan 2023;
hier: Förderprogramm Plastikvermeidung
(Kap. 12 04 neuer Tit.)
Drs. 18/27186
10. Änderungsantrag der Abgeordneten Katharina Schulze, Ludwig Hartmann, Patrick Friedl u.a. und Fraktion (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)
Haushaltsplan 2023;
hier: Landschaftspflege- und Klimaschutzhöfe
(Kap. 12 04 neuer Tit.)
Drs. 18/27187
11. Änderungsantrag der Abgeordneten Katharina Schulze, Ludwig Hartmann, Patrick Friedl u.a. und Fraktion (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)
Haushaltsplan 2023;
hier: Machbarkeitsstudie Nationalpark Steigerwald
(Kap. 12 04 neuer Tit.)
Drs. 18/27188
12. Änderungsantrag der Abgeordneten Katharina Schulze, Ludwig Hartmann, Patrick Friedl u.a. und Fraktion (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)
Haushaltsplan 2023;
hier: Umsetzung der Natura 2000-Managementpläne
(Kap. 12 04 neuer Tit.)
Drs. 18/27189
13. Änderungsantrag der Abgeordneten Katharina Schulze, Ludwig Hartmann, Christian Hierneis u.a. und Fraktion (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)
Haushaltsplan 2023;
hier: Staatliche Beteiligung an laufenden Kosten von Tierheimen sowie
Projektförderung gezielter, zeitlich begrenzter Tierschutzmaßnahmen
(Kap. 12 08 Tit. 686 01)
Drs. 18/27190

14. Änderungsantrag der Abgeordneten Katharina Schulze, Ludwig Hartmann, Christian Hierneis u.a. und Fraktion (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)
Haushaltsplan 2023;
hier: Tierheime bei Sanierungs- und Baumaßnahmen besser unterstützen
(Kap. 12 08 Tit. 893 02)
Drs. 18/27191
15. Änderungsantrag der Abgeordneten Katharina Schulze, Ludwig Hartmann, Christian Hierneis u.a. und Fraktion (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)
Haushaltsplan 2023;
hier: Versorgung aufgefundener Wildtiere staatlich unterstützen
(Kap. 12 08 neuer Tit.)
Drs. 18/27192
16. Änderungsantrag der Abgeordneten Katharina Schulze, Ludwig Hartmann, Johannes Becher u.a. und Fraktion (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)
Haushaltsplan 2023;
hier: Ultrafeinstaubmessungen für den Standort Flughafen München
(Kap. 12 09 Tit. 812 04)
Drs. 18/27193
17. Änderungsantrag der Abgeordneten Katharina Schulze, Ludwig Hartmann, Christian Hierneis u.a. und Fraktion (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)
Haushaltsplan 2023;
hier: Forschungsprojekt für eine höhere Sammelquote und qualitative
Verbesserung von Bioabfall
(Kap. 12 09 neuer Tit.)
Drs. 18/27194
18. Änderungsantrag der Abgeordneten Katharina Schulze, Ludwig Hartmann, Christian Hierneis u.a. und Fraktion (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)
Haushaltsplan 2023;
hier: Einführung eines Bayerischen Wasserentnahmeentgelts
(Kap. 12 09 neuer Tit.)
Drs. 18/27195
19. Änderungsantrag der Abgeordneten Katharina Schulze, Ludwig Hartmann, Patrick Friedl u.a. und Fraktion (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)
Haushaltsplan 2023;
hier: Kartierung windkraftsensibler Großvögel
(Kap. 12 09 neuer Tit.)
Drs. 18/27196
20. Änderungsantrag der Abgeordneten Katharina Schulze, Ludwig Hartmann, Christian Hierneis u.a. und Fraktion (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)
Haushaltsplan 2023;
hier: Untersuchung und Sanierung von Altlasten mit polyfluorierten Tensiden
(Kap. 12 09 neuer Tit.)
Drs. 18/27197
21. Änderungsantrag der Abgeordneten Katharina Schulze, Ludwig Hartmann, Christian Hierneis u.a. und Fraktion (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)
Haushaltsplan 2023;
hier: Forschung zu Plastik und Mikroplastik sowie anderen anthropogenen
Spurenstoffen auf die Gewässerökologie
(Kap. 12 09 TG 76 neuer Tit.)
Drs. 18/27198

22. Änderungsantrag der Abgeordneten Katharina Schulze, Ludwig Hartmann, Patrick Friedl u.a. und Fraktion (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)
Haushaltsplan 2023;
hier: Einrichtung einer Moorschutzagentur
(Kap. 12 09 neue TG)
Drs. 18/27199
23. Änderungsantrag der Abgeordneten Katharina Schulze, Ludwig Hartmann, Rosi Steinberger u.a. und Fraktion (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)
Haushaltsplan 2023;
hier: Personalausstattung des Landesamts für Gesundheit und Lebensmittelsicherheit (Lebensmittelchemikerinnen bzw. Lebensmittelchemiker)
(Kap. 12 23 Tit. 422 01)
Drs. 18/27200
24. Änderungsantrag der Abgeordneten Katharina Schulze, Ludwig Hartmann, Rosi Steinberger u.a. und Fraktion (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)
Haushaltsplan 2023;
hier: Personalausstattung der Regierungen (Lebensmittelchemikerinnen bzw. Lebensmittelchemiker)
(Kap. 12 30 Tit. 422 01)
Drs. 18/27201
25. Änderungsantrag der Abgeordneten Katharina Schulze, Ludwig Hartmann, Patrick Friedl u.a. und Fraktion (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)
Haushaltsplan 2023;
hier: Stellen für Naturschutz an den Regierungen
(Kap. 12 31 Tit. 422 01)
Drs. 18/27202
26. Änderungsantrag der Abgeordneten Katharina Schulze, Ludwig Hartmann, Christian Hierneis u.a. und Fraktion (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)
Haushaltsplan 2023;
hier: Keine weiteren Wasserkraftwerke an der Salzach
(Kap. 12 77 Tit. 789 04)
Drs. 18/27203
27. Änderungsantrag der Abgeordneten Katharina Schulze, Ludwig Hartmann, Christian Hierneis u.a. und Fraktion (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)
Haushaltsplan 2023;
hier: Zuweisungen für Investitionen an Gemeinden und Gemeindeverbände für Maßnahmen zur Umsetzung der Wasserrahmenrichtlinie
(Kap. 12 77 neuer Tit.)
Drs. 18/27204
28. Änderungsantrag der Abgeordneten Katharina Schulze, Ludwig Hartmann, Christian Hierneis u.a. und Fraktion (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)
Haushaltsplan 2023;
hier: Maßnahmen zur Umsetzung der Europäischen Wasserrahmenrichtlinie
(Kap. 12 77 TG 82 neuer Tit.)
Drs. 18/27205

29. Änderungsantrag der Abgeordneten Florian von Brunn, Annette Karl, Ruth Müller u.a. und Fraktion (SPD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Freie Fahrt für Freiwillige: Erstattung eines ÖPNV-Tickets im Freiwilligen Ökologischen Jahr (FÖJ)
(Kap. 12 02 Tit. 684 01)
Drs. 18/27206
30. Änderungsantrag der Abgeordneten Florian von Brunn, Annette Karl, Ruth Müller u.a. und Fraktion (SPD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Zusätzliche Finanzmittel für die Verwaltungskosten von Umweltstationen
(Kap. 12 02 Tit. 684 74)
Drs. 18/27207
31. Änderungsantrag der Abgeordneten Florian von Brunn, Annette Karl, Ruth Müller u.a. und Fraktion (SPD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Zusätzliches Personal für die Verbraucherberatung
(Kap. 12 03 Tit. 686 01)
Drs. 18/27208
32. Änderungsantrag der Abgeordneten Florian von Brunn, Annette Karl, Ruth Müller u.a. und Fraktion (SPD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Verbraucherschutzberatung finanziell absichern
(Kap. 12 03 Tit. 686 01)
Drs. 18/27209
33. Änderungsantrag der Abgeordneten Florian von Brunn, Annette Karl, Ruth Müller u.a. und Fraktion (SPD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Verstärkung des Prozesskostenbudgets für die Verbraucherschutzorganisationen in Bayern
(Kap. 12 03 Tit. 686 01)
Drs. 18/27210
34. Änderungsantrag der Abgeordneten Florian von Brunn, Annette Karl, Ruth Müller u.a. und Fraktion (SPD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Gegen die Wegwerfmentalität: Reparaturcafés fördern
(Kap. 12 03 TG 52 neuer Tit.)
Drs. 18/27211
35. Änderungsantrag der Abgeordneten Florian von Brunn, Ruth Müller, Annette Karl u.a. und Fraktion (SPD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Artenschutz und Klimaschutz ernst nehmen
(Kap. 12 04 Tit. 685 72)
Drs. 18/27212
36. Änderungsantrag der Abgeordneten Florian von Brunn, Annette Karl, Ruth Müller u.a. und Fraktion (SPD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Mittelbereitstellung für eine Potenzial- und Machbarkeitsstudie für einen dritten Nationalpark in Bayern
(Kap. 12 04 TG 71 – 72 neuer Tit.)
Drs. 18/27213

37. Änderungsantrag der Abgeordneten Florian von Brunn, Annette Karl, Ruth Müller u.a. und Fraktion (SPD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Förderung von Bergsteigerdörfern
(Kap. 12 04 neue TG)
Drs. 18/27214
38. Änderungsantrag der Abgeordneten Florian von Brunn, Ruth Müller, Martina Fehlner u.a. und Fraktion (SPD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Unterstützung der Tierschutzorganisationen bei besonderen Notsituationen und Förderung des Katzenschutzes
(Kap. 12 08 Tit. 686 01)
Drs. 18/27215
39. Änderungsantrag der Abgeordneten Florian von Brunn, Ruth Müller, Martina Fehlner u.a. und Fraktion (SPD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Staatliche Verantwortung ernst nehmen – Bedarfsgerechte staatliche Beteiligung an laufenden Kosten von Tierheimen sowie Projektförderung von Tierschutzmaßnahmen
(Kap. 12 08 Tit. 686 01)
Drs. 18/27216
40. Änderungsantrag der Abgeordneten Florian von Brunn, Ruth Müller, Martina Fehlner u.a. und Fraktion (SPD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Staatliche Verantwortung ernst nehmen – Bedarfsgerechte Förderung von Bau- und Sanierungsmaßnahmen von Tierheimen und tierheimähnlichen Einrichtungen in Bayern
(Kap. 12 08 Tit. 893 02)
Drs. 18/27217
41. Änderungsantrag der Abgeordneten Florian von Brunn, Annette Karl, Ruth Müller u.a. und Fraktion (SPD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Klimaprämie für energieeffiziente Haushaltsgeräte
(Kap. 12 09 neuer Tit.)
Drs. 18/27218
42. Änderungsantrag der Abgeordneten Florian von Brunn, Annette Karl, Ruth Müller u.a. und Fraktion (SPD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Studie zur unabhängigen Bewertung der bayerischen Klimaschutzmaßnahmen
(Kap. 12 09 TG 85 neuer Tit.)
Drs. 18/27219
43. Änderungsantrag der Abgeordneten Florian von Brunn, Annette Karl, Ruth Müller u.a. und Fraktion (SPD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Verbesserung der Personalausstattung beim Bayerischen Landesamt für Gesundheit und Lebensmittelsicherheit durch die Schaffung 15 neuer Stellen
(Kap. 12 23 Tit. 422 01)
Drs. 18/27220

44. Änderungsantrag der Abgeordneten Florian von Brunn, Annette Karl, Ruth Müller u.a. und Fraktion (SPD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Verbesserung der Personalausstattung bei der Kontrollbehörde für Lebensmittelsicherheit und Veterinärwesen durch die Schaffung 15 neuer Stellen
(Kap. 12 24 Tit. 422 01)
Drs. 18/27221
45. Änderungsantrag der Abgeordneten Florian von Brunn, Annette Karl, Ruth Müller u.a. und Fraktion (SPD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Verbesserung der Personalausstattung der bayerischen Wasserwirtschaftsämter durch die Schaffung 14 neuer Stellen
(Kap. 12 77 Tit. 422 01)
Drs. 18/27222
46. Änderungsantrag der Abgeordneten Prof. Dr. Ingo Hahn, Ralf Stadler, Andreas Winhart u.a. und Fraktion (AfD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Treibhausgasausgleich
(Kap. 12 02 Tit. 533 49)
Drs. 18/27237
47. Änderungsantrag der Abgeordneten Ralf Stadler, Prof. Dr. Ingo Hahn, Andreas Winhart u.a. und Fraktion (AfD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Zuschüsse für Bildungsvorhaben BNE und UB der staatlich anerkannten Umweltstationen
(Kap. 12 02 Tit. 684 74)
Drs. 18/27238
48. Änderungsantrag der Abgeordneten Prof. Dr. Ingo Hahn, Ralf Stadler, Andreas Winhart u.a. und Fraktion (AfD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Photovoltaik auf staatlichen Dächern
(Kap. 12 02 Tit. 701 11)
Drs. 18/27239
49. Änderungsantrag der Abgeordneten Prof. Dr. Ingo Hahn, Ralf Stadler, Andreas Winhart u.a. und Fraktion (AfD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Direkte und indirekte Auswirkungen von Windenergieanlagen auf heimische Ökosysteme näher erforschen
(Kap. 12 02 neuer Tit.)
Drs. 18/27240
50. Änderungsantrag der Abgeordneten Prof. Dr. Ingo Hahn, Ralf Stadler, Andreas Winhart u.a. und Fraktion (AfD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Reale Umweltbilanz von Windkraftanlagen offenlegen
(Kap. 12 02 neuer Tit.)
Drs. 18/27241

51. Änderungsantrag der Abgeordneten Ralf Stadler, Prof. Dr. Ingo Hahn, Andreas Winhart u.a. und Fraktion (AfD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Gegen geplante Obsoleszenz I
(Kap. 12 03 neue TG)
Drs. 18/27242
52. Änderungsantrag der Abgeordneten Ralf Stadler, Prof. Dr. Ingo Hahn, Andreas Winhart u.a. und Fraktion (AfD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Gegen geplante Obsoleszenz II
(Kap. 12 03 neue TG neuer Tit.)
Drs. 18/27243
53. Änderungsantrag der Abgeordneten Prof. Dr. Ingo Hahn, Ralf Stadler, Andreas Winhart u.a. und Fraktion (AfD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Maßnahmen des Moorschutzes im Rahmen der Bayerischen Klimaoffensive
(Kap. 12 04 Tit. 547 72)
Drs. 18/27244
54. Änderungsantrag der Abgeordneten Prof. Dr. Ingo Hahn, Ralf Stadler, Andreas Winhart u.a. und Fraktion (AfD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Maßnahmen auf dem Gebiet des Klimaschutzes
(Kap. 12 04 Tit. 547 75)
Drs. 18/27245
55. Änderungsantrag der Abgeordneten Prof. Dr. Ingo Hahn, Ralf Stadler, Andreas Winhart u.a. und Fraktion (AfD)
Haushaltsplan 2023;
hier: NOx-Emittenten und Grenzwerte neu bewerten
(Kap. 12 04 neuer Tit.)
Drs. 18/27246
56. Änderungsantrag der Abgeordneten Ralf Stadler, Prof. Dr. Ingo Hahn, Andreas Winhart u.a. und Fraktion (AfD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Studie zu Nitratreinträgen aus nicht-landwirtschaftlichen Quellen
(Kap. 12 04 neuer Tit.)
Drs. 18/27247
57. Änderungsantrag der Abgeordneten Ralf Stadler, Prof. Dr. Ingo Hahn, Andreas Winhart u.a. und Fraktion (AfD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Umweltauswirkungen eines Embargos von russischem Gas ermitteln
(Kap. 12 04 neuer Tit.)
Drs. 18/27248
58. Änderungsantrag der Abgeordneten Prof. Dr. Ingo Hahn, Ralf Stadler, Andreas Winhart u.a. und Fraktion (AfD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Umweltwirkungen von Freiflächenphotovoltaik untersuchen
(Kap. 12 04 neuer Tit.)
Drs. 18/27249

-
59. Änderungsantrag der Abgeordneten Ralf Stadler, Prof. Dr. Ingo Hahn, Andreas Winhart u.a. und Fraktion (AfD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Staatliche Förderung von Sanierungs- und Baumaßnahmen von Tierheimen
(Kap. 12 08 Tit. 893 02)
Drs. 18/27250
60. Änderungsantrag der Abgeordneten Ralf Stadler, Prof. Dr. Ingo Hahn, Andreas Winhart u.a. und Fraktion (AfD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Schaffung eines Labels zur Kennzeichnung von Lebensmitteln mit
Insektenbestandteilen
(Kap. 12 08 neuer Tit.)
Drs. 18/27251
61. Änderungsantrag der Abgeordneten Ralf Stadler, Prof. Dr. Ingo Hahn, Andreas Winhart u.a. und Fraktion (AfD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Schaffung einer Bayerischen Taskforce Tierseuchenbekämpfung
(Kap. 12 08 neuer Tit.)
Drs. 18/27252
62. Änderungsantrag der Abgeordneten Prof. Dr. Ingo Hahn, Ralf Stadler, Andreas Winhart u.a. und Fraktion (AfD)
Haushaltsplan 2023;
hier: Landesamt für Energie und Klimaschutz
(Kap. 12 09 TG 85)
Drs. 18/27253